



Comunidad
de Madrid

Este documento se ha obtenido directamente del original
que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a
datos personales protegidos, se ha ocultado el código que
permitiría comprobar el original.
(Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre)

CONSEJERÍA DE CULTURA,
TURISMO Y DEPORTE

Referencia: **C-336A-034-25**

Expediente: A/SER-043093/2025

ORDEN

Orden de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte, por la que se **ACEPTAN** las proposiciones de las empresas **SEVERIANO SERVICIO MOVIL, S.A., DINSER SERVICIOS INFORMATICOS, S.L. y GIT-DOC, S.L.** y se **RECHAZA** la proposición de la empresa **ARTE DIGITAL 2012, S.L.**, presentadas al contrato titulado **SERVICIO PARA LA DIGITALIZACIÓN DOCUMENTAL DEL ARCHIVO DEL REGISTRO DE ENTIDADES DEPORTIVAS, DE LA COMUNIDAD DE MADRID**, incursas inicialmente en presunción de anormalidad.

En uso de las atribuciones que me han sido conferidas por las disposiciones vigentes y, de conformidad con lo que establece el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, y el artículo 22.f) del Real Decreto 817/2009 de 8 de mayo, otorgado el correspondiente trámite de audiencia, vistas las justificaciones efectuadas por las empresas **SEVERIANO SERVICIO MOVIL, S.A., DINSER SERVICIOS INFORMATICOS, S.L., GIT-DOC, S.L. y ARTE DIGITAL 2012, S.L.**, atendiendo al informe técnico de la Subdirección General de Gestión Deportiva de la Dirección General de Deportes, de fecha 10 de marzo de 2026, y a propuesta de la Mesa de contratación de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte reunida el 13 de marzo de 2026,

DISPONGO

1. **ACEPTAR** las proposiciones presentadas por las empresas **SEVERIANO SERVICIO MOVIL, S.A., DINSER SERVICIOS INFORMATICOS, S.L. y GIT-DOC, S.L.** presentadas al contrato indicado en el encabezamiento, incursas inicialmente en presunción de anormalidad, por entender que sus ofertas económicas han quedado suficientemente justificadas, pudiéndose cumplir el contrato satisfactoriamente.
2. **RECHAZAR** la proposición presentada por la empresa **ARTE DIGITAL 2012, S.L.**, presentada al contrato indicado en el encabezamiento, incurso inicialmente en presunción de anormalidad, por entender que su oferta económica no ha quedado convenientemente justificada, no pudiéndose cumplir el contrato satisfactoriamente. La justificación aportada para el cálculo de su oferta no se adecúa a los requisitos de adscripción de medios personales contemplados en el PCAP, al cuantificar sólo los costes de dos digitalizadores grabadores frente a los tres grabadores de datos a que se refiere el compromiso de adscripción de medios, sin hacer ninguna mención respecto a una eventual necesidad de un tercer grabador, al no considerarlo necesario, por lo que, al basarse los cálculos de su oferta en una hipótesis distinta a las necesidades previstas en el PCAP, cuantificando menos grabadores de datos de los expresamente indicados, debe considerarse que ésta es incompleta y que, por lo tanto, no está adecuadamente justificada su oferta, en relación con las necesidades que justifican la contratación.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el mismo órgano que lo ha dictado o ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o en los lugares establecidos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, según el procedimiento indicado en el artículo 51.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la mencionada Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, a fecha de la firma
EL CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE
P.D. EL DIRECTOR GENERAL DE DEPORTES
Orden 1389/2021, de 16 de noviembre (BOCM 29/11/2021)

Firmado digitalmente por: ALBERTO TOMÉ GONZÁLEZ - ***0441**
Fecha: 2026.03.13 15:04

Alberto Tome González