



Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación

**OBJETO A CONTRATAR: ACUERDO MARCO PARA LA
DEFINICIÓN DE UN PLAN DE ACCIÓN Y REFERENCIAS DE
PRODUCTOS PARA LA TIENDA DE METRO DE MADRID, ASÍ
COMO SU POSTERIOR SUMINISTRO**

NÚMERO DE LA S.C: 1000100109

**Dirección/
Subdirección:** Cliente, Marca y Medios
Metro de Madrid, S.A.

Área: Marca

División:

Servicio: Marketing

Aprobado por: Miguel Oliver

1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid, S.A., la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto un Acuerdo Marco para la definición de un plan de acción y listado de referencias de productos para La Tienda de Metro de Madrid y su posterior suministro.

2 DATOS DE LA LICITACIÓN

▪ Objeto

Acuerdo Marco para la definición de un plan de acción y listado de referencias de productos para La Tienda de Metro de Madrid y su posterior suministro.

▪ Estamento responsable de la ejecución del acuerdo marco

Servicio de Marketing

▪ Valor estimado del acuerdo marco (Artículo 4 RDLSE)

Valor estimado: 2.800.000 euros (IVA no incluido) (para los 2 años de vigencia del Acuerdo Marco)

▪ Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado (Art. 4 RDLSE)

☒ El valor real del acuerdo marco análogo adjudicado, ajustado en función de los precios habituales del mercado y de los cambios en el número de unidades de materiales a suministrar

▪ Presupuesto base de Licitación (Art. 43 RDLSE)

No procede la cumplimentación de este apartado para los Acuerdos Marco. La determinación del presupuesto base de licitación se realizará para cada una de las contrataciones basadas en el Acuerdo Marco.

▪ Modificación del acuerdo marco (artículo 110 RDLSE)

☒ No procede

No procede la modificación del Acuerdo Marco ni de los contratos basados.

▪ **División en lotes:**

☒ NO se divide en lotes (Art. 52.3 RDLSE)

- Justificar los motivos de la no división en lotes: Todos los trabajos contemplados han de ser ejecutados bajo la responsabilidad y planificación de un único contratista. La realización independiente de las diversas prestaciones objeto del acuerdo marco pondría en riesgo la correcta ejecución desde el punto de vista técnico, pudiéndose ver imposibilitada la coordinación en la ejecución de los diferentes trabajos.

▪ **¿El código CPV del acuerdo marco está incluido en alguno de los códigos que son objeto de reserva?:**

☒ NO

▪ **Duración del acuerdo marco**

- Plazo de duración/ejecución inicial del acuerdo marco: 2 años
- Hito a partir del cual comienza la duración/ejecución del acuerdo marco:

☒ A partir del día siguiente a la formalización del acuerdo marco

- Prórrogas:

☒ NO

▪ **Clasificación del acuerdo marco**

Sujeto a RDLSE (Real Decreto-ley 3/2020)

▪ **Naturaleza del acuerdo marco**

☒ Mixto (Suministros y servicios, siendo la prestación principal el suministro). En este acuerdo marco se contempla unos beneficios para Metro de Madrid conforme al apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

- Justificar la determinación de la prestación principal:

☒ Suministro: el suministro tiene un importe superior al servicio.

Prestación		(Servicio + Suministro)
Servicio	Suministro	
100.000,00 €	2.700.000 €	2.800.000,00 €

- **Justificar los motivos** por los que las diferentes prestaciones que se fusionan en el acuerdo marco mixto se encuentran directamente vinculadas entre sí y mantienen relaciones de complementariedad que exijan su consideración y tratamiento como una unidad funcional dirigida a la satisfacción de una determinada necesidad o a la consecución de un fin institucional propio de Metro de Madrid: La realización independiente de las diversas prestaciones objeto del acuerdo marco pondría en riesgo la correcta ejecución desde el punto de vista técnico, pudiéndose ver imposibilitada la coordinación en la ejecución de los diferentes trabajos.

▪ **Limitación en el número de adjudicatarios del acuerdo marco:**

La adjudicación del presente acuerdo marco a un único operador económico resulta conforme con la normativa de contratación pública y con los principios que la rigen, atendiendo a las siguientes consideraciones jurídicas y técnicas:

Primera. Concurrencia suficiente garantizada en la fase de licitación

El principio de libre concurrencia y competencia efectiva, consagrado en los artículos 1 y 132 de la LCSP, no exige necesariamente la adjudicación a varios operadores, sino la garantía de un acceso real y no discriminatorio al procedimiento de licitación.

En el presente caso, la licitación ha contado con una concurrencia suficiente de operadores económicos, que han podido presentar oferta en igualdad de condiciones, quedando plenamente salvaguardados los principios de publicidad, transparencia, igualdad de trato y no discriminación.

La existencia de una competencia efectiva se ha producido en la fase procedimental previa a la adjudicación, lo que legitima jurídicamente que, una vez evaluadas las ofertas conforme a los criterios establecidos, el acuerdo marco pueda adjudicarse a un único licitador.

Segunda. Habilitación legal para acuerdos marco con un solo adjudicatario

La normativa de contratación pública prevé expresamente la posibilidad de celebrar acuerdos marco con uno o varios empresarios, sin que exista preferencia legal por una modalidad u otra, siempre que la decisión esté debidamente motivada.

Por tanto, la elección de un acuerdo marco con un solo adjudicatario constituye una opción legalmente válida, que debe basarse en razones objetivas vinculadas a la correcta ejecución del contrato, la eficiencia administrativa y la satisfacción del interés público.

Tercera. Experiencia previa positiva como criterio de buena administración

Consta acreditado que el acuerdo marco anterior, adjudicado igualmente a un único operador, ha funcionado de manera satisfactoria, permitiendo una correcta ejecución

de las prestaciones, una adecuada calidad del servicio/suministro y una gestión contractual eficiente.

Esta experiencia previa positiva puede legítimamente valorarse como un elemento objetivo de buena administración, en línea con los principios de eficiencia, eficacia y estabilidad en la gestión pública, evitando fragmentaciones innecesarias que podrían comprometer la coordinación, homogeneidad o continuidad de la prestación.

Cuarta. Eficiencia y simplificación en la ejecución del acuerdo marco

La adjudicación a un único operador facilita:

- una mayor seguridad jurídica en la ejecución,
- una simplificación en la gestión de los contratos basados,
- una reducción de cargas administrativas tanto para la Administración como para los operadores económicos, sin que ello suponga restricción alguna de la competencia, al haberse garantizado esta en la fase de licitación.

Conclusión

En consecuencia, la adjudicación del acuerdo marco a un único adjudicatario se considera plenamente conforme a Derecho, al haberse respetado los principios de la contratación pública, existir concurrencia suficiente en la licitación, estar legalmente prevista esta modalidad y quedar justificada por razones objetivas de eficiencia y buena gestión, reforzadas por la experiencia positiva del acuerdo marco anterior.

■ **Procedimiento de licitación**

☒ Procedimiento Abierto

- **Justificación del procedimiento:**

Con el fin de asegurar los principios del artículo 27 del RDLSE, se propone la contratación mediante procedimiento abierto.

■ **Criterio de adjudicación (Art. 66 RDLSE)**

☒ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**

■ Ponderación criterios de adjudicación del acuerdo marco:

- o Criterios cualitativos: 50 puntos
- o Criterios económicos: 50 puntos, precio

- **Justificar** el motivo por el que se establece una proporción de criterios cualitativos por un porcentaje superior al 30% e inferior al 70% para los criterios económicos: La puntuación de los criterios cualitativos debe ser de un 50% debido a la importancia de esta

fase del trabajo. Sin una definición correcta del listado de referencias de productos, nunca podremos tener una producción con la calidad esperada.

- Criterios cualitativos:

Propuesta de organización de trabajo, 20 puntos

Experiencia del equipo de trabajo, 30 puntos

¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios cualitativos? No.

¿Se evalúan criterios mediante juicios de valor dentro de la valoración de los criterios cualitativos? Sí, para todos los criterios.

- **Justificación** de porqué se utilizan criterios de calidad evaluables mediante juicios de valor en lugar de criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas automáticas: Los criterios cualitativos utilizados para valorar la calidad de lo ofertado requieren de un análisis complejo que no se puede realizar utilizando fórmulas automáticas.

- Criterios económicos:

☒ Precio, 50 puntos

a) Oferta económica. El importe ofertado incluye todos los servicios de definición de estrategia, diseño y elaboración del listado de referencias de productos, asesoramiento sobre productos y servicio productos de impresión a demanda. La máxima puntuación por este concepto serán 35 puntos.

b) Porcentaje de markup (%) aplicado por cada licitador sobre sus precios finales de compra aplicados a los productos exclusivos de un determinado fabricante (por licencia, propiedad industrial o similar) o desarrollados anteriormente por parte de Metro de Madrid y solicitados por Metro de Madrid, tal y como se detalla en el punto 3b del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se considera como precio final el neto antes de impuestos incluyendo descuentos directos e indirectos. La máxima puntuación por este concepto serán 15 puntos.

- ¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios económicos? Sí.

a) Oferta económica: máximo 35 puntos.

Se otorgará una puntuación económica de 0,00 puntos a las ofertas iguales a 100.000,00 € (Precio máximo del “precio ofertado para el servicio”)

Para el resto de casos se puntuará conforme a la siguiente fórmula:

$$C_i = C_{\max} [1 - ((B_{\max} - B_i)/B_{\max})^{5/2}]$$

C_i = puntuación obtenida por el licitador i

C_{\max} = 35 puntos

B_i = baja ofertada por el licitante i (%)

B_{\max} = Máxima baja ofertada admitida (%)

Para el cálculo de las bajas ofertadas por los licitadores se aplicará la siguiente fórmula:

$$B_i = [1 - (Of_i/PMO)] * 100$$

B_i = Baja (%) de la oferta económica "i"

Of_i = Oferta económica "i"

PMO = Precio máximo del "precio ofertado para el servicio"
(100.000,00 €)

b) Porcentaje de markup: máximo 15 puntos.

Se otorgará la máxima puntuación (15 puntos) a la oferta económica que ofrezca un fee de gestión más bajo para la gestión de compras de productos exclusivos o ya desarrollados por Metro de Madrid. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Punt. Econ} = B_{\text{best}} \times (P_{\max}) / B_i$$

Punt. Econ = Puntuación económica de la oferta objeto de la valoración

B_{best} = Porcentaje de markup más bajo

P_{\max} = puntuación máxima (15 puntos)

B_i = Porcentaje de markup objeto de la valoración

El porcentaje máximo que puede ofertarse en este concepto es un 20%. En caso de no se oferte un porcentaje o que este sea superior al 20%, la oferta quedará excluida del acuerdo marco.

La puntuación total de los criterios económicos corresponderá a la suma de la puntuación obtenida en los apartados a) y b) descritos anteriormente.

■ **Justificación de la exigencia de los proyectos similares exigidos en el apartado 24 del cuadro resumen del PCP**

La exigencia de que, al menos, uno de los proyectos similares haya sido ejecutado en una entidad pública distinta de Metro de Madrid tiene como finalidad garantizar que las personas asignadas al acuerdo marco aporten experiencia contrastada en distintos entornos institucionales, favoreciendo la incorporación de buenas prácticas, enfoques innovadores y soluciones contrastadas en otros ámbitos del sector público.

La experiencia desarrollada en diferentes organismos públicos (como museos, fundaciones u otras entidades) permite a los equipos haber trabajado con modelos de

gestión, marcos normativos, públicos objetivo y dinámicas organizativas diversas, lo que contribuye a una mayor capacidad de análisis, creatividad y adaptación en la ejecución de los trabajos.

La exigencia establecida es proporcionada y directamente vinculada al objeto del acuerdo marco, ya que no excluye ni penaliza la experiencia adquirida en Metro de Madrid, que se considera plenamente válida, sino que la complementa con la necesidad de contar con al menos una experiencia adicional en otro entorno público, en coherencia con los principios de igualdad de trato, libre concurrencia y eficiencia en la contratación pública.

▪ **Subcontratación (artículo 107 RDLSE)**

☒ Procede para los contratos basados del acuerdo marco.

- Indicar las tareas críticas que no podrán ser objeto de subcontratación: En el caso del primer contrato basado del acuerdo marco (servicios objeto del alcance del acuerdo marco).

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas**

☒ NO

▪ **Fondos FEDER**

☒ Acuerdo Marco no financiable con fondos FEDER

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas**

☒ NO

▪ **Cesión de datos personales**

¿La ejecución de este acuerdo marco requiere la cesión de datos personales por parte de Metro de Madrid, S.A. al contratista?

☒ NO

▪ **¿Ha participado alguna empresa externa a Metro de Madrid en la elaboración del pliego de prescripciones técnicas?**

☒ NO

▪ **¿Se han incluido medidas ambientales en el Pliego de Prescripciones Técnicas de acuerdo con la obligación recogida en el artículo 12 de la Ley 1/2024, de 17 de abril, de Economía Circular de la Comunidad de Madrid?**

☒ NO

- En el caso de marcar "NO" y en cumplimiento del artículo 13 de la citada Ley 1/2024, se deben justificar las razones técnicas, económicas, ambientales, de seguridad o de otra índole por las que no se han incluido las medidas

ambientales o los porcentajes mínimos de utilización de materiales recogidos en las letras b), c) y d) del artículo 12: Las características técnicas, funcionales y de identidad corporativa de los productos ideados y producidos bajo este acuerdo marco vienen previamente definidas por criterios de imagen, homogeneidad y reconocimiento de marca, lo que limita la posibilidad de introducir requisitos adicionales de carácter medioambiental sin afectar a la coherencia, calidad y finalidad promocional de los mismos. No obstante, ello no impide que, en la ejecución del acuerdo marco, el adjudicatario deba cumplir en todo caso con la normativa medioambiental vigente que resulte de aplicación.

▪ **¿Los trabajos objeto del alcance están dentro del ámbito de aplicación del Esquema Nacional de Seguridad (ENS)?**

☒ No, los trabajos objeto del alcance no están incluidos en el ámbito de aplicación del RD 311/2022

3 JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

Desde el área de Marca de Metro de Madrid se gestiona “La Tienda de Metro de Madrid”, formada en la actualidad por una plataforma de venta online (www.latiendademetrodemadrid.com) y por tres espacios físicos estables situados en las estaciones de Plaza de Castilla, Ópera y Sol. Así mismo se cuenta con espacios de venta en los espacios museísticos de Metro de Madrid.

Esta tienda tiene sus orígenes en 1984, año en el que se abrió por primera vez en la mencionada estación de Sol.

La gestión del proceso se realiza desde Metro de Madrid, de forma interna y con el apoyo de diferentes áreas.

Se comercializan productos oficiales relacionados con la marca Metro de Madrid.

El objetivo final es convertir “La Tienda de Metro de Madrid” en una herramienta de marketing encaminada a reforzar la percepción de la marca “Metro de Madrid” entre nuestros viajeros actuales y potenciales.

Reforzando los atributos básicos de Metro de Madrid (rapidez, innovación, modernidad, limpieza, sostenibilidad y accesibilidad), el objetivo es conseguir mejorar la percepción del servicio que prestamos y en consecuencia mejorar la imagen global de marca de Metro de Madrid.

Para poder seguir mejorando la esta herramienta de marketing y lograr incrementar con ingresos para la compañía, es necesario contratar los servicios de una agencia de branding especializada para realizar un plan de marketing, planificación y abastecimiento de la Tienda de Metro de Madrid.

4 ANTECEDENTES

Existe un acuerdo marco similar, formalizado en 2023. SC 1000100085, acuerdo marco 7225000390.

	CONTRATACIONES ANTERIORES	CONTRATACIÓN ACTUAL
SOLICITUD DE CONTRATACIÓN N° ACUERDO MARCO	1000100085	1000100109
OBJETO DEL ACUERDO O MARCO	PLAN DE ACCIÓN Y CATÁLOGO DE PRODUCTOS PARA LA TIENDA DE METRO DE MADRID, ASÍ COMO SU POSTERIOR SUMINISTRO	PLAN DE ACCIÓN Y REFERENCIAS DE PRODUCTOS PARA LA TIENDA DE METRO DE MADRID, ASÍ COMO SU POSTERIOR SUMINISTRO
DURACIÓN INICIAL DEL ACUERDO MARCO	2 años	2 años
PRÓRROGAS PREVISTAS	2 prevista de 1 año cada una	No
MODIFICADOS PREVISTOS	No	No
LOTES	No se definen	No se definen
PRESUPUESTO BASE LICITACIÓN (SIN IVA)	1.300.000€	2.800.000

5 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

PRESUPUESTO DE GASTO

AÑO	2026/2027
IMPORTE PERMITIDO	2.800.000
CECO	1106
CUENTA	602101

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos

