

Madrid, 16 de abril de 2026:

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un acuerdo marco para la definición de un plan de acción y referencias de productos para la tienda de Metro de Madrid, así como su posterior suministro (Licitación 6012600047)

Una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, Metro de Madrid, S.A. ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

VENTA DE SOPORTES PUBLICITARIOS, S.L.U.

La oferta técnica presentada por la empresa VENTA DE SOPORTES PUBLICITARIOS, S.L.U. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”

El resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

Evaluación de las ofertas											
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor		PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA								
<u>Propuesta de organización del trabajo</u> Se presentará un documento que describa la metodología, detalle y planificación de las tareas asociadas a la ejecución del contrato, incluyendo la parte estratégica como la de suministro de los productos. La valoración de este criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:		20,00	20,00								
<table><tr><td>VALORACIÓN</td><td>Puntuación</td></tr><tr><td>Si la información aportada es completa y con nivel de detalle alto</td><td>20 puntos</td></tr><tr><td>Si la información aportada es completa y con nivel de detalle medio</td><td>10 puntos</td></tr><tr><td>Si la información es incompleta o con nivel de detalle bajo</td><td>0 puntos</td></tr></table>				VALORACIÓN	Puntuación	Si la información aportada es completa y con nivel de detalle alto	20 puntos	Si la información aportada es completa y con nivel de detalle medio	10 puntos	Si la información es incompleta o con nivel de detalle bajo	0 puntos
VALORACIÓN	Puntuación										
Si la información aportada es completa y con nivel de detalle alto	20 puntos										
Si la información aportada es completa y con nivel de detalle medio	10 puntos										
Si la información es incompleta o con nivel de detalle bajo	0 puntos										
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas		PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA								

<p><u>Primero de los Diseñadores gráficos especialistas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - El primero de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia, de 5 o más proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 10 puntos - El primero de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia de 4 proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 5 puntos - El primero de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia de 3 proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 0 puntos. <p>La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XII.</p> <p>Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En caso de que se aporte la declaración del anexo XII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, o de incluirse no acredite ninguno de los aspectos indicados en la citada declaración, el criterio se puntuará con 0 puntos. • En el supuesto de que la información contenida en los currículos acredite parcialmente lo indicado en la declaración del anexo XII, el licitador recibirá únicamente la puntuación correspondiente a lo que se haya acreditado. 	10,00	0,00*
<p><u>Segundo de los Diseñadores gráficos especialistas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - El Segundo de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia de 5 o más proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 10puntos - El Segundo de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia de 4 proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 5 puntos - El Segundo de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia de 3 proyectos similares según lo especificado en apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 0 puntos <p>La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XII.</p> <p>Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la</p>	10,00	0,00*

<p>puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En caso de que se aporte la declaración del anexo XII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, o de incluirse no acredite ninguno de los aspectos indicados en la citada declaración, el criterio se puntuará con 0 puntos. • En el supuesto de que la información contenida en los currículos acredite parcialmente lo indicado en la declaración del anexo XII, el licitador recibirá únicamente la puntuación correspondiente a lo que se haya acreditado. 		
<p>Ejecutivo de cuentas</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Ejecutivo de cuentas tiene experiencia de 5 o más proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 10 puntos - El Ejecutivo de cuentas tiene experiencia de 4 proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 4,5 puntos - El Ejecutivo de cuentas tiene experiencia de 3 proyectos similares según lo especificado en apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 0 puntos <p>La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XII.</p> <p>Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En caso de que se aporte la declaración del anexo XII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, o de incluirse no acredite ninguno de los aspectos indicados en la citada declaración, el criterio se puntuará con 0 puntos. • En el supuesto de que la información contenida en los currículos acredite parcialmente lo indicado en la declaración del anexo XII, el licitador recibirá únicamente la puntuación correspondiente a lo que se haya acreditado. 	10,00	0,00*
TOTAL	50,00	20,00

*De conformidad con el apartado “43. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, en la carpeta nº3 deberá depositarse la “*declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” de este PCP, **así como los currículos de los perfiles profesionales incluidos en el Anexo XII, para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica.** Haciendo constar tanto la experiencia mínima indicada en el apartado 24 del cuadro resumen del PCP como aquella que exceda de la misma, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración*”. Revisada la documentación presentada por el licitador, se comprueba que no han presentado los currículos de los perfiles profesionales incluidos en el Anexo XII para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica, por lo que se les otorga 0 puntos en los criterios anteriormente descritos.

Para cada uno de los criterios y subcriterios evaluables mediante juicios de valor, la puntuación se asignará de la siguiente manera:

Propuesta de organización del trabajo (20 puntos)

Se presentará un documento que describa la metodología, detalle y planificación de las tareas asociadas a la ejecución del contrato, incluyendo la parte estratégica como la de suministro de los productos.

La valoración de este criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

VALORACIÓN	Puntuación
Si la información aportada es completa y con nivel de detalle alto	20 puntos
Si la información aportada es completa y con nivel de detalle medio	10 puntos
Si la información es incompleta o con nivel de detalle bajo	0 puntos

Se considerará que la información es completa si se da la explicación para todos y cada uno de los requisitos indicados. En caso contrario, se considerará incompleto.

Se considerará que el nivel de detalle es alto cuando la descripción sea pormenorizada, medio, cuando se describa de forma general y bajo, cuando las descripciones se limiten a una explicación básica.

Como resultado del examen de la oferta técnica de la empresa **VENTA DE SOPORTES PUBLICITARIOS, S.L.U.** se concretan los siguientes aspectos referidos a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

- **PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO:**

La oferta presentada destaca por un planteamiento altamente estructurado, completo y con un nivel de detalle elevado, abordando de forma integral todas las dimensiones del proyecto: desde el análisis estratégico inicial hasta la operativa, la rentabilidad y la escalabilidad futura. La propuesta no se limita al suministro de productos, sino que construye un modelo sólido donde la tienda se concibe como una plataforma estratégica de marca, apoyada en un diagnóstico profundo (marca, público, datos comerciales) y en una arquitectura de categorías bien definida que conecta surtido, experiencia de compra y operativa omnicanal. Resulta especialmente destacable el nivel de desarrollo en fases como la conceptualización de producto, donde se detallan criterios de selección, procesos de ideación multidisciplinar, validación técnica y control de calidad, así como la integración coherente entre tienda física, TPV y canal online, lo que demuestra una visión madura y ejecutable del proyecto.

El nivel de detalle en la definición de estas fases se considera alto, en especial en lo referente a la definición de la estrategia, y el apoyo en el benchmarking de otras explotaciones ferroviarias, público objetivo, estacionalidad o comportamiento en tienda. La Metodología de trabajo también se detalla convenientemente, articulada en procedimientos completos: ideación, selección de referencias, desarrollo conceptual, revalidación técnica, fabricación, controles de calidad y sistemas de aprobación por parte de Metro.

Al tratarse de un planteamiento completo y con nivel de detalle alto obtiene 20,00 puntos.

Por lo tanto, la puntuación otorgada a los criterios evaluables mediante juicios de valor es de **20,00 puntos**.

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los **criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas** es de **0,00 puntos**.

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los criterios de valoración y, por lo tanto, la **puntuación total** tras la suma de la valoración de los criterios evaluables mediante juicios de valor y de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas de la oferta técnica de la empresa **VENTA DE SOPORTES PUBLICITARIOS, S.L.U.** es de **20,00 puntos**.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar (\geq) los 26,00 puntos.

La oferta técnica de la empresa **VENTA DE SOPORTES PUBLICITARIOS, S.L.U.** al haber obtenido 20,00 puntos, no iguala ni supera los 26,00 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”.

La condición 2.2. “Criterios de adjudicación del acuerdo marco” del Pliego de Condiciones Particulares establece lo que sigue:

“Los criterios de adjudicación del acuerdo marco serán los previstos en el apartado 26 y 27 del cuadro resumen del PCP.

Se establecerá un umbral de suficiencia técnica, con el valor previsto en su caso en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, de tal forma que, valorada la oferta de los licitadores en relación con los concretos criterios cualitativos a que se refiere dicho apartado, serán excluidas las ofertas que no igualen o superen dicho umbral.”

La condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3” del Pliego de Condiciones Particulares establece lo que sigue:

“Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.”

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en el apartado 43. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, en las condiciones 2.2. “Criterios de adjudicación del acuerdo marco” y 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **VENTA DE SOPORTES PUBLICITARIOS, S.L.U.** queda **excluida de la licitación**.

JORDI NOGUES, S.L.

La oferta técnica presentada por la empresa JORDI NOGUES, S.L. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“Las ofertas técnicas que iguallen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”

El resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

Evaluación de las ofertas										
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA								
<p><u>Propuesta de organización del trabajo</u></p> <p>Se presentará un documento que describa la metodología, detalle y planificación de las tareas asociadas a la ejecución del contrato, incluyendo la parte estratégica como la de suministro de los productos.</p> <p>La valoración de este criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:</p> <table><tr><th>VALORACIÓN</th><th>Puntuación</th></tr><tr><td>Si la información aportada es completa y con nivel de detalle alto</td><td>20 puntos</td></tr><tr><td>Si la información aportada es completa y con nivel de detalle medio</td><td>10 puntos</td></tr><tr><td>Si la información es incompleta o con nivel de detalle bajo</td><td>0 puntos</td></tr></table>	VALORACIÓN	Puntuación	Si la información aportada es completa y con nivel de detalle alto	20 puntos	Si la información aportada es completa y con nivel de detalle medio	10 puntos	Si la información es incompleta o con nivel de detalle bajo	0 puntos	20,00	10,00
VALORACIÓN	Puntuación									
Si la información aportada es completa y con nivel de detalle alto	20 puntos									
Si la información aportada es completa y con nivel de detalle medio	10 puntos									
Si la información es incompleta o con nivel de detalle bajo	0 puntos									
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA								
<p><u>Primero de los Diseñadores gráficos especialistas</u></p> <ul style="list-style-type: none">- El primero de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia, de 5 o más proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 10 puntos- El primero de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia de 4 proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 5 puntos- El primero de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia de 3 proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 0 puntos. <p>La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XII.</p> <p>Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:</p>	10,00	0,00*								

<ul style="list-style-type: none"> • En caso de que se aporte la declaración del anexo XII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, o de incluirse no acredite ninguno de los aspectos indicados en la citada declaración, el criterio se puntuará con 0 puntos. • En el supuesto de que la información contenida en los currículos acredite parcialmente lo indicado en la declaración del anexo XII, el licitador recibirá únicamente la puntuación correspondiente a lo que se haya acreditado. 		
<p><u>Segundo de los Diseñadores gráficos especialistas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - El Segundo de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia de 5 o más proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 10puntos - El Segundo de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia de 4 proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 5 puntos - El Segundo de los Diseñadores gráficos especialistas tiene experiencia de 3 proyectos similares según lo especificado en apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 0 puntos <p>La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XII.</p> <p>Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En caso de que se aporte la declaración del anexo XII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, o de incluirse no acredite ninguno de los aspectos indicados en la citada declaración, el criterio se puntuará con 0 puntos. • En el supuesto de que la información contenida en los currículos acredite parcialmente lo indicado en la declaración del anexo XII, el licitador recibirá únicamente la puntuación correspondiente a lo que se haya acreditado. 	10,00	0,00*
<p><u>Ejecutivo de cuentas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - El Ejecutivo de cuentas tiene experiencia de 5 o más proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 10 puntos - El Ejecutivo de cuentas tiene experiencia de 4 proyectos similares según lo especificado en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 4,5 puntos - El Ejecutivo de cuentas tiene experiencia de 3 proyectos similares según lo especificado en apartado 24 del cuadro resumen de este PCP: 0 puntos 	10,00	0,00*

<p>La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XII.</p> <p>Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En caso de que se aporte la declaración del anexo XII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, o de incluirse no acredite ninguno de los aspectos indicados en la citada declaración, el criterio se puntuará con 0 puntos. • En el supuesto de que la información contenida en los currículos acredite parcialmente lo indicado en la declaración del anexo XII, el licitador recibirá únicamente la puntuación correspondiente a lo que se haya acreditado. 		
TOTAL		

*De conformidad con el apartado “43. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, en la carpeta nº3 deberá depositarse la **“declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” de este PCP, así como los currículos de los perfiles profesionales incluidos en el Anexo XII. para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica.** Haciendo constar tanto la experiencia mínima indicada en el apartado 24 del cuadro resumen del PCP como aquella que exceda de la misma, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración”. Revisada la documentación presentada por el licitador, se comprueba que no han presentado la Declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” del Pliego de Condiciones Particulares ni los currículos de los perfiles profesionales incluidos en el Anexo XII. para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica, por lo que se les otorga 0 puntos en los criterios anteriormente descritos.

Para cada uno de los criterios y subcriterios evaluables mediante juicios de valor, la puntuación se asignará de la siguiente manera:

Propuesta de organización del trabajo (20 puntos)

Se presentará un documento que describa la metodología, detalle y planificación de las tareas asociadas a la ejecución del contrato, incluyendo la parte estratégica como la de suministro de los productos.

La valoración de este criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

VALORACIÓN	Puntuación
Si la información aportada es completa y con nivel de detalle alto	20 puntos
Si la información aportada es completa y con nivel de detalle medio	10 puntos
Si la información es incompleta o con nivel de detalle bajo	0 puntos

Se considerará que la información es completa si se da la explicación para todos y cada uno de los requisitos indicados. En caso contrario, se considerará incompleto.

Se considerará que el nivel de detalle es alto cuando la descripción sea pormenorizada, medio, cuando se describa de forma general y bajo, cuando las descripciones se limiten a una explicación básica.

Como resultado del examen de la oferta técnica de la empresa **JORDI NOGUES, S.L.** se concretan los siguientes aspectos referidos a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

- **PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO:**

La propuesta recoge un planteamiento completo y estructurado, abordando de forma integral la definición estratégica. Se articula en bloques claros —estrategia de marketing, ideación de producto, co-branding, catálogo, aprovisionamiento y mejora continua— que permiten entender el alcance global de la actuación. Destaca especialmente la incorporación de un plan de investigación sólido, combinando metodología cualitativa (reuniones de grupo y entrevistas) y cuantitativa (encuestas en puntos de venta), con objetivos bien definidos como el análisis del posicionamiento de marca, el perfil del cliente y la valoración del portafolio actual, lo que aporta consistencia al enfoque propuesto.

El nivel de detalle es medio, adecuado para comprender la lógica de trabajo sin entrar en una excesiva desagregación. Asimismo, la planificación temporal en semanas y la definición de actividades (diseño de cuestionarios, trabajo de campo, análisis y presentación de resultados) permiten visualizar el desarrollo del proyecto, aportando un grado de concreción medio para evaluar su viabilidad.

Al tratarse de un planteamiento completo y con nivel de detalle medio obtiene 10 puntos.

Por lo tanto, la puntuación otorgada a los **criterios evaluables mediante juicios de valor** es de **10,00 puntos**.

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los **criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas** es de **0,00 puntos**.

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los criterios de valoración y, por lo tanto, la **puntuación total** tras la suma de la valoración de los criterios evaluables mediante juicios de valor y de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas de la oferta técnica de la empresa **JORDI NOGUES, S.L.** es de **10,00 puntos**.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar (\geq) los 26,00 puntos.

La oferta técnica de la empresa **JORDI NOGUES, S.L.** al haber obtenido 10,00 puntos, no iguala ni supera los 26,00 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”.

La condición 2.2. “Criterios de adjudicación del acuerdo marco” del Pliego de Condiciones Particulares establece lo que sigue:

“Los criterios de adjudicación del acuerdo marco serán los previstos en el apartado 26 y 27 del cuadro resumen del PCP.

Se establecerá un umbral de suficiencia técnica, con el valor previsto en su caso en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, de tal forma que, valorada la oferta de los licitadores en relación con los concretos criterios cualitativos a que se refiere dicho apartado, serán excluidas las ofertas que no igualen o superen dicho umbral.”

La condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3” del Pliego de Condiciones Particulares establece lo que sigue:

“Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.”

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en el apartado 43. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, en las condiciones 2.2. “Criterios de adjudicación del acuerdo marco” y 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **JORDI NOGUES, S.L.** queda **excluida de la licitación.**

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.