

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO 159/2025 “SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACTUACIONES URGENTES DE RENOVACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO, EXPLOTACIÓN Y MEJORA EN LA RED DE ABASTECIMIENTO Y REUTILIZACIÓN DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”

Pregunta 1: En el archivo de Excel: 2025_159_1_personal_subrogable_anexo_xii_pcap, los importes de las últimas columnas del lote 8 no se ve el importe sólo “REF”, podrían detallar estos importes?

Respuesta 1:

La hoja de cálculo publicada en el perfil de contratante (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) en la columna “Coste total empresa anual € de horas extra, guardias y primas” del lote 8, incluía una fórmula con una referencia a un documento interno. Dicha referencia había dejado de funcionar al publicarse la hoja de cálculo en el citado perfil.

Adicionalmente, se ha comprobado que en la hoja de cálculo publicada, en los lotes 3 y 11, la columna “Coste total empresa anual € (A+B)” no sumaba automáticamente los importes de las columnas “Coste total empresa anual € excluyendo horas extra, guardias y primas (A)” y “Coste total empresa anual € de horas extra, guardias y primas (B)”. Se aclara que los datos de dichas columnas (A y B) son correctos.

Se ha publicado la hoja de cálculo con dichas cuestiones de funcionamiento corregidas en el perfil de contratante (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>).

Pregunta 2: En la documentación administrativa (sobre nº 1), al ser 15 lotes ¿sería suficiente aportar una única vez los documentos administrativos para todos los lotes?

Respuesta 2: Sí, basta aportar una única vez la documentación administrativa siempre que sea aplicable a todos los lotes a los que presenten oferta. Por ejemplo, bastará con que aporten una única vez la documentación relativa a capacidad de obrar requerida en el punto 1 de la letra A de la cláusula 11.

De igual modo, en cuanto a la documentación acreditativa de los criterios de solvencia, bastará con que aporten una única vez la documentación, si es válida para todos los lotes a los que presenten oferta. Por ejemplo, si un licitador presenta oferta a los lotes 1 y 5, para acreditar la solvencia económica y financiera (apartado 5.1.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares) bastará con que aporten una declaración que acredite la cifra de negocio requerida para el lote 1, ya que el importe requerido para el lote 1 es mayor que el que se requiere para el lote 5.

Pregunta 3: Traslado varias consultas respecto a la licitación del contrato: 159/2025 Servicios para la ejecución de las actuaciones urgentes de renovación, reparación, mantenimiento, explotación y mejora en la red de abastecimiento y reutilización de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Pregunta 3.1: En los Criterios sujetos a un juicio de valor, en el caso de la valoración económica, ¿la fórmula descrita en la página 82 y sucesivas, serán aplicables únicamente a las ofertas que no sean consideradas anormalmente bajas de acuerdo a lo descrito en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP?

Es decir, ¿la oferta que obtenga 70 puntos en el criterio 1 será el precio más bajo una vez descartadas las ofertas anormalmente bajas?

Respuesta 3.1:

En primer lugar, debe aclararse que no existen criterios de valoración sujetos a juicio de valor. Los criterios de valoración son los indicados en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”), y son todos automáticos:

- Valoración económica (apartado 8 A 1 del Anexo I del PCAP) con una ponderación de 70 puntos y
- Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (apartados 8 A 2 puntos 1 a 6 del Anexo I) con una ponderación de 30 puntos.

La valoración de las ofertas se realizará únicamente con las ofertas tenidas en consideración en el procedimiento de licitación. Obtendrá 70 puntos la oferta económica más baja, del lote correspondiente, que haya sido admitida.

A modo aclaratorio, no se produce la exclusión automática de las ofertas por haber incurrido en presunción inicial de anormalidad de conformidad con el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP. En caso de que una oferta incurra en presunción inicial de anormalidad, se procederá a solicitar que el licitador justifique su oferta señalando las razones y circunstancias en cuya virtud resulta posible que la solución propuesta pueda ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados. Si como resultado del análisis de la justificación presentada se considera que no se ha desvirtuado la presunción inicial de anormalidad de la oferta, no se tendrá en cuenta la oferta del licitador y, por tanto, no será valorada. En caso de que se haya desvirtuado la presunción inicial de anormalidad de la oferta, se tendrá en cuenta la oferta del licitador y será objeto de valoración de conformidad con los pliegos.

Pregunta 3.2: Los valores ofertados en los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (criterio 2) de una oferta cuya económica haya sido considerada anormalmente baja, ¿serán tenidos en cuenta en la aplicación de fórmulas 2.1 a 2.6, o serán descartados?

Respuesta 3.2:

La valoración de las ofertas se realizará únicamente con las ofertas tenidas en consideración en el procedimiento de licitación. Ver respuesta 3.1 para las ofertas incursas en presunción inicial de anormalidad.

Pregunta 3.3: Hay unidades del cuadro de precios que podrán tener diferentes precios según cómo se ejecuten. Por ejemplo, el “AB-05-060010, ud Suministro e instalación de tubería FD 80 mm de diámetro”, tiene un precio de 275,60€. Sin embargo, según su descripción, si se ejecuta en roca será de 297,88€, si se ejecuta en tierra será de 184,40€ y si se ejecuta en acera será de 234,35€. Esto supone que un mismo código pueda tener cuatro precios diferentes. Para trabajar con bases de datos (p.e. Presto), cada código sólo puede tener un precio. Solicitamos que se generen tantos códigos como sean necesarios para que cada código únicamente pueda tener un precio.

Respuesta 3.3:

En los precios de los conceptos AB-05-060010 a AB-05-060120 del Cuadro precios del Anexo X del PCAP (celdas 299 a 310 de la hoja de cálculo publicada en el perfil de contratante <https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) figuran los precios de las actuaciones que se realizarán de manera más habitual; esto es en pavimento.

En la descripción de dichos conceptos, atendiendo a la distinta dificultad que implica, figuran una serie de incrementos y/o decrementos para los supuestos en los que se ejecute la actuación en otro tipo de terreno (tierra, acera, roca...).

Considerando que en la descripción de los conceptos figura información suficiente (y correcta) para la presentación de las ofertas y la posterior ejecución de las citadas actuaciones, no se considera necesario modificar el Cuadro precios del Anexo X del PCAP.

Pregunta 4: En el PCAP, en el subapartado 1.b) del apartado 5.2 del Anexo I (relativo a los medios personales del contrato), indica lo siguiente respecto al JEFE DE SERVICIO:

Deberá contar asimismo con al menos tres (3) años de experiencia, con alguna de las titulaciones requeridas, en los últimos 10 años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) en cualquiera de las siguientes actividades, o en combinación de ambas:

- *Ejecución de las Actuaciones Urgentes de Renovación, Reparación y servicio de atención de incidencias 24h en la red de Abastecimiento.*
- *Mantenimiento y conservación en la Red de Abastecimiento.*

¿Dentro de esa experiencia admisible estaría también la de renovaciones programadas de redes de abastecimiento?

Respuesta 4: La experiencia mínima exigida al Jefe de Servicio en el apartado 5.2.1 b del Anexo I del PCAP incluye las siguientes actividades:

- Ejecución de las Actuaciones Urgentes de Renovación, Reparación y servicio de atención de incidencias 24h en la red de Abastecimiento.
- Mantenimiento y conservación en la Red de Abastecimiento.

Por otra parte, en el apartado 8 A) 2.4.1 del Anexo I del PCAP se valora, además de la experiencia en los ámbitos referidos con anterioridad que exceda la experiencia mínima solicitada en el apartado 5.2.1 b del Anexo I del PCAP, la experiencia del Jefe de Servicio en Ejecución de obras hidráulicas, siendo por tanto objeto de valoración los siguientes ámbitos de experiencia:

- Ejecución de las Actuaciones Urgentes de Renovación, Reparación y servicio de atención de incidencias 24h en la red de Abastecimiento (R_i)
- Mantenimiento y conservación en la Red de Abastecimiento (M_i)
- Ejecución de obras hidráulicas (E_i)

En relación con estas tres actividades, se matiza lo siguiente:

- Todas las experiencias R_i , M_i y E_i se refieren a las actividades objeto del contrato tal y como se indica en el apartado 1.- *Definición del objeto del Contrato del Anexo I.*
- Para concretar qué se entiende por red de Abastecimiento, se remite a la definición que ofrece las *Normas para Redes de Abastecimiento de Canal de Isabel II (en su versión en vigor, versión 4, 2021 [Normas Redes Abastecimiento V4 2021](#))*
- Para concretar qué se entiende por red de Reutilización, se remite a la definición que ofrece las *Normas para Redes de Reutilización (en su versión en vigor, versión 4, 2020 [Normas para Redes de Reutilización. Versión 2. 2020](#))*
- La experiencia M_i se refiere a redes de abastecimiento existentes que, conforme a lo especificado anteriormente, se encuentran operativas y hubiera que realizarse labores de mantenimiento y/o conservación.
- La experiencia E_i se refiere a redes nuevas a construir y/o instalar.

Todas estas consideraciones son igualmente aplicables para la experiencia mínima exigida en el apartado 5.2.1 c) del Anexo I del PCAP al Encargado y la valoración de ésta conforme al apartado 8 A) 2.5 del Anexo I del PCAP.

Teniendo en cuenta esta aclaración general, para la pregunta concreta de si las renovaciones programadas de redes de abastecimiento están dentro de esa experiencia admisible, la respuesta es sí, ya que sería una labor que se englobaría dentro de la actividad M_i siempre que la justificación de esa renovación programada sea coherente con el objeto del contrato y con la definición referida de las normas indicadas con anterioridad.

Pregunta 5: En el apartado 10.14 del Anexo I del PCAP, en relación a las proposiciones económicas para los diferentes lotes (Anexo II), se indica:

Por motivos de funcionamiento de la aplicación referida en el apartado 10.10, se incluirá en la línea “PROPOSICIONES ECONÓMICAS” de la misma un único archivo que incluya todos los modelos correspondientes a los lotes a los que presente oferta el licitador.

Nuestra consulta es:

¿Ha de realizarse lo mismo con los Anexos II bis para los diferentes lotes que se presenten?.

Es decir, ¿Ha de hacerse un Anexo II bis por cada lote y juntarlos en un único archivo, O bien, en el caso del Anexo II bis, han de ir en archivos diferentes, por cada lote que se presente?.

Respuesta 5:

El sobre número 3 se ha configurado del siguiente modo en la herramienta de presentación de ofertas LICIT@:

En la línea “PROPOSICIÓN RELATIVA AL PRESENTE CRITERIO TÉCNICO CUANTIFICABLE MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS CONFORME AL MODELO ESTABLECIDO EN EL ANEXO II BIS, PARA EL LOTE CORRESPONDIENTE” deberá incluirse el Anexo II bis para cada uno de los lotes a los que presente oferta el licitador. En este sentido, se puede incluir un **único archivo PDF** con **todos** los Anexos II bis o un archivo zip que incluya todos los Anexos II bis por separado.

Pregunta 6: En relación con el expediente **159/2025: SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACTUACIONES URGENTES DE RENOVACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO, EXPLOTACIÓN Y MEJORA EN LA RED DE ABASTECIMIENTO Y REUTILIZACIÓN DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.**

Respecto al criterio de puntuación “*Trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II S.A., M.P.*” del apartado 8.A)2.6. del Anexo I del PCAP, solicitamos aclaración sobre los trabajos que se incluyen en este concepto.

Se indica” *En estos trabajos estará incluidos todos los medios auxiliares necesarios, así como la gestión integral de todos los residuos generados.*”

Entendemos que se refieren a actuaciones adicionales dentro del Canon, pero nos surge la duda sobre si se incluyen también los costes de gestión integral de residuos que no serían estrictamente de Seguridad y Salud.

Respuesta 6: El criterio establecido en el apartado 8 A) 2.6 del Anexo I del PCAP valora el presupuesto en euros IVA excluido en trabajos de Seguridad y Salud ofertado por el licitador por encima de los 1.000 € que están incluidos en el Canon, expresado en Presupuesto de Ejecución Material conforme a las unidades de obra o precios del Anexo X y Anexo XI del PCAP.

Esta cantidad conformará un presupuesto a disposición de Canal de Isabel II, S.A., M.P. para ejecución de trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por la misma.

Por cada trabajo de Seguridad y Salud se emitirá una relación valorada expresada en Presupuesto de Ejecución Material utilizando las unidades de obra o precios correspondientes y anteriormente mencionados.

Cuando las unidades de obra de la relación valorada tengan incluidos los medios auxiliares y la gestión de residuos, no habrá que incluir ninguna unidad de obra por estos conceptos en la relación valorada.

El importe total de la relación valorada expresada en Presupuesto de Ejecución Material se restará del importe total disponible para trabajos de Seguridad y Salud, ya que de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2.6 del Anexo I del PCAP, en estos trabajos estarán incluidos todos los medios auxiliares necesarios, así como la gestión integral de todos los residuos generados.

Cuando el importe total de trabajos de Seguridad y Salud ofertado por el licitador se agote, pasarán a facturarse los trabajos conforme se indica en los pliegos.

Pregunta 7: Les escribo ya que en el Apartado 4 del Anexo I del Expediente de Licitación 159/20256, en cuanto a la “Habilitación empresarial o profesional precisa para la realización del Contrato” a aportar en el Sobre Nº 1, establecen que Las empresas licitadoras deberán acreditar que las mismas ostentan la habilitación empresarial o profesional exigida conforme al ordenamiento jurídico vigente para realizar las prestaciones objeto del Contrato.

A este respecto, ¿podrían detallar con mayor exactitud qué habilitación deben tenerlas empresas licitantes? ¿o si no hay que aportar ninguna documentación?

Respuesta 7:

Se comprobará que el objeto social de los licitadores incluye la realización de las tareas objeto del contrato mediante el análisis de las escrituras que deben incluirse en el sobre 1 de las ofertas de conformidad con el punto 1 de la letra A) de la cláusula 11 del PCAP.

Por otra parte, se recuerda que de conformidad con el apartado 10.19 del Anexo I del PCAP, el adjudicatario deberá acreditar, con anterioridad a la firma del Contrato, la inscripción en el Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA) del contratista y/o los subcontratistas correspondientes. Dicha inscripción deberá mantenerse en vigor durante toda la vida del contrato. En el caso de Uniones Temporales de Empresas se deberá acreditar la inscripción de la empresa o empresas integrantes de la UTE que vayan a realizar actividades u operaciones en las que sus trabajadores estén expuestos o sean susceptibles de estar expuestos a fibras de amianto o de materiales que lo contengan (y/o los subcontratistas correspondientes).

Pregunta 8: Por favor, ¿nos podrían confirmar qué documento en concreto tenemos que presentar para acreditar la habilitación empresarial? En el PCAP no lo detallan expresamente.

Respuesta 8:

Ver respuesta 7.

Pregunta 9: En referencia a la licitación del **CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACTUACIONES URGENTES DE RENOVACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO, EXPLOTACIÓN Y MEJORA EN LA RED DE ABASTECIMIENTO Y REUTILIZACIÓN DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P. Nº 159/2025**, tenemos la siguiente consulta:

Anexo IV, donde constan diferentes partes, de la A a la H. En el caso de presentarnos en UTE, teniendo en cuenta que hay partes que son de cada empresa y otras de la UTE, podemos presentar una sola declaración para la UTE, indicando las partes A, B y C expresando la peculiaridad de cada empresa, y el resto de las partes en común.

Respuesta 9:

En caso de presentación en UTE, cada una de las empresas integrantes de la misma debe aportar un Anexo IV debidamente cumplimentado. Se recuerda que en caso de presentación de UTE se debe aportar un compromiso solidario de constitución de UTE en los términos indicados en el punto 7 de la letra A) de la cláusula 11 del PCAP, por lo que los integrantes de la UTE asumirán solidariamente los compromisos indicados en las partes E a H del Anexo IV del PCAP, con independencia del integrante de la UTE que los asuma internamente.

Pregunta 10: En la documentación administrativa, punto 12 sobre las subvenciones extranjeras que distorsionan el mercado interior, en el caso de no haber recibido ninguna, ¿hay que presentar una declaración de responsable diciendo que no se han percibido sin seguir ningún modelo en concreto?

Por otro lado, entiendo que el anexo IV de declaración responsable múltiple se presenta entero, no se fracciona

Respuesta 10:

Tal y como se indica en el punto 12 de la letra A) de la cláusula 11 del PCAP (se destaca en negrita y subrayado la respuesta a la primera pregunta):

“Si el licitador, sus filiales, sociedades de cartera, subcontratistas principales y proveedores principales que participen en el presente procedimiento, han percibido en los 3 años financieros anteriores contribuciones financieras de países no pertenecientes a la Unión Europea de, al menos, 4 millones de euros, el licitador deberá presentar la notificación prevista en el artículo 29.1 del Reglamento (UE) 2022/2560 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de diciembre de 2022, sobre las subvenciones extranjeras que distorsionan el mercado interior, conforme al modelo que figura en el Anexo II del Reglamento de Ejecución (UE) 2023/1441 de la Comisión, de 10 de julio de 2023.

Si no se cumple la condición relativa al importe de, al menos, 4 millones de euros de la contribución financiera sujeto a notificación, el licitador habrá de presentar, en lugar de ésta, una declaración de todas las contribuciones financieras recibidas, confirmando que no se encuentran sujetas a notificación. En este supuesto, habrá de facilitar la información solicitada en las secciones 1, 2, 7 y 8 del citado Anexo II.

En todo caso, debe tenerse en cuenta que la notificación o declaración a que se refieren los párrafos indicados son de aplicación para contratos cuyo valor estimado sea igual o superior a 250 millones de euros y, en el caso de división en lotes si, además, el valor del lote o el valor acumulado de todos los lotes a los que se licita por el licitador es igual o superior a 125 millones de euros.

En cuanto al modelo de declaración responsable múltiple (Anexo IV del PCAP) debe presentarse íntegro.

Pregunta 11: Me gustaría realizar la siguiente consulta en relación con el perfil de Jefe de Servicio (requisito 5.2.1. del Anexo I PCAP). En cuanto a la titulación, ¿qué titulaciones se entienden como “titulaciones equivalentes” a las indicadas? “Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Industrial, Ingeniero Técnico de Obras Públicas, Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Civil (o titulaciones equivalentes).” ¿Podrían ser admitidos otros perfiles de ingenierías que cuentan con amplia experiencia acorde a los requisitos?

Respuesta 11: No, deben ser estrictamente las 5 titulaciones referidas. La aclaración de “titulaciones equivalentes” se refiere a las distintas especialidades que actualmente puede obtener un grado en Ingeniería Civil.

Pregunta 12: Servicios para la ejecución de las actuaciones urgentes de renovación, reparación, mantenimiento, explotación y mejora en la red de abastecimiento y reutilización del Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Buenas tardes, nos surgen las siguientes dudas siguientes:

- En los precios del Anexo X del PCAP AB-05-060570 y AB-05-060580 correspondientes a refuerzo estructural con aplicación interna de composite CFRP el texto largo dice: “...El sistema CFRP es compuesto de tejido unidireccional de espesor nominal 1 a 2mm y resina epoxi de alto rendimiento libre de componentes orgánicos volátiles...”. ¿El precio que aparece por m2 de refuerzo es para cada mm de espesor?
- En el PPT, en su punto 2.1.1 ACTUACIONES INCLUIDAS EN EL CANON ANUAL, aparece reflejado que “El Adjudicatario deberá realizar la tramitación de las licencias municipales y/o permisos necesarios.” Sin embargo, en el Anexo X del PCAP aparece el precio AB-14-050180 “Gestión mensual de licencias de averías con ayuntamientos”. ¿Esta partida será de abono, o por el contrario está incluida en el canon?
- En el precio del Anexo X del PCAP AB-01-000020 “Levantado o fresado de pavimento asfáltico con máquina fresadora”. ¿El precio es por cada cm de espesor?
- En el PPT, en su punto 2.1.1.4 “Revisión sistemática de elementos de control de la red”. ¿Cuál sería el alcance de la revisión a realizar? ¿Será necesario realizar un informe de cada elemento?.

Respuesta 12:

Respecto a la subpregunta 12.1, el precio por m² corresponde a 1mm de espesor.

En cuanto a la subpregunta 12.2, en el Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante, “PPT”) se advierte que a nivel organizativo el adjudicatario deberá asumir la gestión de la tramitación de las licencias municipales y/o permisos necesarios. Efectivamente, existe el precio referido AB-14-050180 así como el AB-14-050190 que sirven como pago por estos servicios. En cualquier caso, será decisión de cada Área de Conservación el poder requerir de estos servicios o no.

En lo referente a la subpregunta 12.3, el precio AB-01-000020 por m² cubre todo el paquete de asfalto, ya que en la propia descripción queda indicado *“incluso limpieza y barrido de firme para la extensión de mezclas bituminosas, carga de productos sobrantes, transporte a vertedero a cualquier distancia y canon de vertido.”*

En lo relativo a la subpregunta 12.4, en el apartado 2.1.1.4 “Revisión sistemática de elementos de control de la red” del PPT se indica lo siguiente: “Se llevará a cabo utilizando la aplicación informática de Canal

de Isabel II, S.A., M.P.". En esta propia aplicación existe un formulario tipo *Checklist* con unas preguntas a responder que servirán como informe de la revisión del elemento.

Pregunta 13: Revisando el pliego, nos han surgido dudas de como presentar los 15 lotes, por lo que les exponemos, después de la lectura del pliego, como vamos a proceder para el envío de la oferta:

- El **sobre administrativo**, sería uno común para los 15 lotes, ya que es documentación administrativa general de la empresa y para la solvencia acreditaríamos el lote de mayor importe, justificando así todos los lotes.
- En el **sobre económico**, un anexo II, para cada lote, lo único que lo solicitan en un único archivo, en este caso no se puede hacer un zip, ya que la plataforma para hacer el envío solicita que la oferta económica este firmada, nuestra pregunta en este caso es: ¿Subimos un único pdf, con las 15 ofertas? O ¿Subimos los 15 anexos individualmente?
- **Sobre económico, Anexo II Bis**, se presentaría un zip con los 15 anexos firmados.
- **Sobre económico acreditación criterios anexo II Bis**, sería presentar un único juego de documentación que acredite lo declarado en los 15 anexo II Bis.
- **Sobre económico, subcontratación**, ¿hay que presentar una subcontratación por lote?

¿Sería esta forma la correcta de presentar la oferta? Quedamos a la espera de su respuesta.

Respuesta 13:

Respecto al sobre nº 1, ver respuesta 2.

En cuanto a la oferta económica, tal y como se indica en el apartado 10.14 del Anexo I del PCAP, por motivos de funcionamiento de la herramienta de licitación electrónica (LICIT@), se incluirá en la línea "PROPOSICIONES ECONÓMICAS" de la misma un **único archivo** PDF que incluya **todos** los modelos correspondientes a los lotes a los que presente oferta el licitador.

En cuanto al Anexo II bis, tal y como se ha indicado en la respuesta 5, en la línea "PROPOSICIÓN RELATIVA AL PRESENTE CRITERIO TÉCNICO CUANTIFICABLE MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS CONFORME AL MODELO ESTABLECIDO EN EL ANEXO II BIS, PARA EL LOTE CORRESPONDIENTE" de la herramienta LICIT@ deberá incluirse el Anexo II bis **para cada uno de los lotes** a los que presente oferta el licitador. En este sentido, se puede incluir un **único archivo** PDF con **todos los Anexos II bis** o un **archivo zip** que incluya **todos los Anexos II bis** por separado.

En cuanto a la acreditación de los valores ofertados mediante el Anexo II bis, se puede aportar en la línea de documentación acreditativa de estos de la herramienta LICIT@ una única vez la documentación correspondiente, si acredita lo ofertado conforme al Anexo II bis para todos los lotes. Se puede incluir dicha documentación en un **único archivo** PDF o un **archivo zip** que incluya la misma.

Por último, en cuanto al Formato de especificaciones técnicas y Subcontratación debería aportarse la documentación conforme al apartado 6 del Anexo I del PCAP **por cada lote** al que se presente oferta. No obstante lo anterior, si un licitador propone subcontratar la **misma tarea** con el **mismo subcontratista para todos los lotes a los que presenta oferta**, puede presentar una única vez la documentación (Anexo VIII del PCAP con la documentación requerida en el mismo) señalando expresamente en el propio Anexo VIII que la subcontratación propuesta aplica a todos los lotes a los que presenta oferta.

Pregunta 14: En la plataforma Licit@, dentro de este expediente (159-2025), entendemos que:

- **SOBRE Nº1:** Es suficiente presentar una sola vez toda la **documentación del SOBRE Nº1**. Es decir, no debemos repetirla 15 veces (una para cada Lote).
- **SOBRE Nº3:** En la **Proposición económica** deben estar **unidos todos los Anexos II en un solo fichero**, desde el Lote 1 al Lote 15, según indica el PCAP y la propia web Licit@.
- **SOBRE Nº3:** Enviar 15 **Anexos VIII de Subcontratación** correspondientes a uno por cada Lote.
- **SOBRE Nº3:** Anexo II bis:
 - ¿Enviar 15 Anexos II bis en ficheros independientes unos de otros?
 - O ¿Enviar un solo fichero uniendo todos los Anejos II bis comenzando por el Lote 1 y finalizando por el Lote 15?
 - O ¿Enviar un solo fichero con un Anexo II bis?
- **SOBRE Nº3:** Documentación acreditativa del Anexo II bis:
 - ¿Enviar una sola vez toda la documentación acreditativa para un lote, y que nos sirva para todos los Lotes, sin necesidad de ponerlo todo 15 veces?
 - O ¿Enviar 15 veces toda la documentación acreditativa (una vez por cada Lote)? Sí esta opción es la correcta, ¿se podrían firmar los documentos en el Ordenador, y conformar un zip para cada uno de los Lotes, para de esta forma, evitar errores al subir tanta documentación repetitiva a Licit@?

Respuesta 14: Ver respuesta 13.

Pregunta 15: En la página 169 del PPTP se cita que el adjudicatario deberá contar con una conexión en sus oficinas (VPN) (según se especifica en Anexo 16). No consta que se haya publicado dicho Anexo.

Respuesta 15: La referencia al Anexo 16 incluida en dicha página es un error tipográfico.

La referencia correcta debe entenderse realizada al Anexo IV del PPT, que regula las condiciones para la conexión a la Red Corporativa de Datos de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (en adelante “RCD”) por parte de los contratistas. En dicho Anexo IV se regulan los requisitos de los siguientes aspectos de dicha conexión:

- i. Conexión única del operador de comunicaciones con la RCD.
- ii. Conexión de backup, contingencia o respaldo con la RCD.
- iii. Direccionamiento IP.
- iv. Monitorización de la conexión
- v. Contacto a estos efectos.

Pregunta 16: En relación al contrato “Servicios para la ejecución de las actuaciones urgentes de renovación, reparación, mantenimiento, explotación y mejora en la red de abastecimiento y reutilización de Canal de Isabel II, S.A., M.P.” Nº EXP. 159-2025

Al completar el Anexo VIII de subcontratación, y licitar en UTE, ¿debemos aportar el REA de todas las empresas integrantes de la UTE, ya que, en el momento de la licitación la UTE no está conformada?

Respuesta 16: Tal y como se establece en la cláusula 25 del PCAP, el apartado 6 del Anexo I del PCAP y el Anexo VIII del PCAP, en el caso de que la subcontratación que tenga prevista el licitador sea una obra, deberá aportarse la certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente, así como la del subcontratista si se le hubiera identificado mediante su nombre.

De conformidad con lo anterior, en caso de UTE debe aportarse la certificación de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente de todos los miembros de la misma.

Pregunta 17: En referencia a la licitación del **CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACTUACIONES URGENTES DE RENOVACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO, EXPLOTACIÓN Y MEJORA EN LA RED DE ABASTECIMIENTO Y REUTILIZACIÓN DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P. Nº 159/2025**, tenemos la siguiente consulta:

Agradeceríamos nos puedan confirmar si los importes extras ofrecidos referente al criterio de pintado y al de Seguridad y Salud se les aplicará la baja ofrecida en la parte correspondiente al Canon.

Respuesta 17:

De conformidad con lo indicado en el apartado 2.1.1.1 del PPT entre las actividades más representativas incluidas en el canon se incluyen:

- Pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización, con un máximo de **25m²/año** lote. Para el pintado se seguirán las indicaciones del Anexo XI del PPT.
- Trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II, S.A., M.P, con un máximo de **1.000 €/lote**. Consistirá en cualquier tipo de actuación que implemente medidas preventivas de accidentes laborales.

Respecto al pintado, debe indicarse que se valora de conformidad con el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP que los licitadores se comprometan a ejecutar el pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización, por encima de los 25 m² al año que están incluidos en los servicios del Canon. Los **m² ofertados por el licitador abarcarán todo el contrato**.

Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que, como la actividad de pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización se encuentra incluida en el Canon, no se abonarán importes adicionales por la ejecución de los m² ofertados por el licitador, ya que precisamente lo que es objeto de valoración es el compromiso del licitador de un mayor número de m² de pintado con cargo al Canon. También debe considerarse, tal y como señala el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP, que el procedimiento de pintado seguirá lo indicado en el Anexo XI del PPT y que en estos trabajos estarán incluidos todos los medios auxiliares necesarios para realizar el pintado, así como la gestión integral de todos los residuos generados.

Cuando se superen los **m² ofertados por el licitador**, si Canal de Isabel II, S.A., M.P. precisara de más pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización, pasarán a facturarse los trabajos conforme se indica en los pliegos, es decir afectados por el porcentaje (%) de baja correspondiente ofertado por el adjudicatario a los Anexos X y XI del PCAP; es decir, aplicando el porcentaje (%) de baja ofertado al Importe máximo del Mantenimiento, renovación de red y mejora de infraestructuras IVA excluido para la duración inicial del contrato de 4 años.

Respecto a los trabajos de Seguridad y Salud, debe indicarse que se valora de conformidad con el apartado 8 A) 2.6 del Anexo I del PCAP que los licitadores se comprometan a ejecutar trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II S.A., M.P. por encima de los 1.000 € que están incluidos en los servicios del Canon. Teniendo en cuenta, que el mínimo de 1.000 euros incluido en el Canon abarca todo el contrato, **el importe ofertado por el licitador abarcará igualmente todo el contrato**.

Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que como la actividad de ejecución de trabajos de Seguridad y Salud hasta 1.000 euros se encuentra incluida en el Canon, no se abonarán importes adicionales por la ejecución del importe extra ofertado por el licitador, ya que precisamente lo que se valora es que el licitador se comprometa a ejecutar un importe mayor de trabajos de Seguridad y Salud con cargo al Canon que percibirá. También debe considerarse, tal y como señala el apartado 8 A) 2.6 del Anexo I del

PCAP, que en estos trabajos estarán incluidos todos los medios auxiliares necesarios, así como la gestión integral de todos los residuos generados.

En cuanto a la aplicación del importe en trabajos de Seguridad y Salud ofertado por el licitador conforme al apartado 8.A) 2.6 del Anexo I del PCAP, durante la ejecución del contrato, ver la respuesta 6.

Por tanto, en cuanto a la pregunta concreta de si se les aplicará la baja ofertada en la parte correspondiente al Canon, la respuesta es no para ambos conceptos, como se ha explicado en esta misma respuesta y en la respuesta 6 en relación al valor ofertado en el apartado 8.A) 2.6 del Anexo I del PCAP.

Pregunta 18: En cuanto al criterio técnico cuantificable “A) 2.2. Pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización: Hasta 3 puntos.” y con el fin de poder ofrecer una oferta ajustada a las necesidades del Canal de Isabel II y establecer los costes de estas actuaciones de una manera justificada solicitamos:

1º Metros cuadrados de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización por Áreas geográficas en las que está dividido el contrato.

2º Número máximo de veces a pintar las superficies definidas en el punto 1º de esta consulta a lo largo de la ejecución del contrato.

3º ¿Se aplicará el criterio de permeabilidad entre áreas del mismo modo que para otras intervenciones del contrato? y, por tanto, ¿se deberá tener en cuenta la posibilidad de tener que pintar un 20% de lo propuesto en otras áreas?

Esta información es imprescindible para el estudio de la oferta a presentar puesto que esta propuesta supone unos costes que son necesarios evaluar para el cálculo de la baja a realizar en la oferta económica.

Respuesta 18: Siguiendo el mismo orden de las preguntas:

Respuesta 18.1:

En el Anexo I del PPT existe una cuantificación de las infraestructuras principales (depósitos, redes en galería, elementos de maniobra y control, etc.) de cada lote. Puede ser utilizada por el licitador para ajustar su oferta en relación con este criterio. La información del Anexo I, II y III del PPT es confidencial y puede ser solicitada de conformidad con lo indicado en el apartado 10.17 del Anexo I del PCAP mediante correo electrónico a la dirección consultas_contratacion@canal.madrid adjuntando el modelo de compromiso de confidencialidad que se recoge en el Anexo IX del PCAP firmado electrónicamente y debidamente cumplimentado.

Canal de Isabel II S.A., M.P. pretende disponer de una superficie de pintado a disposición para lo que estime necesario en los elementos referidos en el apartado 8.A) 2.2. del Anexo I del PCAP. Habrá superficies que no se pinten y pudiera haber otras que sea necesario pintar más de 1 vez en ejecución del contrato.

Respuesta 18.2:

Ver respuesta 18.1.

Respuesta 18.3:

No, los **m² ofertados por el licitador** sólo serán de aplicación al lote del que el licitador es adjudicatario.

Pregunta 19: En cuanto al criterio técnico cuantificable “A) 2.6 Trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II S.A., M.P. Hasta 7 puntos.” y con el fin de poder ofrecer una oferta ajustada a las necesidades del Canal de Isabel II y establecer los costes de estas actuaciones de una manera justificada solicitamos:

1º Descripción de los trabajos de Seguridad y Salud validados por Canal de Isabel II que formen parte de este criterio y las necesidades estimadas de dichos trabajos por Áreas geográficas en las que está dividido el contrato. No se puede establecer un importe adecuadamente justificado si no se sabe a qué se va a destinar ni los costes que se esos trabajos tienen para el licitador.

2º ¿Se aplicará el criterio de permeabilidad entre áreas del mismo modo que para otras intervenciones del contrato? y, por tanto, ¿se deberá tener en cuenta la posibilidad de tener que realizar trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II S.A., M.P. un 20% de lo propuesto en otras áreas?

Esta información es imprescindible para el estudio de la oferta a presentar puesto que esta propuesta supone unos costes que son necesarios evaluar para el cálculo de la baja a realizar en la oferta económica.

Respuesta 19: Siguiendo el mismo orden de las preguntas:

Respuesta 19.1:

Como se indica en el criterio 8 A) 2.6 del Anexo I del PCAP, Canal de Isabel II, S.A., M.P. está firmemente comprometida con la implementación de medidas preventivas de accidentes laborales.

No se puede hacer a priori una estimación concreta, porque muchas de las actuaciones que se puedan requerir para cumplir con las exigencias de seguridad y salud irán surgiendo en ejecución del contrato, con la actividad propia de revisión y mantenimiento.

A modo de ejemplo ilustrativo, pero no exhaustivo, dichas actuaciones pueden incluir desde reponer unos pates en un pozo de registro, a ejecutar una estructura con trámex para mejorar el acceso a una cámara de válvulas de un depósito o ejecutar el barandillado de seguridad en el perímetro de la cubierta de un depósito.

El presupuesto ofertado a efectos de valoración según el apartado 8.A) 2.6 del Anexo I del PCAP, se aplicará conforme a lo que se ha indicado en las respuestas 6 y 17.

Respuesta 19.2:

No, el **importe adicional a valorar conforme al apartado 8.A) 2.6 del Anexo I del PCAP para trabajos de Seguridad y Salud ofertado por el licitador** sólo será de aplicación al contrato del lote del que el licitador resulte adjudicatario.

Pregunta 20: Objeto del contrato

Servicios para la ejecución de las actuaciones urgentes de renovación, reparación, mantenimiento, explotación y mejora en la red de abastecimiento y reutilización de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Número de expediente 159-2025

En relación al expediente citado, hemos accedido a la herramienta de presentación, y no es posible seleccionar lotes. Se adjunta captura:

Quedamos a la espera de su contestación, la cual les agradecemos de antemano.

Respuesta 20: De conformidad con las normas de funcionamiento de la plataforma referida en el apartado 10.10 del Anexo I del PCAP, debe seleccionarse la única opción que permite la herramienta LICIT@ ("81000013114") y continuar para llegar a la configuración de los sobres, donde se podrá presentar oferta a los lotes que estimen oportunos, tal y como figura en las siguientes imágenes. En cuanto a la documentación a presentar, ver respuestas 5, 9, 10, 13 y 14.

Licit@ está definido para que se informe económicamente a cada uno de los lotes que se desea licitar (siempre y cuando proceda ya que no todos los expedientes tienen habilitada esta opción). Para ello seleccione el lote y ejecute el botón "Gestionar". Una vez añadida todas sus ofertas pulse el botón "Siguiente".

Datos del expediente

Expediente: 159-2025 Título: SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACTUACIONES URGENTES DE RENOVACIÓN

Inscripción de expediente:

Licitor: A86488087 Nombre o Razón Social: CANAL DE ISABEL II S.A.

Seleccione un lote del expediente

Lotes: Seleccione un lote
Seleccione un lote
8100013114

Si usted no ve en su pantalla la posibilidad de adjuntar la documentación desplace la barra de desplazamiento/scroll, contigua a los botones "Volver" y "Siguiente", hacia la derecha. Verá los botones "Examinar" y "Adjuntar", pero deshabilitados. Posiciónese sobre el documento que desea anexar, este se marcará en azul oscuro, y entonces ya se habilitarán los botones.

Documentación

El envío de documentación es global para el expediente y no es un envío por cada lote que se licite. Tendrá la opción de subir varios documentos en cada sobre a excepción de la "Propuesta económica", que será único, formato PDF, firmado digitalmente, sin estar adjuntado dentro de un .zip e incluirá los datos de todos los lotes a los que se vaya a licitar.

Documentación del expediente

Sobre	Documento
SOBRE Nº 1	DOCUMENTACION Y DECLARACIONES INDICADAS EN LOS APARTADOS 1 A 12 DE LA LETRA A DE LA CLAL
SOBRE Nº 3	PROPOSICIONES ECONÓMICAS
SOBRE Nº 3	FORMATO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN PARA EL LOTE CORRESPONDIENTE
SOBRE Nº 3	PROPOSICIÓN RELATIVA AL PRESENTE CRITERIO TÉCNICO CUANTIFICABLE MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN
SOBRE Nº 3	DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN

Ruta: Ex

Adjuntos aportados al documento

En cualquier caso, tal y como se indica en el apartado 10.10 del Anexo I del PCAP, en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratospublicos.comunidad.madrid/perfil-contratante/sistema-licit-licitacion-electronica>) se ofrece la información necesaria y el acceso al Sistema Licit@ que debe utilizarse, así como el formulario para solicitar ayuda al equipo de soporte del sistema ante eventuales incidencias técnicas (este es el único cauce habilitado para resolver dichas incidencias). Si tienen problemas al presentar la oferta deben ponerse en contacto con el servicio de incidencias.

Teniendo en cuenta el volumen de documentación que se solicita en este expediente se recomienda a los licitadores que accedan a la plataforma de licitación electrónica LICIT@ con la mayor antelación posible, de conformidad con el apartado 10.10 y 10.14 del Anexo I del PCAP.

Pregunta 21:

1.- Con respecto al personal subrogable. No todos los convenios colectivos regulan la subrogación de todo el personal de forma obligatoria (Siderometalúrgica Madrid, no contempla expresamente la subrogación para la actividad concreta). ¿Podrían aclararnos si todos los colectivos de personas trabajadoras relacionados en los anexos, con independencia del Convenio Colectivo de aplicación, son expresamente personas trabajadoras subrogables?

2.- Con respecto al personal subrogable, en el lote 03 se indica CC Construcción + Pacto de empresa. Se indica que se incluye el pacto de empresa.

Puede que incluya mejoras (jornadas, complementos económicos, etc...) con impacto en el coste de mano de obra. Solicitamos acceso a esa información.

3.- No todos los lotes tienen identificado el mismo Convenio Colectivo sectorial de aplicación, solicitamos se aclare el motivo por el que, en un mismo lote, se aplican convenios colectivos de aplicación sectoriales diferentes cuando la actividad es única.

4.- En el anexo I, apartado 5.1.3, experiencia en la ejecución de servicios análogos, apartado viii, si los metros de renovación de tubería de abastecimiento solicitados pueden pertenecer a contratos que no sean de averías o conservación y mantenimiento.

5.- En el anexo I, apartado 5.1.3, experiencia en la ejecución de servicios análogos, apartado viii, si para el cómputo de esos metros se consideran válidas tuberías de emisarios o de EDAR o de PETAR.

Respuesta 21: Se responde siguiendo el mismo orden:

Respuesta 21.1:

De conformidad con lo dispuesto en el apartado 10.13 del Anexo I del PCAP, y al objeto de dar cumplimiento al artículo 130 de la LCSP, Canal de Isabel II, S.A., M.P. refleja en el Anexo XII del PCAP los datos que la actual empresa contratista de cada uno de los lotes ha facilitado a la empresa pública, en relación con los colectivos de personas trabajadoras que tienen derecho a la subrogación de sus contratos laborales, en los términos y condiciones establecidos en cada convenio colectivo de aplicación.

En el Anexo XII del PCAP se ha incluido toda la información que el referido artículo 130 de la LCSP establece como obligatoria para permitir una exacta evaluación de los costes laborales en este caso, incluyéndose entre dichos datos cada convenio colectivo de aplicación.

Respuesta 21.2:

En la pregunta se indica el lote 3, pero el lote para el que se indica en el Anexo XII del PCAP el CC Construcción + Pacto de empresa es el lote 2.

Respondiendo respecto de este lote 2, según ha confirmado el actual contratista de dicho lote a Canal de Isabel II, S.A., M.P., los costes de personal facilitados a la empresa pública y que están reflejados en el Anexo XII del PCAP, incluyen la totalidad de los costes del cómputo tanto del convenio de aplicación como de los pactos.

Respuesta 21.3:

En el Anexo XII del PCAP figura la información facilitada, de conformidad con el artículo 130 de la LCSP, por los contratistas actuales a Canal de Isabel II, S.A., M.P. que son los conocedores de las circunstancias y funciones de sus trabajadores.

Respuesta 21.4:

En el punto viii del apartado 5.1.3 del Anexo I del PCAP se indica lo siguiente:

*“Este requisito podrá haberse realizado en el contrato referido o en otros contratos siempre que en estos se hayan realizado los servicios indicados en el punto i) anterior y la renovación se haya ejecutado en los veinte (20) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>). **Para el presente requisito no será necesario que el contrato o contratos tengan 3 años ininterrumpidos de duración.**”*

Por tanto, el requisito del punto viii del apartado 5.1.3 del Anexo I del PCAP se debe haber realizado en contratos ejecutados en los veinte (20) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) en los que se hayan realizado las siguientes actividades indicadas en el punto i del apartado 5.1.3 del Anexo I del PCAP:

- Ejecución de las Actuaciones Urgentes de Renovación, Reparación y servicio de atención de incidencias 24h en la red de Abastecimiento.
- Mantenimiento y conservación en la Red de Abastecimiento.

Respuesta 21.5:

El punto viii del apartado 5.1.3 del Anexo I del PCAP dispone de manera expresa lo siguiente:

“A modo aclaratorio, no se tendrá en cuenta experiencia en redes de reutilización o agua regenerada.”

Por tanto, la respuesta es no, debe ser renovación de redes de abastecimiento.

Pregunta 22: En relación con el Expte de licitación 159/2025 les trasladamos diversas consultas por si pudieran darnos contestación para tener más detalle de su alcance.

En cuanto a los Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, nos surgen dudas en cuanto a:

- Pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización: Apart. A) 2.2(Pág. 86 a 89)
- Seguridad y Salud Apart. A) 2.6 (pág. 99 a 102)

Nos surgen varias dudas por su redacción ya que queda muy abierta su interpretación debido a la indefinición de la mejora, en el caso del pintado del tubo solicitan metros cuadrados de pintado y en el caso de Seguridad y Salud es un importe sin más definición de la mejora. En los dos casos, se considera un umbral de saciedad de 3*promedio. Al no ser criterios tabulados, este diseño permite ofertas ilimitadas que podrían comprometer la viabilidad técnica de la ejecución. ¿Se ha valorado establecer un límite máximo de oferta?

En la puntuación de estos dos criterios, ¿se aplicarán las reglas de vinculación de empresas de un mismo grupo para el cálculo de los promedios y umbrales de saciedad, evitando así distorsiones artificiales en la media?

Pintado de tubos:

- ¿Podrían facilitar los metros de tubería, así como el número de piezas especiales y elementos de maniobra previstos para cada lote? Necesitaríamos saber estos datos para poder ofertar según alguna referencia técnica.
- ¿Existe una permeabilidad entre áreas para este criterio?

Seguridad y salud:

- En seguridad y salud nos piden ofertar un importe sin definir a que tipo de trabajos irá destinado (formación, equipos de protección colectiva, líneas de vida....). Datos que se necesitan para valorar el coste de la misma
- ¿Podrían definir el alcance y destino de este importe? Asimismo, se solicita que se aclare si estos trabajos están vinculados específicamente a la red de abastecimiento, al Cantón o a otras instalaciones.
- Al ofertar un importe económico, ¿se tendrá en cuenta a la hora de calcular si una oferta es anormalmente baja?
- ¿Existe una permeabilidad entre áreas para este criterio?

Por último, y sobre la Experiencia del Jefe de Servicio, cuando el PCAP hace referencia a obra hidráulica, podrían especificar o detallar más qué tipología de “obra hidráulica” contempla para este contrato como experiencia.

Respuesta 22: En respuesta a las cuestiones y siguiendo el mismo orden:

Respuesta 22.1: En primer lugar, debe señalarse que los dos criterios de valoración técnica referidos en la pregunta no son mejoras en el sentido del artículo 145.7 de la LCSP, pues no son prestaciones adicionales a las definidas en los pliegos. Respecto de la pregunta de si se ha valorado establecer un límite máximo de oferta en los criterios técnicos cuantificables 8.A) 2.2 y 8.A) 2.6 del Anexo I del PCAP, la respuesta es no. Las fórmulas de valoración empleadas en ambos criterios tienen en cuenta el valor ofertado por el licitador y su relación respecto al promedio de las ofertas admitidas.

Tal y como se indica en el apartado 8.A) 2.2 del Anexo I del PCAP, tras comprobar si alguna oferta es igual o mayor a 3 veces el promedio; es decir, si $P_i \geq 3 * P_{promedio_1}$ (o $P_i \geq 3 * P_{promedio_2}$) se tendrá en cuenta a efectos de ejecución una superficie de pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización, de 100m² equivalentes al punto obtenido, por encima de los 25 m² que están incluidos en los servicios del Canon. Esto asegura la viabilidad técnica de la ejecución.

En sentido similar, en el apartado 8.A) 2.6 del Anexo I del PCAP, tras comprobar si alguna oferta es igual o mayor a 3 veces el promedio; es decir, si $P_i \geq 3 * P_{promedio_1}$ (o $P_i \geq 3 * P_{promedio_2}$) se tendrá en cuenta a efectos de ejecución como presupuesto destinado a trabajos de Seguridad y Salud 100.000 € IVA excluido, por encima de los 1.000 € que están incluidos en los servicios del Canon. Esto asegura la viabilidad técnica de la ejecución.

Respuesta 22.2: En cuanto a la pregunta de si en la puntuación de los criterios técnicos cuantificables 8.A) 2.2 y 8.A) 2.6 del Anexo I del PCAP se aplicarán las reglas de vinculación de empresas de un mismo grupo para el cálculo de los promedios y umbrales de saciedad, la respuesta es no. Las fórmulas de valoración empleadas en ambos criterios tienen en cuenta el valor ofertado por el licitador y su relación respecto al promedio de las ofertas admitidas.

Respuesta 22.3: En relación con facilitar los metros de tubería, así como el número de piezas especiales y elementos de maniobra previstos para cada lote, ver la respuesta 18.1.

Respuesta 22.4: Sobre si existe una permeabilidad entre áreas para este criterio, ver la respuesta 18.3.

Respuesta 22.5: En relación a los trabajos de seguridad y salud a los que se refiere el criterio de valoración técnica (formación, equipos de protección colectiva, líneas de vida...), ver respuesta 19.1.

Respuesta 22.6: Sobre si se podrían definir el alcance y destino de este importe y si estos trabajos están vinculados específicamente a la red de abastecimiento, al Cantón o a otras instalaciones, ver respuesta 19.1.

Respuesta 22.7: Sobre si al ofertar un importe económico, se tendrá en cuenta a la hora de calcular si una oferta es anormalmente baja, la respuesta es no. El cálculo de ofertas anormales se realiza sobre las proposiciones económicas presentadas y le resulta de aplicación exclusivamente lo indicado en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP.

Respuesta 22.8: Sobre si existe una permeabilidad entre áreas para este criterio, ver respuesta 19.2.

Respuesta 22.9: en cuanto a la tipología de obra hidráulica para la experiencia del Jefe de Servicio ver respuesta 4 y 24.5.

Pregunta 23:

Buenos días,

Solicitud de aclaración relativa a los criterios de solvencia técnica (Experiencia mínima del Jefe de Servicio) del procedimiento 159/2025: "Servicios para la ejecución de las Actuaciones Urgentes de Renovación, Reparación, Mantenimiento, Explotación y Mejora en la red de Abastecimiento y Reutilización del Canal de Isabel II, S.A., M.P.",

EXPONE:

Que, en relación con el requisito de experiencia mínima exigido para el perfil de Jefe de Servicio, el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) establece la obligatoriedad de acreditar al menos tres (3) años de experiencia en actividades de:

1. *Ejecución de actuaciones urgentes de renovación, reparación y servicio de atención de incidencias 24h en la red de abastecimiento.*
2. *Mantenimiento y conservación en la red de abastecimiento.*

PREGUNTA:

Al objeto de presentar una oferta que se ajuste a la realidad técnica de la infraestructura, esta entidad plantea la siguiente CONSULTA:

Si, a efectos de validación de dicha experiencia, se consideran computables los trabajos desarrollados en estaciones de bombeo de agua potable (EBAP), así como las tareas de mantenimiento de válvulas reductoras y reguladoras.

JUSTIFICACIÓN:

Esta interpretación se fundamenta en las propias Normas para Redes de Abastecimiento de Canal de Isabel II (v.4, 2021), las cuales integran funcional y estructuralmente tanto los bombeos como los elementos de regulación de presión dentro del concepto de "Red de Abastecimiento".

SOLICITA:

Confirmación de que la experiencia en mantenimiento de estaciones de bombeo y válvulas reductoras/reguladoras será admitida como válida para acreditar la solvencia técnica del Jefe de Servicio en los términos descritos.

Respuesta 23:

No, la experiencia requerida al Jefe de Servicio es la prevista en el apartado 5.2.1 b) del Anexo I del PCAP. Las actividades indicadas en la pregunta no son objeto del contrato. A modo de información, existen otros 2 contratos de Canal de Isabel II, S.A., M.P. cuyo objeto específico son las actividades que se mencionan.

Pregunta 24: adjuntamos una serie de cuestiones que se nos han generado a la hora de realizar el estudio de la licitación, Servicios para la ejecución de las actuaciones urgentes de renovación, reparación, mantenimiento, explotación y mejora en la red de abastecimiento y reutilización de Canal de Isabel II, S.A., M.P. contrato 159/2025.

24.1 Respecto a la valoración económica de la oferta, en función de las bajas ofertadas se puede dar el caso de que todas las bajas sean superiores o inferiores al 10% de la media de las ofertas y por tanto no pueda calcularse la baja de referencia. En este caso, ¿cómo se calcula la valoración económica correspondiente a la oferta presentada?

Respecto a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (30 puntos), varias cuestiones, A 2.2. Pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización hasta 3 puntos.

- **24.2** La primera pregunta es respecto a la aclaración de que por elementos auxiliares se entiende toda pieza o superficie metálica que forme parte del conjunto de instalaciones de la red de abastecimiento y/o reutilización y que Canal de Isabel II, S. A., M. P. requiera pintar. A modo de aclaración ¿entendemos que dentro de este punto se pueden englobar todas las instalaciones de cada área incluidas superficies metálicas como puertas o rejillas de edificios, arquetas, oficinas...?
- **24.3** La segunda pregunta es relativa a la superficie de pintura máxima de cada área para el pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control de la red de abastecimiento y reutilización, si entendemos como un posible valor máximo que toda esta superficie pudiera quedar pintada durante los cuatro años de ejecución del contrato, ¿nos podrían facilitar el dato de la pintura máxima necesaria de cada área?

- **24.4** Por último, quería preguntar si mi valor ofertado de m² de pintura por encima de los 25 m² que están incluidos en los servicios del Canon es valorado con un punto por estar por encima del triple del valor del promedio y resultado adjudicatario de uno de los lotes ¿la superficie de pintado por encima de los 25 m² incluidos en el canon a la que tendría que hacer frente durante la ejecución del contrato sería de 100 m² equivalentes al punto obtenido?
- **24.5** El Jefe de Servicio con dedicación exclusiva deberá contar con al menos tres (3) años de experiencia en los últimos 10 años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en cualquiera de las siguientes actividades o en combinación de ambas: Ejecución de las actuaciones urgentes de renovación, reparación y servicio de atención de incidencias 24h en la red de abastecimiento y mantenimiento y conservación en la red de abastecimiento. Este mismo Jefe de Servicio propuesta puede optar de acuerdo con el punto A) 2.4.1. Experiencia del Jefe de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1. del Anexo I hasta 4 puntos hasta un máximo de 60 meses acreditando experiencia en los dos puntos expuestos anteriormente pero además puede acreditar dicha experiencia con un tercer punto- Ejecución de obras hidráulicas (Ei) que no aparece en los criterios para acreditar la experiencia del Jefe de Servicio propuesto en el punto 5.2.1. del Anexo I. Mi pregunta es:

En relación con la respuesta a la pregunta 4, donde indican “Todas las experiencias Ri, Mi y Ei se refieren a las actividades objeto del contrato tal y como se indica en el apartado 1.- *Definición del objeto del Contrato del Anexo I*”. Entendemos que todas las obras hidráulicas Ei son obras que están incluidas dentro de estos dos puntos:

- Solucionar deficiencias en el suministro e instalaciones de agua potable y regenerada que requieran actuaciones inmediatas.
- Actuaciones que Canal de Isabel II, S.A., M.P. deba ejecutar con motivo de obras que realicen particulares, entes, organismos o empresas del Sector Público que prestan servicios de interés general que, por imperativos de tiempo, deban acometerse de forma urgente.
- **24.6** Traslado la misma pregunta anterior respecto al perfil del Encargado de acuerdo con el punto A) 2.5. Experiencia del Encargado que exceda de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1. del Anexo I hasta 5 puntos.
- **24.7** Respecto a la respuesta nº4 publicada el 10 de marzo de 2026 ¿me podrían aclarar el punto en el que indica que la experiencia Ei se refiere a “redes nuevas a construir y/o instalar”. Entiendo que se refiera a la ejecución de nuevas redes de abastecimiento realizadas para dejar fuera de servicio la antigua red de abastecimiento existente y no la ejecución de nuevas redes de abastecimiento no existentes ¿estoy en lo cierto?

- **24.8** Respecto al punto 2.6. Trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II, S. A., M. P. hasta 7 puntos. ¿Podrían aclarar el tipo de trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II, S. A., M. P.? Es decir, ¿a que tipo de actuaciones se refiere? ¿incluiría el suministro de equipos de protección individual?.
- **24.9** Si el valor ofertado en € de trabajos de Seguridad y Salud por encima de los 1000 € que están incluidos en los servicios del Canon es valorado con cuatro puntos por estar por encima del triple del valor del promedio y se resulta adjudicatario de uno de los lotes ¿la valoración de los trabajos de Seguridad y Salud por encima de los 1000 € incluidos en el Canon a la que tendría que hacer frente durante la ejecución del contrato sería de 100.000 € equivalentes a los cuatro puntos obtenidos?
- **24.10** Mi última pregunta es relacionada con la adjudicación de los lotes y las fechas de inicio de cada uno de ellos. Teniendo en cuenta que los lotes 12- Sierra Norte, 13- Torrelaguna y 14- Santillana finalizan entre junio y septiembre de 2027 y el resto de los lotes finalizan en septiembre de este año ¿Se va a realizar a la vez la adjudicación de los 15 lotes? ¿La fecha de inicio del contrato de cada uno de los lotes va a ser la misma?

Respuesta 24: En respuesta a las cuestiones y siguiendo el mismo orden:

Respuesta 24.1: La comparación de las proposiciones económicas admitidas se realizará de conformidad con lo dispuesto en la fórmula prevista en el apartado 8.A) 2.1 del Anexo I del PCAP, pudiendo B_{ref} ser 0 y, en ese caso, se aplicaría en la fórmula dicho valor.

Respuesta 24.2: Respecto a si se pueden englobar todas las instalaciones de cada área incluidas superficies metálicas como puertas o rejillas de edificios, arquetas, oficinas, la respuesta es sí, cualquier superficie que forme parte del conjunto de instalaciones de la red de abastecimiento y/o reutilización.

Respuesta 24.3: Respecto a la pregunta sobre el dato de la pintura máxima necesaria de cada área durante el plazo de duración del contrato, ver la respuesta 18.1.

Respuesta 24.4: Respecto a la pregunta sobre si la superficie de pintado por encima de los 25 m² incluidos en el canon a la que tendría que hacer frente durante la ejecución del contrato sería de 100 m² equivalentes al punto obtenido, la respuesta es sí, como se indica en el apartado 8.A) 2.2 del Anexo I del PCAP, tras comprobar si alguna oferta es igual o mayor a 3 veces el promedio; es decir, si $P_i \geq 3 * P_{promedio_1}$ (o $P_i \geq 3 * P_{promedio_2}$) se tendrá en cuenta a efectos de ejecución una superficie de pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización, de 100m² equivalentes al punto obtenido, por encima de los 25 m² que están incluidos en los servicios del Canon.

Respuesta 24.5: Respecto a la pregunta relativa a la experiencia del Jefe de Servicio, no necesariamente. En la respuesta 4 se pretende matizar la diferencia entre Mi y Ei. Si la obra hidráulica (Ei), de nueva

ejecución, está alineada con el objeto del contrato sí sería válida (por ej: construir un depósito de abastecimiento). Por el contrario, si es una obra hidráulica que no es objeto del contrato (por ej: construir una EDAR), no sería válida la experiencia adicional.

Respuesta 24.6: Respecto a la pregunta relativa a la experiencia del Encargado, aplica la misma respuesta anterior para la experiencia del Encargado.

Respuesta 24.7: Respecto a la pregunta relativa a la experiencia E_i referida a “redes nuevas a construir y/o instalar”, el matiz que diferencia M_i de E_i no es el que se apunta. M_i podría ser, según el ejemplo, renovar una tubería existente. E_i podría ser construir una nueva red de abastecimiento no preexistente.

Respuesta 24.8: Respecto a la pregunta sobre los tipos de actuación para los trabajos de Seguridad y Salud, y si incluye el suministro de equipos individuales, ver respuesta 19.1. Se refiere exclusivamente a trabajos previstos en los Anexos X y XI del PCAP y asignados y validados por Canal de Isabel II. No incluye ningún tipo de suministro.

Respuesta 24.9: Respecto a la pregunta sobre el valor ofertado como presupuesto adicional para actuaciones de Seguridad y Salud, sí, como se indica en el apartado 8.A) 2.6 del Anexo I del PCAP, tras comprobar si alguna oferta es igual o mayor a 3 veces el promedio; es decir, si $P_i \geq 3 * P_{promedio_1}$ (o $P_i \geq 3 * P_{promedio_2}$) se tendrá en cuenta a efectos de ejecución como presupuesto destinado a trabajos de Seguridad y Salud 100.000 € IVA excluido, por encima de los 1.000 € que están incluidos en los servicios del Canon.

Respuesta 24.10: Respecto a la pregunta sobre la adjudicación de los lotes y el inicio de los contratos, debe indicarse que los contratos correspondientes a los distintos lotes se adjudicarán en el orden dispuesto en el apartado 1 del Anexo I del PCAP y el acta de inicio de cada uno de ellos se firmará por las partes una vez formalizado cada uno de los nuevos contratos adjudicados. En todo caso se entiende que esta pregunta no hace referencia a ninguna cuestión que sea necesaria para la elaboración y presentación de ofertas.

Pregunta 25: Solicitud de aclaración relativa a los criterios de Trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II S.A., M.P.

EXPONE:

El Anexo I del PCAP, en su apartado 8 A) 2.6, establece como criterio de adjudicación cuantificable mediante fórmula el compromiso de inversión en "Trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II S.A., M.P." por encima de los 1.000 € previstos en el Canon.

La fórmula de valoración contempla un umbral de saciedad basado en el promedio de las ofertas admitidas, penalizando con una limitación de puntos (4 sobre 7) a aquellas ofertas que igualen o superen tres veces dicho promedio

Al objeto de que se pueda realizar una propuesta que sea proporcional, realista y ajustada a las necesidades operativas reales, resulta necesario conocer la dimensión histórica de esta prestación.

SOLICITUD

Se facilite el importe medio anual de los trabajos de Seguridad y Salud efectivamente ejecutados y validados durante la vigencia del contrato precedente, desglosado por cada una de las Áreas de Conservación correspondientes a los 15 lotes de la actual licitación

Respuesta 25:

Ver respuesta 19.1.

Pregunta 26: Solicitud de aclaración relativa al criterio de pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización

EXPONE:

El Anexo I del PCAP, en su apartado 2.2 del Pliego (Pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control...), se indica que la fórmula de valoración contempla un umbral de saciedad basado en el promedio de las ofertas admitidas, penalizando con una limitación de puntos (1 sobre 3) a aquellas ofertas que igualen o superen tres veces dicho promedio

Al objeto de que se pueda realizar una propuesta que sea proporcional, realista y ajustada a las necesidades operativas reales, resulta necesario conocer la dimensión histórica de esta prestación.

PREGUNTA

¿Pueden facilitarnos el dato de la superficie media anual de pintado de elementos hidráulicos, tuberías y otros elementos que se ha venido ejecutando en el contrato precedente para cada una de las áreas de conservación?

Respuesta 26:

Ver respuesta 18.1

Pregunta 27: ASUNTO: Consultas al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y al Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) del contrato 159/2025: Servicios urgentes de renovación, reparación, mantenimiento, explotación y mejora de la red de abastecimiento y reutilización.

1. Información confidencial necesaria para la elaboración de la oferta

En los Anexos I, II y III del PPT se establece que determinados datos necesarios para la elaboración de la oferta de los conceptos de canon y mantenimiento, renovación y mejora de infraestructuras tienen carácter confidencial y deben ser solicitados previamente a Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Se solicita confirmación sobre si una oferta presentada sin haber solicitado previamente los datos confidenciales indicados serán igualmente considerada válida y evaluable. En caso afirmativo, se ruega indicar bajo qué criterios técnicos y económicos dicha oferta podría resultar comparable a las del resto de licitadores.

2. Trabajos de Seguridad y Salud incluidos en el canon (límite de 1.000 €)

El PPT establece que dentro del canon se incluyen trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II, S.A., M.P., con un límite máximo de 1.000 € por lote, sin que se definan unidades de obra, mediciones o alcance técnico.

a) Se solicita aclaración de si la limitación de 1.000 € debe entenderse como un importe máximo por trabajo, por mes, por año o por la totalidad de la duración del contrato en cada lote.

b) Se solicita que se indiquen las unidades de obra aplicables a estos trabajos y la medición considerada o estimada por lote.

3. Criterio A) 2.2 — Pintado de elementos de la red (hasta 3 puntos)

El PPT establece que se valorará la superficie adicional de pintado que exceda de los 25 m² incluidos en el canon, pero no se proporciona medición alguna por lote ni estimación de trabajos previstos.

Se solicita que se proporcione la medición prevista o estimada por lote de los trabajos de pintado incluidos en el canon o susceptibles de valoración en este criterio.

4. Criterio A) 2.6 — Trabajos adicionales de Seguridad y Salud (hasta 7 puntos)

Este criterio valora el presupuesto adicional ofertado para trabajos de Seguridad y Salud por encima de los 1.000 € incluidos en el canon, pero sin definir unidades de obra, mediciones ni previsiones de volumen por lote.

a) Se solicita que se indiquen las unidades de obra aplicables a estos trabajos adicionales y la medición estimada o prevista en cada lote.

b) En caso de que la totalidad del importe ofertado no pueda ejecutarse dentro del lote adjudicado, se solicita se aclare: (1) si estos trabajos podrían ejecutarse en otros lotes y (2) si en dicho caso sería aplicable la limitación del 20% establecida para modificaciones del contrato o redistribución de trabajos entre lotes.

Respuesta 27: Siguiendo el mismo orden:

Respuesta 27.1: La falta de retirada por los licitadores de la información confidencial indicada en el apartado 10.17 del Anexo I del PCAP (Anexos I, II y III del PPT) no supone una causa de exclusión del procedimiento de licitación. No obstante lo anterior, la información que Canal de Isabel II, S.A., M.P. ha calificado de confidencial es parte del PPT y de los datos que se facilitan a las empresas interesadas en el procedimiento para que preparen sus ofertas; en este sentido, se recuerda que de conformidad con la cláusula 9 del PCAP, la presentación de proposiciones supone, por parte del empresario, la aceptación incondicional del clausulado sin salvedad alguna, lo cual incluye la información del mismo declarada como confidencial.

Respuesta 27.2.a:

Es para toda la duración del contrato, tal y como se ha indicado en la respuesta 17.

Respuesta 27.2.b:

Ver respuesta 19.1.

Respuesta 27.3:

Ver respuesta 18.1.

Respuesta 27.4.a:

Ver respuesta 19.1.

Respuesta 27.4.b:

Ver respuesta 19.2.

Pregunta 28: Nos ponemos en contacto con ustedes en relación con el procedimiento de licitación **159-2025. Servicios para la ejecución de las actuaciones urgentes de renovación, reparación, mantenimiento, explotación y mejora en la red de abastecimiento y reutilización de Canal de Isabel II, S.A., M.P.**

Tras revisar la documentación publicada, nos han surgido algunas dudas que agradeceríamos pudieran aclararnos. En particular, quisiéramos consultar los siguientes aspectos:

Pregunta 28.1:

En relación con el requisito de experiencia mínima exigido al Jefe de Servicio (al menos tres años de experiencia en los últimos diez años en las actividades indicadas en el pliego), y considerando que en la fase de presentación de ofertas se solicita su declaración mediante el **Anexo XV**, ¿se confirma que dicha información tiene carácter de declaración responsable y que, en consecuencia, el licitador que resulte adjudicatario deberá acreditar documentalmente el cumplimiento de la experiencia indicada mediante

vida laboral, contratos, certificados de buena ejecución, documentación firmada como jefe de servicio o jefe de obra u otra documentación equivalente cuando sea requerido por el órgano de contratación en la fase previa a la adjudicación o formalización del contrato, **incluyendo asimismo la experiencia que exceda del mínimo exigido cuando esta sea objeto de valoración o puntuación en los criterios de adjudicación?**

Pregunta 28.2:

En relación con el perfil propuesto como encargado, hemos detectado una diferencia entre los documentos del procedimiento:

- El la pag 99 del **PCAP** establece que, *“En caso de que el medio personal propuesto **no** pertenezca a la plantilla del licitador, se deberá aportar documentación acreditativa de la efectiva disposición del medio personal. [...] Si el medio personal es un trabajador autónomo, declaración del propio trabajador autónomo comprometiéndose con el licitador a estar a su disposición durante toda la vigencia del contrato.”*
- La **página 20 del PPTP** indica que *“Se justificará documentalmente que este perfil pertenece a la plantilla de la empresa licitadora **en el momento de presentar la oferta.**”*

Dado que los criterios parecen diferentes, agradeceríamos que nos confirmaran si:

- Es obligatorio que el encargado propuesto **pertenezca a la plantilla de la empresa licitadora en el momento de presentar la oferta**, o
- Es suficiente presentar una **declaración responsable de disponibilidad** en caso de que no forme parte de la plantilla.

Si no fuera necesario que perteneciera a la empresa en el momento de la presentación de la oferta

¿sería válida a efectos de acreditación de disponibilidad una declaración responsable firmada por el propio profesional, indicando que, en caso de que nuestra empresa resultara adjudicataria, prestaría sus servicios profesionales en nuestra empresa durante toda la vigencia del contrato/lote?

Pregunta 28.3:

En relación con lo establecido en la página 103 del PCAP, referente a la consideración de ofertas de empresas pertenecientes al mismo grupo, se indica que, cuando se presenten individualmente ofertas de empresas del mismo grupo, “sólo se tomará en consideración la oferta más ventajosa de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo”. Asimismo, se menciona la aplicación de esta regla en UTEs en las que participe cualquier empresa del grupo.

Dado que el pliego también contempla criterios técnicos cuantificables, cuyas ofertas pueden influir en el cálculo de la temeridad —como son la demasía en m² de pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control, otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización, así como el importe ofertado en demasía en los trabajos de Seguridad y Salud asignados y validados por Canal de Isabel II S.A., M.P.—, solicitamos aclaración sobre el siguiente aspecto:

¿Se aplicará la misma regla de considerar únicamente la oferta más ventajosa del grupo también para la valoración de estos dos criterios técnicos cuantificables?

Pregunta 28.4:

En la página 8 del PPTP se establece que dentro del canon se incluye el “Pintado de tubos, piezas especiales, elementos hidráulicos de maniobra y control y otros elementos auxiliares de la red de abastecimiento y reutilización, con un máximo de 25 m²/año”.

Asimismo, en la página 172 del PPTP se indica que “se comenzarán a abonar por encima de la superficie de pintado incluida en el canon (según apartado 2.1.1 del presente PPTP) y la superficie ofertada por el adjudicatario según el criterio A) 2.2. del apartado 8 del PCAP”.

A la vista de lo anterior, se solicita aclaración sobre la siguiente cuestión:

¿La superficie adicional ofertada por el licitador sobre los 25 m² incluidos en el canon debe entenderse como una superficie adicional aplicable a cada anualidad del contrato, o como una superficie total para toda la duración del contrato?

Se agradecería confirmación expresa a efectos de realizar correctamente la oferta.

Pregunta 28.5:

En relación con los Requisitos y criterios de solvencia técnica o profesional y documentación acreditativa indicados en la página 64 del PCAP, relativos a la acreditación de experiencia en la ejecución de servicios análogos, se establece que el contrato de referencia debe incluir la realización de las siguientes actividades:

- Ejecución de las actuaciones urgentes de renovación, reparación y servicio de atención de incidencias 24h en la red de abastecimiento.
- Mantenimiento y conservación en la red de abastecimiento.

Asimismo, en el punto iv) se indica como requisito que la población mínima publicada por el I.N.E. (u organismo oficial equivalente en países distintos de España) del municipio o conjunto de municipios donde se haya gestionado la red del contrato referido sea igual o superior al valor establecido en la tabla recogida en la página 66 del PCAP.

A efectos de la acreditación de la población requerida en el apartado iv) del municipio o conjunto de municipios en el que se hayan realizado los servicios requeridos, se debe aportar un certificado emitido por el Instituto Nacional de Estadística (INE), u organismo análogo correspondiente si el municipio no pertenece a territorio español, según los datos publicados por el INE en el momento de finalización de los trabajos.

A este respecto, se plantea la siguiente consulta:

En aquellos contratos en los que la gestión se haya realizado únicamente en uno o varios distritos dentro de un municipio, y no en la totalidad de la red municipal, Dado que el INE no hace distinción de población por distritos en sus certificados ¿sería válida la acreditación de la población correspondiente a dichos distritos mediante certificado emitido por el Ayuntamiento, a efectos de justificar el cumplimiento del requisito de población mínima exigido en el pliego?

Respuesta 28.1: El Anexo XV al PCAP es un Curriculum Vitae del Jefe de Servicio propuesto por el licitador en formato tabla que los licitadores deben incluir en el sobre nº3 de sus ofertas, junto con el resto de documentación solicitada en el PCAP, como documentación acreditativa de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas establecidos en los apartados 8 A) 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3 y 2.4.4 del Anexo I del PCAP. Se recuerda que de conformidad con lo indicado en la cláusula 10 del PCAP, los licitadores son responsables de la veracidad de los documentos que presenten.

Tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, en los términos referidos en la cláusula 13 del mismo, el licitador propuesto como adjudicatario podrá remitirse a la documentación que hubiera presentado en el Sobre número 3 correspondiente a los medios personales adscritos al contrato valorados de conformidad con los apartados 8 A) 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4 y 8 A) 2.5 del Anexo I del PCAP (Jefe de Servicio y Encargado). En este sentido, el licitador deberá presentar una declaración responsable firmada por su representante en la que indique i) que dispone efectivamente de los citados medios personales y ii) que la referida documentación sigue plenamente vigente y no ha sufrido modificación alguna.

En caso de que el licitador propuesto como adjudicatario no disponga de los mismos medios personales que hubieran sido valorados de conformidad con los apartados 8 A) 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4 y 8 A) 2.5 del Anexo I del PCAP, deberá acreditar la disponibilidad de medios personales que cuenten con iguales o superiores características a las de los medios personales que hubieran sido valorados de conformidad con dichos apartados. En tal caso, el licitador propuesto como adjudicatario deberá presentar la documentación acreditativa indicada en los apartados 8 A) 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4 y 8 A) 2.5 del Anexo I del PCAP correspondiente a los nuevos medios personales propuestos. Se operará de igual forma en caso de que por aplicación de las reglas indicadas en la letra B del apartado 1 del Anexo I del PCAP el licitador hubiera ido propuesto como adjudicatario de más de un lote y deba por tanto adscribir medios personales adicionales a los ofertados.

Respuesta 28.2: En el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP no se exige que el Encargado pertenezca a la plantilla del licitador. En este sentido, prevalece el PCAP sobre el PPT de conformidad con el orden de prelación establecido en la cláusula 1 del PCAP.

Tal y como se indica en el apartado 8 A) 2.5 del Anexo I del PCAP, en caso de que el medio personal propuesto no pertenezca a la plantilla del licitador, se deberá aportar documentación acreditativa de la efectiva disposición del medio personal. Por ejemplo, declaración responsable de la empresa a cuya plantilla pertenezca el medio personal comprometiéndose con el licitador a poner a su disposición durante toda la vigencia del contrato dicho medio personal. Si el medio personal es un trabajador autónomo, declaración del propio trabajador autónomo comprometiéndose con el licitador a estar a su disposición durante toda la vigencia del contrato.

En este mismo sentido, sería válida una declaración responsable firmada por el propio profesional ofertado, indicando que, en caso de que el licitador resultara adjudicatario, prestaría sus servicios profesionales para el mismo durante toda la vigencia del contrato.

Respuesta 28.3: Ver respuesta 22.2

Respuesta 28.4: Ver respuesta 17

Respuesta 28.5: Sí, en ese caso se admitirá certificado emitido por el Ayuntamiento.

Madrid, 24 de marzo de 2026