



AGENCIA DE CONTRATACIÓN SANITARIA DE LA  
COMUNIDAD DE MADRID

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

**ACLARACIONES AL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES Y PLIEGO DE  
PRESCRIPCIONES TÉCNICAS FORMULADAS POR LOS OPERADORES ECONÓMICOS.**

**PROCEDIMIENTO AM PA SUM 65/2025 A/SUM 054429/2025**

**OBJETO: ACUERDO MARCO PARA EL SUMINISTRO DE 11 LOTES DE LOS PRODUCTOS SANITARIOS NECESARIOS PARA MANTENER LA NORMOTERMIA PERIOPERATORIA PARA TODOS LOS CENTROS HOSPITALARIOS QUE REALICEN ACTIVIDAD QUIRÚRGICA DENTRO DE SU CARTERA DE SERVICIOS, UNIDADES DE CUIDADOS CRÍTICOS Y ATENCIÓN EN EMERGENCIAS SANITARIAS DEPENDIENTES DEL SERMAS A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS**

ESTE ÓRGANO DE CONTRATACIÓN, de conformidad con lo establecido en el artículo 138 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se trasponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, y en uso de las atribuciones conferidas en el artículo 44 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid y en el Decreto 307/2019, de 26 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Sanidad.

**COMUNICA**

Que se han recibido consultas relativas al contenido de los Pliegos rectores de la convocatoria, a las cuales se procede a dar respuesta a continuación:

**CONSULTA 1**

**1. Conectividad con sistemas de monitorización**

En el PPT se indica que el dispositivo deberá disponer de conexión universal compatible con cualquier estación central de monitorización.

A este respecto, querríamos confirmar si se considera conforme que el catéter disponga de conector estándar serie 400 (estándar habitual en el mercado), requiriendo siempre un cable de conexión intermedio entre el catéter y el monitor.

Tal y como es práctica habitual, el catéter no se conecta directamente al monitor, sino mediante un cable que incorpora:

- Un conector hembra serie 400 (para conexión al catéter), y
- Un conector específico según marca/modelo de monitor en el extremo opuesto.

Estos cables son reutilizables y normalmente son suministrados por el fabricante o proveedor del monitor.

Agradeceríamos confirmación de que esta configuración estándar cumple el requisito indicado en el pliego.

### RESPUESTA 1

Como se especifica en el PPT, el sensor de temperatura tendrá una conexión universal compatible con cualquier central de monitorización (en caso de no tener conexión universal, la empresa proporcionará todo lo necesario para asegurar su conectividad con cualquier equipo). La sonda deberá disponer de una conexión que sea compatible y, como se especifica en el PPT el adjudicatario tendrá que aportar todo lo necesario para la correcta conectividad con el equipo.

### CONSULTA 2

#### **Precisión de medida**

El pliego establece una precisión de  $\pm 0,2^{\circ}\text{C}$  a  $37^{\circ}\text{C}$ . Nuestro dispositivo ofrece una precisión de  $\pm 0,1^{\circ}\text{C}$  en un rango operativo de  $25^{\circ}\text{C}$  a  $45^{\circ}\text{C}$ .

Entendemos que ofrecer una precisión superior a la requerida (menor margen de tolerancia) no debería suponer motivo de exclusión. No obstante, agradeceríamos confirmación expresa de que se considerará conforme un dispositivo con mayor exactitud que la exigida.

Asimismo, querríamos confirmar si la referencia a  $37^{\circ}\text{C}$  debe interpretarse como punto de validación concreto o como parte de un rango de funcionamiento clínicamente adecuado.

### RESPUESTA 2

La precisión indicada se considera dentro de rango.

### CONSULTA 3

**Longitud total del catéter** En relación con la longitud total especificada, observamos que el pliego incluye la longitud del embudo/conector dentro del cómputo total.

Querríamos confirmar si la tolerancia indicada es estricta respecto a la longitud total incluyendo el embudo, o si puede considerarse conforme una ligera variación (1–2 cm), teniendo en cuenta que:

- El embudo no constituye parte funcional intravesical del catéter.
- Variaciones mínimas en la longitud total no tienen implicación clínica, siempre que la longitud útil se adecúe a los estándares habituales (pediátrico, femenino, adulto).

### RESPUESTA 3

La longitud total es con el embudo incluido y no se puede exceder el margen de tolerancia establecido en el PPT

#### CONSULTA 4

Revisando de nuevo el PPT, consideramos que el requisito reflejado en el PPT de calibres 12 y superiores con balón de 3ml no es correcto, dado que es demasiado pequeño. Entendemos que no habrá problema en suministrar balones de mayor capacidad.

#### RESPUESTA 4

Según se solicita en PPT el volumen mínimo es de 3ml.

#### CONSULTA 5

Según el pliego técnico y respecto al lote 10 - Sistema calentador de fluidos para terapia intravenosa para adultos, se requiere que la longitud máxima de la línea sea de 80 cm.

- 1.- ¿Es correcta esa medida?
- 2.- Nuestro producto tiene una medida superior a la requerida, por tanto, ¿quedaríamos excluidos?

#### RESPUESTA 5

La medida de 80 cm es correcta en el sentido de que responde a un criterio explícito del pliego ligado a seguridad del paciente y eficiencia térmica (reducir gradientes térmicos en condiciones clínicas variables y disminuir el volumen muerto entre el punto de calentamiento y el acceso venoso).

#### CONSULTA 6

LOTE 10 - PPT página 3

¿Podrían aclarar si, para el requerimiento de temperatura de los fluidos a infundir, se refieren a temperatura a la salida del tubo en el punto de infusión (en paciente) para distinguirla de la temperatura de consigna del equipo que denominan en pliego temperatura operativa?

#### RESPUESTA 6

Como se solicita en el pliego de prescripciones técnicas "Que asegure que los fluidos a infundir tengan una temperatura superior a 36°. y dada la variabilidad del mercado y para no limitar la concurrencia no se especifica en el PPT el lugar concreto de medición de la temperatura.

### CONSULTA 7

¿Debemos entender de la combinación de ambos puntos que admiten como máximo una caída de la temperatura de (39-41) – (>36) variable entre 3 °C (diferencia entre 39 y 36) y 5 °C (diferencia entre 41 y 36) en función de la temperatura de consigna del equipo ofertado por cada fabricante?

### RESPUESTA 7

Este rango de temperatura hace referencia a la temperatura interna del calentador, que es la que permite asegura la temperatura solicitada superior a 36°C

### CONSULTA 8

¿Podrían aclarar cómo van a validar el cumplimiento con PPT de la “temperatura superior a 36°C”, es decir qué tipo de documentación acreditativa se considera válida? ¿la Ficha Técnica del licitador? ¿un certificado de laboratorio externo?

### RESPUESTA 8

Este punto será confirmado mediante ficha Técnica, pero como se indica en el apartado **3 del PPT Características Técnicas de los productos.**

El SERMAS podrá solicitar a las empresas nuevos certificados cuando surjan dudas sobre los datos técnicos aportados en sus fichas de producto. Asimismo, dicha certificación se podrá requerir igualmente cuando exista sospecha de que el producto adjudicatario suministrado es de una calidad inferior al producto presentando inicialmente para su valoración. El coste de estas certificaciones correrá, en todo caso, por cuenta de la empresa suministradora. EL SERMAS designará el laboratorio evaluador.

### CONSULTA 9

En relación con la aclaración anterior de PPT, ¿podrían confirmar la específica lógica /objetivos clínicos detrás del PCAP criterio 1 del Lote 10 página 84: “Longitud del sistema de infusión”?

No encontramos un documento “memoria de necesidades” ni un punto con ese título en el PCAP donde se razone o motive dicho criterio, y en el PPT página 11 ya se determina una longitud máxima del “sistema”, que en conjunción con el requerimiento de que “el fluido a infundir tenga una temperatura superior a 36°C”; ¿no se produce en este caso un doble requerimiento PPT (excluyente) / criterio (valorable) sin que quede claro cuál es el que se aplicará preferentemente en el expediente ni con base en qué documentación se excluirá y valorará?

### RESPUESTA 9

Se trata de un criterio de calidad que proporciona una mejora técnica.

### CONSULTA 10

¿En ese sentido, podrían por favor, adicionalmente, concretar si dicha longitud es efectivamente la TOTAL del sistema, o si se refieren exclusivamente a la longitud de la línea a la salida del cartucho o set de infusión (¿es decir, que se refieren al segmento de línea de paciente externo al cartucho o set)?

### RESPUESTA 10

Se refiere a la línea del calentador.

### CONSULTA 11

**LOTE 2 - PPT página 6** En PPT para los 3 números de orden 2.1, 2.2 y 2.3 observamos el siguiente requisito

El puerto de conexión de la manguera/tobera a la manta debe presentar un mecanismo que evite posible desconexión accidental durante su uso, y estará en la parte inferior (central y/o lateral) del cobertor. En caso de presentar como sistema de sujeción un adhesivo, será hipoalergénico, y no deberá dejar restos en la piel del paciente tras la retirada de la manta.

Que, dado que las mantas de lote 2, son SOBREPACIENTE, tienen todo el sentido dado que la fijación se produce sobre la piel de paciente. En cambio, observamos que en PCAP las 3 posiciones contienen como criterio de valoración el "sistema de sujeción a la mesa quirúrgica", que entendemos ser una errata, pues este criterio tiene aplicación en las mantas bajo paciente, que sí se fijan a la mesa quirúrgica. ¿Podrían revisar este punto y si procede emitir una corrección en la redacción del criterio?

### RESPUESTA 11

Se trata de una errata de transcripción. se retira "a la mesa quirúrgica".

### CONSULTA 12

Se produce exactamente el mismo problema con el Lote 3 página 7 del PPT y su correspondiente criterio de adjudicación en PCAP.

### RESPUESTA 12

Se trata de una errata de transcripción, se retira " a la mesa quirúrgica"

### CONSULTA 13

#### LOTE 4 MANTA BAJO PACIENTE ADULTO – ORDEN 4.2 Página 8 PPT

En cambio en criterio 2 página 76 de PCAP para esta posición valoran 2 o más puertos cuando por su naturaleza esta manta (posición litotomía) está diseñada para permitir el posicionamiento del/de la cirujano(a) entre las piernas para el acceso quirúrgico en litotomía y por tanto, salvo error por nuestra parte, no existe en el mercado ninguna manta con perneras para litotomía con puerto inferior, siendo todas mantas de puerto superior, porque no se necesita cambiar de puerto para que el/la cirujano(a) proceda a seguir la intervención desde uno de los laterales de la manta.

Les rogamos que nos confirmen la específica lógica / objetivos clínicos detrás de este criterio pues no encontramos en pliegos la motivación del mismo.

### RESPUESTA 13

El criterio no indica que sea inferior, sino que valora que presente más de un orificio de entrada a la tobera.

### CONSULTA 14

Como puede apreciarse en Anexo 1 de PCAP para Lote 10 página 64 se delimita la adquisición a un “sistema” que es el conjunto de equipo + cartucho/set fungible Como puede observarse en el criterio 2 de Lote 10 página el criterio 2 página 85 “rango de flujo” se delimita el criterio a la valoración de “la muestra” sin determinar si dicha muestra es “el sistema”, o bien es uno de sus componentes, es decir si es “el cartucho/set” o bien es “el equipo”.

LOTE	Nº de ORDEN	DENOMINACIÓN DEL LOTE	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO A EVALUAR
10		Sistema calentador de fluidos para terapia intravenosa para adultos	<p>Rango de flujo</p> <p>Se puntuará de forma proporcional a partir de la muestra ofertada con mayor rango de flujo, superior a 150 ml/ min solicitado en PPT y que presente por ficha técnica.</p> <p>Valor con mayor rango de flujo.....10 puntos</p> <p>Valor de la propuesta a valorar .....X puntos</p> <p>Se calculará mediante la siguiente regla proporcional:</p> <p><math>X = (\text{valor de rango de flujo de la oferta a valorar} / \text{valor de mayor rango de flujo de todas las ofertas}) \times 10</math></p> <p>Máximo 10 puntos</p>

Les rogamos que nos confirmen con qué elemento van a realizar la valoración del rango de flujo superior a 150 ml/min, dado que: • Los cartuchos / sets de flujo estándar de lo que los pliegos denominan “terapia intravenosa”

y en el mercado se conoce como “calentamiento de sangre y fluidos de infusión” trabajan a un caudal o flujo de hasta 9L/h o 150ml/min • Los cartuchos / sets de alto flujo trabajan a un caudal o flujo de hasta 10,02L/h o 167ml/min a 4°C (nevera) o 19,98L/h o 333ml/min a 20°C (ambiente), en adultos • Ambos cartuchos utilizados en conjunto con el mismo equipo (es decir como “sistema”), presentan la ventaja para Sermas de que, sin inversión adicional en equipos, puede cubrir la necesidad de calentamiento de infusión de alto flujo con cartuchos/sets de alto flujo, y sin embargo, dicha mejora no queda claro que se valore en pliego, al no concretarse si “la muestra” se refiere sólo al equipo, sólo al cartucho, o al conjunto de cartucho+equipo es decir, al “sistema”. Les rogamos que nos aclaren si van a aplicar el criterio de valoración a la capacidad del sistema de superar (y en cuánto) los 150 ml/min, dado que en ppt páginas 2-3 queda claro que todos los equipos son en cesión.

Adicionalmente, esta necesidad de calentamiento de alto flujo, en circunstancias de alto sangrado / hemorragia por tráfico / traumas / etc, se cubre de 2 modos actualmente en Sermas: • Con aplicación de presión manual (el habitual) • Con infusor de presión conectado en serie al “sistema” de calentamiento de sangre y fluidos de infusión (al menos en 5 centros 100% públicos de Sermas, 2 de ellos de nivel 3/alta complejidad y adicionalmente en 5 centros de concierto/concesión, 1 de ellos de nivel 3/alta complejidad. KCI Clinic Spain, S.L., se halla inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, Tomo 15988 Libro 0 Folio 9, Sección 8ª Hoja M-270431, Tomo 37651, Folio 191, Sección 8ª Hoja M-270431, Inscripción 52ª - CIF B82763277 Página 3

#### RESPUESTA 14

**Como se solicita en la página 9 del Pcap :**Para poder valorar correctamente estos productos, cada licitador deberá ceder durante el periodo de pruebas de las muestras el siguiente material

- Lotes 1, 2, 3, 4 y 5: una unidad de calentamiento por cada lote o una unidad para todos lotes en el caso de que sea universal para todos ellos
- Lote 6: unidad de calentamiento, manta colchón y manta sobre paciente
- Lote 7: monitor de registro de temperatura
- Lote 10: equipo de calentamiento de fluidos

Por lo que se realizará una valoración integral.

#### CONSULTA 15

Finalmente, salvo error por nuestra parte, no encontramos en los pliegos el número de equipos a ceder en los lotes 1, 2, 3, 4, 5, 7 y 10, por lo que no resulta posible calcular la inversión necesaria para la ejecución del concurso por no poder establecer el equilibrio económico-financiero de la operación.

PARA LOS LOTES DEL 1-6 AMBOS INCLUSIVE, la empresa adjudicataria deberá suministrar todas las unidades de calentamiento convectivo y conductivo, en función de las necesidades de cada hospital, así como los elementos que sean necesarios para su correcto funcionamiento durante

**Lote 7**

La empresa adjudicataria deberá ceder a los hospitales los monitores de registro de

**Lote 10**

La empresa adjudicataria cederá a los hospitales las unidades de calentamiento necesarias. De

Les rogamos que publiquen el número mínimo de equipos necesarios, si es posible con el detalle del número por centro sanitario de los cubiertos por el concurso.

### RESPUESTA 15

Las unidades indicadas son estimaciones a partir de los datos aportados por los centros.

- Número de unidades de calentamiento convectivo 850
- Número de unidades de calentamiento conductivo 85
- Número de calentadores de fluidos 450
- Número de monitores de registro de temperatura: 400

### CONSULTA 16

Hemos comprobado que, en la plataforma, dentro del apartado "SOBRE 2 – FORMULA Y ECONÓMICA", se solicita la Declaración responsable del licitador y la Declaración responsable sobre el cumplimiento.

Sin embargo, en el ANEXO 3.2: Documentación a presentar en relación con los criterios de adjudicación en el Sobre 2, no se mencionan dichas declaraciones.

¿Podrían, por favor, aclararnos a qué se refieren exactamente estas declaraciones indicadas en la plataforma y si deben incluirse en este sobre?

### RESPUESTA 16

Efectivamente, la documentación que tienen que aportar en el sobre 2 es la que se indica en el PCAP". No hay que presentar declaraciones en el sobre 2.

### CONSULTA 17

Hemos detectado que las unidades que se solicitan en el lote 9, son distintas en los Pliegos Técnicos a las que indican el Pliego de Cláusulas Administrativas,



### RESPUESTA 17

Las cantidades correctas son las que se indican en el pliego de Cláusulas Administrativas, se va a tramitar un publicar una corrección de errores del PPT.

### CONSULTA 18

En relación al lote 8 del consumo para la 9fr que es para pediátrico tenga mucho más consumo que para la 12fr de adulto.

8	Sonda de temperatura central, esofágica/rectal	
8.1	Sonda de medición de temperatura central desechable, esofágica/rectal Calibre 9 Fr	1.500
8.2	Sonda de medición de temperatura central desechable, esofágica/rectal Calibre 12 Fr	258

Por favor, ¿pueden confirmarnos que estos consumos son correctos?

### RESPUESTA 18

las cantidades publicadas son las correctas

### CONSULTA 19

Aclaración sobre los documentos a subir a la plataforma referentes al sobre de Documentación económica y automáticos.

No coinciden algunos de los ítems de los sobres de licita con lo que Vds. indican en el pliego acerca de los sobres.

ECONÓMICA Y AUTOMÁTICOS – SOBRE 2

### RESPUESTA 19

Se sube lo indicado en el anexo 3.2

### CONSULTA 20

No hay ningún ítem que indique donde incluir los albaranes de muestras. ¿En esto caso no hay que incluirlos?

### RESPUESTA 20

El albarán se puede meter a continuación del índice.

### CONSULTA 21

“Declaración responsable del licitador”. ¿A qué declaración se refieren? En el sobre 1 exigen el ANEXO 5

### RESPUESTA 21

Las pestañas que ponen declaraciones están mal. Si obliga a subir algo, se puede subir ahí otra documentación repetida.

### CONSULTA 22

“Declaración responsable sobre el cumplimiento”. ¿A qué declaración se refieren? En el sobre 1 exigen el de cumplimiento PPT

### RESPUESTA 22

Las pestañas que ponen declaraciones están mal. Si obliga a subir algo, se puede subir ahí otra documentación repetida.

### CONSULTA 23

Documentación técnica evaluable de criterios objetivos” ya hay apartados para las FT, anexo 1.3 y Anexo 1.4

### RESPUESTA 23

En la pestaña criterios es por si pueden meter algo más que lo que se exige (ft manual, etc)

### CONSULTA 24

Solicitan el Anexo 1.4 en PDF y en Excel. Vds. han colgado un Word, ningún Excel.

### RESPUESTA 24

Se ha colgado el anexo 1.4 en Excel

### CONSULTA 25

Con fecha 17/03 han publicado los pliegos corregidos. ¿Podrían indicarnos cuales son los cambios con respecto a los pliegos rectores originarios?

### RESPUESTA 25

Se ha publicado una resolución de corrección de errores con las modificaciones. El cambio del PPT es referente al número de unidades, y del PCAP, cambia en Anexo 1.4, de autobarefacción.

### CONSULTA 26

En PCAP con respecto a la cláusula 1 punto 5 se indica que las muestras deben ir acompañadas del anexo 3.4: Mientras que en el anexo 3.2 del mismo PCAP no se indica que este anexo deba acompañar a las muestras, por lo que entendemos que no es necesario presentar ese anexo 3.4 acompañando a las muestras porque en el caso de que necesiten que sean retiradas se pondrán en contacto con las empresas directamente.

¿Correcto?

### RESPUESTAS 26

Como se solicita en el PCAP

Las muestras deben presentarse con las siguientes condiciones:

- Se presentarán 5 unidades de cada producto ofertado.
- Las muestras se presentarán en envase individual, estéril (en los lotes que sea preciso), y estarán acondicionadas de manera que se garantice su estabilidad.
- El material deberá estar identificado de forma inequívoca, con el producto en español y simbología internacional.
- Las 5 unidades de cada lote deberán estar introducidas en un envase que estará identificado individualmente con el nombre del proveedor, el número de referencia del producto y el lote al que ofertan.

Para poder valorar correctamente estos productos, cada licitador deberá ceder durante el periodo de pruebas de las muestras el siguiente material

- Lotes 1, 2, 3, 4 y 5: una unidad de calentamiento por cada lote o una unidad para todos lotes en el caso de que sea universal para todos ellos
- Lote 6: unidad de calentamiento, manta colchón y manta sobre paciente
- Lote 7: monitor de registro de temperatura
- Lote 10: equipo de calentamiento de fluidos

Todo este material solicitado en el párrafo anterior, necesario para la valoración de las muestras será recogido lo antes posible por las empresas una vez comunicada la finalización de la valoración de las muestras.

Cada empresa deberá firmar un documento de entrega y devolución, de acuerdo con el documento recogido en el anexo 3.4

### CONSULTA 27

En el lote 1 y el lote 2 posición 2.1. se pide como medida 120 cm con un margen de 5%, es decir, hasta 126 cm. Con la finalidad de ampliar la concurrencia de empresas licitadoras, solicitamos que se admitiera una medida de manta de 133 cm. Esto representa tan solo 7 cm más de lo admitido actualmente en el pliego (3,5 cm adicionales a cada lado de la manta), adaptándose perfectamente al paciente y mesa quirúrgica, sin generar ningún perjuicio en el procedimiento.

### RESPUESTA 27

El límite dimensional establecido en el PPT responde a criterios asistenciales, de compatibilidad y de estandarización, definidos por la comisión técnica. Por ello, no procede acceder a la ampliación solicitada,

debiendo mantenerse las dimensiones previstas en el pliego como requisitos mínimos y obligatorios para la correcta valoración y adjudicación del contrato.

### CONSULTA 28

Para los lotes: 1, 2, 3, 4, 5 y 10, va asociada la cesión de equipos. Al igual que en la anterior publicación, que finalmente fue desestimada, creemos necesaria la aclaración del número de equipos a ceder para cada lote. Esta cesión conlleva un coste tanto de equipos, como de logística y servicio técnico, que debemos tener en cuenta para el correcto cálculo del precio final a licitar. Solicitamos publiquen el detalle del número de equipos necesarios por lote.

### RESPUESTA 28

Las unidades indicadas son estimaciones a partir de los datos aportados por los centros:

Número de unidades de calentamiento convectivo 850

Número de unidades de calentamiento conductivo 85

Número de calentadores de fluidos 450

Número de monitores de registro de temperatura: 400

### CONSULTA 29

En los lotes: 1, 2, 3, 4 y 5, solicitan mantas para el calentamiento del paciente en el quirófano mediante calor convectivo. Vemos que cada lote y sublote tiene un nombre y descripción, y a la vez, se establece un máximo y un mínimo del tamaño de la manta, tanto en largo como en ancho, así como un porcentaje de variación.

### RESPUESTA 29

El límite dimensional establecido en el PPT responde a criterios asistenciales, de compatibilidad y de estandarización, definidos por la comisión técnica. Por ello, no procede acceder a la ampliación solicitada, debiendo mantenerse las dimensiones previstas en el pliego como requisitos mínimos y obligatorios para la correcta valoración y adjudicación del contrato.

LA DIRECTORA DE CONTRATACIÓN DE LA AGENCIA  
DE CONTRATACIÓN SANITARIA

Firmado digitalmente por: MAGIDE BLANCO MARIA CONCEPCION  
Fecha: 2026.03.23 14:46