

ACLARACIONES EN RESPUESTA A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN ADICIONAL RELATIVAS AL CONTRATO CP-1/2026 "IMPLANTACIÓN Y OPERACIÓN DE UN NUEVO CENTRO DE INFORMACIÓN DEL TRANSPORTE DE MADRID (CITRAM)" POR EMPRESAS INTERESADAS.

1. *Respecto al MODELO 3 - Documento tipo J, que sirve para justificar el CRITERIO 8.6. El último punto del MODELO 3 habla de "La arquitectura resultante permite la integración de terceros (arquitectura abierta)", pero no nos queda claro que se corresponda con el subcriterio segundo del CRITERIO 8.6 que dice: "Por demostrar la implantación de una plataforma con una arquitectura desacoplada que permita el desarrollo de aplicaciones por parte de terceros sobre una capa de servicios o bus de datos normalizado: 1 punto." ¿Podrían revisarlo?*

Para la acreditación del criterio de selección 8.6, la documentación a presentar en relación a los criterios de "MIGRACIÓN Y APERTURA", referentes a los criterios, establecidos en la cláusula 8, apartado 8.6 "Experiencia en Migración de centros de Control y Plataformas Abiertas", es la especificada en la cláusula 12.1.2, criterio 8.6:

- Documento Tipo J (en el que el último apartado (4.) hace referencia a la arquitectura abierta)
- Documento tipo K (Auditoría de arquitectura abierta)

El texto del último punto (4.), de la plantilla del MODELO 3 trata de condensar y resumir el contenido del segundo apartado del criterio 8.6 de la cláusula 8: "1 punto por demostrar la implantación de una plataforma con una arquitectura desacoplada que permita el desarrollo de aplicaciones por parte de terceros sobre una capa de servicios o bus de datos normalizado"

No obstante, tal y como ya se ha aclarado en las contestaciones a otros interesados, estas plantillas podrán adaptarse a las especificidades del proyecto concreto y de los requerimientos del firmante, si ello resultara necesario, siempre que permita comprobar el cumplimiento de los criterios de acuerdo a lo establecido en la cláusula octava de las bases.

2. *Tenemos dudas respecto al MODELO 4 - Documento Tipo F, G, y H, que sirve para justificar los CRITERIOS 8.4 y 8.3. ¿Podrían revisarlo?*
En primer lugar, en la carátula no se cita en ningún momento al NOMBRE DEL LICITADOR, lo que nos parece un poco extraño.
*Por otro lado, el último punto del MODELO 4 dice "El último punto del modelo Algoritmo predictivo: _____. Nivel de servicio (SLA): _____ (Tipo F) (*incluir una línea por cada algoritmo predictivo)", pero no nos queda claro con que CRITERIO se corresponde lo los indicados en la CLÁUSULA 8 de las bases del concurso.*
Por último, respecto al último subcriterio del CRITERIO 8.4 que dice "Por demostrar que la plataforma ha servido de base para la integración con, al menos, una plataforma de Movilidad como Servicio (MaaS) de un tercero, proveyendo datos normalizados (GTFS, SIRI, etc.) de forma robusta y documentada: 1 punto. " se dice que se acredita con el DOCUMENTO TIPO I, pero este documento tipo I no aparece en ningún MODELO de los indicados en el Anexo III).

- Existe una omisión en el modelo, debiéndose incluir, tras "VALIDA Y VISA los informes adjuntos a esta carátula (consistentes en _____ páginas), generados por las herramientas de monitorización del sistema de transporte" lo siguiente: "[NOMBRE DEL PROYECTO/SISTEMA] llevado a cabo con éxito por [NOMBRE DEL LICITADOR]"
- El último punto del MODELO 4 corresponde con el segundo apartado del criterio 8.3
- El contenido del documento Tipo I puede consultarse en la cláusula 12.1.2 de las bases, en su punto 4. CRITERIO 8.4. PLATAFORMAS Y ECOSISTEMAS ABIERTOS. No obstante, se ha incluido, para facilidad de consulta de los concursantes, en el "Anexo III corregido", publicado en el apartado "Pliegos de condiciones" de la licitación en el Portal de Contratación.

3. *En relación con el criterio 8.4 relativo a la integración de la plataforma con, al menos, una plataforma de Movilidad como Servicio (MaaS) de un tercero, proveyendo datos normalizados (GTFS, SIRI, etc.), se solicita confirmación de si existe algún modelo de certificado específico en el Anexo III que deba utilizarse para su acreditación, o, en caso contrario, qué tipo de documentación se considera válida para justificar dicho criterio.*

El cuatro apartado del criterio 8.4. Se acredita a través del modelo Tipo I. El contenido del documento Tipo I puede consultarse en la cláusula 12.1.2 de las bases, en su punto 4. CRITERIO 8.4. PLATAFORMAS Y ECOSISTEMAS ABIERTOS. No obstante, se ha incluido, para facilidad de consulta de los concursantes, en el "Anexo III corregido", publicado en el apartado "Pliegos de condiciones" de la licitación en el Portal de Contratación.

4. *Asimismo, en relación con el criterio 8.5, se solicita aclaración sobre si existe algún certificado tipo del Anexo III asociado a dicho criterio o, en su defecto, si su acreditación debe realizarse mediante memoria explicativa, declaración responsable u otro medio distinto de certificado normalizado.*

En relación al criterio 8.5, no existen modelos ni plantillas normalizadas en el Anexo III para su acreditación. Los puntos deberán acreditarse de acuerdo a la documentación establecida en la cláusula 12.1.2, punto 5. CRITERIO 8.5: CIBERSEGURIDAD, INNOVACIÓN Y MOVILIDAD SOSTENIBLE. El contenido de los certificados emitidos por los clientes no está sujeto a un formato preestablecido, requiriéndose únicamente que permita comprobar el cumplimiento de los criterios de acuerdo a lo establecido en las cláusulas octava y duodécima de las bases.

5. *En relación con el criterio de selección (Fase I), 8.6. Experiencia en Migración de Centros de Control y Plataformas Abiertas y sus modelos de acreditación, modelo J y modelo K, queríamos confirmar si es suficiente para acreditar los dos puntos, migración exitosa y desarrollo de aplicaciones de terceros, la acreditación y firma del Documento Tipo J al hacer alusión tanto a la migración (puntos 1., 2., 3.) como a la arquitectura abierta (punto 4.)*

Para la acreditación del criterio de selección 8.6, la documentación a presentar en relación a los criterios de "MIGRACIÓN Y APERTURA", referentes a los criterios, establecidos en la cláusula 8, apartado 8.6 "Experiencia en Migración de centros de Control y Plataformas Abiertas", es la especificada en la cláusula 12.1.2, criterio 8.6:

- Documento Tipo J (en el que el último apartado (4.) hace referencia a la arquitectura abierta)
- Documento tipo K (Auditoría de arquitectura abierta)

6. Se indica que no serán considerados aquellos proyectos cuya finalización u operación última sea anterior a los últimos cinco años. A efectos de aplicar correctamente este criterio, rogamos se precise: ¿Qué debe entenderse por finalización?

En cuanto a "operación última", ¿se refiere a la última fecha en la que el sistema estuvo efectivamente en operación, es decir, prestando servicio real y activo, con independencia de la fecha contractual de entrega?

En particular, si un sistema implantado hace más de cinco años ha seguido operativo dentro de dicho periodo de cinco años (por ejemplo, hasta 2022, 2023 o 2024), ¿sería admisible como experiencia válida aunque su entrega al cliente hubiese finalizado con mayor antigüedad?

En nueva aclaración sobre lo ya indicado a través de las aclaraciones publicadas el 4 de marzo de 2026, se indica que en la aclaración: "No se considerarán proyectos cuya finalización u operación última sea anterior a dicho periodo, por entenderse que no garantizan la solvencia en el uso de las tecnologías y protocolos de intercambio de datos actuales exigidos para el NUEVO CITRAM.", los "proyectos cuya finalización u operación última" serán aquellos que:

- O bien se hayan puesto en servicio operativamente
- O hayan sufrido una actualización significativa o sustancial que conlleve una modernización mediante la introducción de nuevas funcionalidades a través de una reinversión, demostrable mediante la documentación aportada.

ÁREA DE CONTRATACIÓN

Consortio Regional de Transportes de Madrid