

ACLARACIONES EN RESPUESTA A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN ADICIONAL RELATIVAS AL CONTRATO CP-1/2026 "IMPLANTACIÓN Y OPERACIÓN DE UN NUEVO CENTRO DE INFORMACIÓN DEL TRANSPORTE DE MADRID (CITRAM)" POR EMPRESAS INTERESADAS.

- 1. *Solicitamos por favor la aclaración adicional sobre el uso de referencias para la evaluación de los criterios 8.1 a 8.6. ¿Puede cada subcriterio de las cláusulas 8.1–8.6 acreditarse mediante referencias distintas, lo que podría dar lugar a un número total de referencias superior al mínimo exigido en la cláusula 7 (es decir, los tres proyectos de solvencia técnica), mediante la incorporación de referencias adicionales seleccionadas por el licitador?***

Tal y como ya se indicó en las aclaraciones publicadas con fecha 1 de abril de 2026:

"Cada criterio (entendiéndose como criterios los nombrados como 8.1, 8.2 ... a 8.6) consta de varios apartados (guionizados mediante puntos). La posibilidad de uso de una única o varias referencias para puntuar cada uno de los criterios seguirá las siguientes reglas:

- De forma general, en relación a los apartados de los que consta un mismo criterio, cada uno de ellos podrán acreditarse por medio de referencias distintas. (A modo de ejemplo, en relación al criterio 8.2, se podrán obtener 2 puntos por la integración de 5 fuentes heterogéneas sin que la misma referencia deba acreditar implementación de procesos automáticos de validación y aseguramiento de la calidad del dato o la operación como bus de datos o capa de servicios desacoplada.)
- Sin embargo, las condiciones establecidas en relación a cada uno de los apartados individuales (guionizados mediante puntos en cada uno de los criterios) Sí deberán formar parte y acreditarse a través de un mismo sistema/referencia. (A modo de ejemplo, en relación al criterio 8.2, para obtener los 2 puntos por la integración de 5 fuentes heterogéneas, la integración de las 5 fuentes deberán referirse al mismo proyecto/ referencia/ plataforma/ aplicación)."

Por tanto, Sí, el número total de referencias aportadas por el licitador puede ser superior al mínimo de tres exigidos para la acreditación de solvencia técnica en relación a la cláusula 7 de las bases.

- 2. *Para cumplir con la solvencia técnica, es necesario presentar al menos 3 proyectos, y que al menos 1 de ellos corresponda a transporte público, logística o gestión de flotas a gran escala. ¿Existe alguna ventaja en presentar más de 3 proyectos? Si se presentan más de 3 proyectos, ¿hay algún tipo de descalificación, o será bienvenida la presentación de referencias adicionales?***

No existe una ventaja en la presentación de más de tres referencias para la acreditación de la solvencia técnica, de acuerdo a lo establecido en la cláusula 7 de las bases del concurso de proyectos, ya que se trata de un requisito de "apto/no apto" para participar. No obstante, es posible presentar referencias adicionales, no existiendo ninguna limitación, ni descalificación asociada, a la presentación de un número mayor de referencias, que serán, todas ellas, tenidas en cuenta para el cumplimiento de las condiciones de solvencia.

3. En lo que respecta a la cláusula 8 — Criterios de Selección Fase 1, respecto al criterio 8.1, diversidad y naturaleza multimodal de los sistemas de transporte:

3.1 ¿Para acreditar la gestión de un sistema de transporte público con servicios de autobús y ferrocarril se pueden utilizar referencias diferentes, o debe ser la misma referencia?

Para la contestación de esta consulta, volvemos a remitirnos a las aclaraciones publicadas con fecha 1 de abril de 2026, transcritas en la primera de las contestaciones. Al tratarse de un apartado individual, Sí: deberán formar parte y acreditarse a través de un mismo proyecto/ referencia/ plataforma/ aplicación.

3.2 Un cliente que tenga una operación de autobús y otra de tranvía ¿puede considerarse como una sola referencia, dado que es el mismo cliente que tiene distintas operaciones?

Para la contestación de esta consulta, volvemos a remitirnos a las aclaraciones publicadas con fecha 1 de abril de 2026, transcritas en la primera de las contestaciones. Al tratarse de un apartado individual, Sí deberán formar parte y acreditarse a través de un mismo proyecto/ referencia/ plataforma/ aplicación, por lo que el licitador deberá poder certificar que ambas operaciones forman parte de un mismo proyecto/ referencia/ plataforma/ aplicación.

3.3 Es nuestro entendimiento que solo se pueden sumar puntos adicionales si, en primer lugar, se cumple la premisa de acreditar experiencia en autobús y ferrocarril. ¿Es correcto nuestro entendimiento?

Efectivamente, tal y como establecen las bases textualmente: "se otorgará un punto adicional por cada modo de transporte gestionado que se suma a los ya mencionados (autobús y ferroviario)". Por tanto, la respuesta es Sí, solo se pueden sumar puntos adicionales si, en primer lugar, se cumple la premisa de acreditar experiencia en autobús y ferrocarril.

3.4 Y además, con respecto a la acreditación de puntos adicionales por cada modo adicional de transporte gestionado, ¿es posible puntuar presentando, por ejemplo, un proyecto de transporte marítimo que no esté relacionado con la referencia anterior? Es decir, ¿usar otra referencia/cliente que solo tenga transporte marítimo, otra referencia para el transporte escolar, etc.?

Para la contestación de esta consulta, volvemos a remitirnos a las aclaraciones publicadas con fecha 1 de abril de 2026, transcritas en la primera de las contestaciones. Al tratarse de un apartado individual, Sí deberán formar parte y acreditarse a través de un mismo proyecto/ referencia/ plataforma/ aplicación, por lo que el licitador debe poder certificar que todos los modos adicionales operados forman parte de un mismo proyecto/ referencia/ plataforma/ aplicación, que además deberá incluir la condición inicial de integración de modos de autobús y ferrocarril.

4. En el capítulo 11.2 se menciona la entrega del código fuente? ¿Pueden, por favor, confirmar que no se solicitará el código fuente ni la propiedad intelectual de un producto SaaS?

En relación a la consulta realizada cabe, en primer término, resumir la siguiente información recogida en las bases del concurso:

-Distinción entre Desarrollos a Medida y Soluciones Estándar: El contrato contempla explícitamente el "desarrollo a medida" como una de las responsabilidades del contratista para satisfacer los objetivos del CITRAM. La exigencia de entrega de código fuente (Capítulo 11.2) se enmarca dentro del Plan de Reversión y el objetivo estratégico de evitar la cautividad de proveedores. Por lo tanto, este requisito se aplica de forma natural a los componentes desarrollados específicamente para este proyecto, garantizando que el CRTM pueda mantenerlos y evolucionarlos tras la finalización del contrato.

-Uso de componentes SaaS y Soluciones Comerciales: Las bases permiten el uso de servicios líderes de mercado y plataformas de datos modernas. Sin embargo, imponen condiciones para asegurar que no se creen dependencias técnicas. Para aquellos componentes que sean productos comerciales estándar o SaaS (donde la propiedad intelectual no pertenece al CRTM, definidos como "sistemas propietarios"), las bases se enfocan en mecanismos de continuidad y reversibilidad en lugar de la entrega del código fuente del producto base (planes de migración, definición de las interfaces funcionales normalizadas y extensiones de protocolos propiedad del CRTM).

En resumen, los componentes SaaS sin entrega del código fuente son aceptables siempre que se garantice la independencia tecnológica mediante el cumplimiento de estándares, el desacoplamiento de aplicaciones y la ejecución efectiva de un Plan de Reversibilidad que asegure la continuidad del servicio tras el contrato.



Tu ritmo, tu transporte

**Consorcio Regional de Transportes
de Madrid**

Avenida de Asturias, 4, 28029 Madrid
crtm.es