

Resolución del Órgano de Contratación del Hospital Universitario Fundación Alcorcón, por la que se dispone la publicación en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, la contestación a preguntas sobre aclaraciones a los pliegos de condiciones, solicitadas por empresas interesadas en la licitación del contrato titulado “SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE LOS EQUIPOS E INSTALACIONES ELECTROMÉDICAS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO FUNDACIÓN ALCORCÓN” SARA SER 002/26

En virtud de lo expuesto en la Cláusula 10 del Pliego de Cláusulas Administrativas, se da respuesta a las solicitudes de aclaración emitidas con una antelación de al menos 12 días a la fecha límite fijada para la recepción de ofertas facilitándose en dicho modo la información con una antelación de al menos seis días antes del plazo de presentación de proposiciones.

Pregunta 1ª Apartado 10.1 “Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor”, solicitamos confirmación respecto al límite de extensión de la documentación técnica.

El pliego establece lo siguiente:

“Con el objeto de facilitar la valoración de las ofertas por los técnicos y evitar que la extensión y formato de estas dificulte esa tarea, se limitará la extensión de esta documentación. Para el desarrollo de cada uno de los criterios de juicio de valor, la presentación tendrá un máximo de 40 páginas con letra Arial 11, con espaciado sencillo.”

En dicho apartado se incluyen los siguientes criterios:

- A. Descripción del criterio: Plan de mantenimiento y memoria técnica
- B. Descripción del criterio: Planificación de recursos humanos
- C. Descripción del criterio: Medios técnicos y gestión de almacén
- D. Descripción del criterio: Metodología de la puesta en marcha del servicio e inventario
- E. Descripción del criterio: Plan de formación continua

Dado que **se indica expresamente que el límite aplica “para el desarrollo de cada uno de los criterios”**, entendemos que el **máximo de 40 páginas es individual para cada criterio**, lo que supondría **un total máximo de 200 páginas** para el conjunto de la documentación sometida a juicio de valor.

Respuesta 1ª El máximo de 40 páginas es individual **para cada criterio.**

Pregunta 2ª Apartado 10.2 – Criterios valorables de forma automática

En el criterio C “Disposición de equipos de sustitución”, se establece en el cuadro de valoración que el “monitor de diálisis” puntúa con 0,20 puntos.

Por otro lado, en el Anexo II – Primera intervención (PPT), se incluyen los equipos de diálisis que están sujetos únicamente a gestión y primera intervención.

En este sentido, solicitamos aclaración sobre si, para aquellos equipos que están únicamente sujetos a gestión y primera intervención, resulta igualmente necesario disponer de equipo de sustitución para que puedan ser objeto de valoración dentro de este criterio.

Respuesta 2ª: Aunque los monitores de diálisis estén incluidos en el Anexo II – Equipos de primera intervención, también se consideran dentro del criterio de valoración relativo a los equipos de sustitución. Por tanto, podrán ser objeto de puntuación siempre que el licitador disponga de un equipo de sustitución del mismo modelo que el utilizado en el Hospital, de acuerdo con las líneas de pacientes existentes.

Pregunta 3ª En relación con el **Apartado 13 del PPT, relativo a la documentación a incluir en el Sobre 3A**, del expediente de licitación en referencia y concretamente respecto a los criterios de valoración quisiéramos plantear las siguientes consultas:

- **Formación previa adicional de los técnicos**
- **Experiencia profesional adicional**

Se indica que debe incorporarse la acreditación mediante “certificados” tanto de la experiencia como de la formación adicional.

A efectos de preparar correctamente la oferta, les agradeceríamos que se precise qué se considera “certificado” válido a estos efectos. En particular, si:

- Deben aportarse certificados nominativos emitidos por terceros (centros formativos, empresas u otras entidades), o
- Resulta suficiente una declaración responsable suscrita por el apoderado de la empresa licitadora, en la que se detallen de forma individualizada los perfiles, formación y experiencia de los técnicos adscritos al contrato.

Respuesta 3ª Efectivamente se requieren certificados nominativos emitidos por terceros, del personal que se asignaría al contrato (tendrían que ser centros formativos oficiales, empresas o entidades homologadas en los equipos, formación reglada). No valdrían un certificado emitido por la empresa con cursos organizados o impartidos por la misma, ni certificado de declaración responsable por apoderado de la empresa.

Respecto a la experiencia: Deberán acreditarla (para cada técnico asignado al contrato), con un documento firmado por cada una de las empresas en las que han desarrollado trabajos relacionados con el objeto del contrato. Se especificará las tareas que han desarrollado en dichas empresas.

Por lo que se hace público a todos los efectos.

Firmado digitalmente por: GARRIDO MARTIN MODOALDO
Fecha: 2026 03 06 11:30

Fdo: Dr. Modoaldo Garrido Martín
Director Gerente