

## **INFORME TÉCNICO DE NO ACEPTACIÓN DE LA BAJA PRESENTADA POR LA EMPRESA SERVEO.**

### **OBRAS PARA CUMPLIMIENTO DE REQUERIMIENTOS DE DIRECCIÓN DE INSPECCIÓN EN EL CENTRO DE SALUD DE ESPECIALIDADES DE ORCASITAS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE”. (2025-0-62)**

#### **1. OBJETO**

El presente informe tiene por objeto analizar la documentación presentada por la empresa SERVEO para justificar la oferta incurrida en presunción de anormalidad en el expediente 2025-0-62. Tras revisar la documentación y contrastarla con las exigencias del PPTP, se concluye que la justificación no se adecua al objeto del contrato, ni se motiva suficientemente la viabilidad técnica o económica de la baja.

#### **2. ANÁLISIS TÉCNICO COMPARADO CON LOS PLIEGOS.**

Se establece expresamente que la obra consiste en una intervención de pequeña entidad, localizada y ejecutada en un entorno asistencial en funcionamiento, donde la prioridad es minimizar afecciones a pacientes, profesionales y familiares. En este sentido, en los pliegos se requiere de forma específica la asignación de un técnico con experiencia demostrable en obras de reforma interior en centros sanitarios.

La justificación de la experiencia de SERVEO no atiende esta exigencia. La empresa presenta perfiles como jefe de obra y encargado, que no se corresponden con el perfil requerido por el PPTP. Tampoco se detalla experiencia concreta en reformas asistenciales de pequeña entidad, aportando en su lugar obras de importes muy superiores al límite evaluable del pliego y no comparables a la naturaleza del presente contrato.

Asimismo, la documentación contiene numerosos elementos ajenos al alcance del contrato: metodologías corporativas, aplicaciones de gestión interna, estructuras territoriales, servicio de guardia 24h y recursos propios que no resultan necesarios ni proporcionales. El PPTP no exige ninguno de estos medios, lo cual refuerza el carácter genérico del documento presentado.

### 3. ANÁLISIS ECONÓMICO Y ADECUACIÓN AL PPTP

El PPTP incluye en su presupuesto mediciones detalladas, por capítulo, partidas, desglose de mediciones, con precios unitarios y descompuestos que deben ser utilizados como referencia para justificar la viabilidad económica de cualquier oferta incurso en baja. Sin embargo, la documentación presentada por SERVEO, no incorpora tal nivel de descomposición que permita hacer un estudio comparativo en profundidad entre el PPTP y su oferta.

La empresa aporta tablas genéricas de costes y supuestos ahorros derivados de acuerdos marco o uso de medios propios, sin aportar comparativos completos, ni precios descompuestos ni documentación verificable que sustente la reducción de costes respecto al presupuesto oficial del PPTP. En consecuencia, no existe correspondencia clara entre la oferta presentada y los requerimientos técnicos y económicos del proyecto.

Asimismo, la ausencia de precios unitarios y mediciones comparadas impide comprobar la coherencia del coste directo ofertado con los trabajos realmente previstos. Tampoco se aporta planificación específica ajustada a las fases y limitaciones propias de la obra en un entorno asistencial.

### 4. CONCLUSIÓN

La documentación aportada no cumple los requisitos del artículo 149.4 de la LCSP ni responde a las exigencias específicas del PPTP. La justificación no es concreta, no está adaptada al contrato, no incluye descomposición suficiente ni acredita la viabilidad técnica o económica de la oferta. Por lo tanto, no procede admitir la justificación presentada.

En Madrid, a la fecha de la firma.

GIL RODRIGUEZ  
PABLO -  
Firmado digitalmente  
por GIL RODRIGUEZ  
PABLO  
Fecha: 2026.03.25  
08:45:48 +01'00'

Pablo Gil Rodríguez  
Jefe de sección  
Servicio de Ingeniería y Mantenimiento

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.