



Dirección General de Estrategia Digital
CONSEJERÍA DE DIGITALIZACIÓN

Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

Expediente: A/SER-049338/2025

Título: Diseño del ecosistema madrileño de HPC y computación cuántica.

**INFORME TÉCNICO EN RELACIÓN A LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR OFERTA
ANORMALMENTE BAJA**

Recibida solicitud de informe de revisión en relación a la justificación de oferta anormalmente baja del contrato de referencia, se informa lo siguiente:

El artículo 149.4 LCSP establece que cuando una oferta sea calificada como anormalmente baja, la mesa de contratación, o en su defecto el órgano de contratación podrá pedir justificación al licitador sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a) El ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato.
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación.
- c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas.
- d) El respeto de las obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.
- e) La posible obtención de una ayuda de Estado.

1. En relación al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato:

La justificación aportada explica el ahorro mediante:

- la estructura de costes que posteriormente es detallada en base al Convenio Colectivo aplicable al sector de actividad,
- la asunción de un margen de beneficio reducido, y
- la optimización por experiencia previa y conocimiento del cliente.

Se considera que este punto está debidamente justificado en razón a la estructura de costes expuesta. El ahorro alegado no se fundamenta en una reducción de prestaciones ni en una minoración de obligaciones legales o contractuales, sino en una estructura de costes propia del licitador y en la asunción voluntaria de un menor margen empresarial, lo que resulta compatible con la exigencia del artículo 149.4.a) LCSP, al permitir la ejecución íntegra del contrato en los términos del pliego.

2. En relación a las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación:

La justificación describe de forma extensa:

- Metodologías propias.
- Centros de excelencia.
- Experiencia específica en relación con el objeto del contrato.
- Conocimiento previo del proyecto y del cliente.

Se considera que este punto está debidamente justificado en razón a las soluciones técnicas aportadas. Las condiciones alegadas se consideran relevantes a efectos del artículo 149.4.b) LCSP en la medida en que permiten una reducción de tiempos de ejecución, de costes indirectos y de recursos auxiliares, sin afectación al nivel de calidad exigido en los pliegos.

La valoración efectuada en este apartado se realiza exclusivamente a los efectos de la viabilidad económica de la oferta, sin solaparse con la valoración técnica realizada en otras fases del procedimiento.

3. En relación a la innovación y originalidad de las soluciones propuestas.

La empresa señala:

- Metodologías propias.
- Herramientas internas.
- Modelos organizativos y de gobernanza.

Se considera que este punto está debidamente justificado en razón a las metodologías, herramientas y modelos organizativos descritos. Las soluciones descritas, aun cuando no constituyen innovación tecnológica en sentido estricto, sí suponen una aplicación original de metodologías propias del licitador que contribuyen a una mayor eficiencia en la ejecución del contrato, siendo este el estándar exigido por el artículo 149.4.c) LCSP.

El artículo 149.4.c) LCSP no exige la concurrencia de innovación tecnológica radical, sino la justificación de elementos de originalidad o eficiencia que incidan en la viabilidad de la oferta, estándar que se considera cumplido en el presente caso

4. En relación al respeto de las obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación.

La empresa:

- Identifica expresamente el convenio aplicable, el XIX Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría.
- Desglosa los costes salariales.
- Acredita que los salarios reales superan los mínimos del convenio y que la jornada considerada (1.800 horas/año) es exactamente la del artículo 20 del convenio.
- Declara expresamente el cumplimiento de los artículos 149 y 201 LCSP.

Se considera que este punto está debidamente justificado en razón a que no se justifica la baja en la oferta mediante incumplimientos en materia medioambiental, social o laboral, cumpliéndose lo previsto en el convenio colectivo de aplicación.

Del análisis de la documentación aportada se desprende, con carácter suficiente a los efectos del artículo 149.4.d) LCSP, que la oferta no se fundamenta en el incumplimiento de obligaciones laborales, sociales o medioambientales. Sin perjuicio de lo anterior, el cumplimiento efectivo de dichas obligaciones será objeto de control durante la ejecución del contrato, conforme a lo previsto en el artículo 201 LCSP.

La acreditación aportada se considera suficiente a efectos indiciarios y de plausibilidad económica exigidos en esta fase procedimental, sin que corresponda en este momento una verificación exhaustiva individualizada de las condiciones laborales

5. En relación a la percepción de ayudas de Estado.

- La empresa declara expresamente que no ha recibido ayudas de Estado para la ejecución del contrato.

Se considera que este punto está debidamente justificado en razón a la no percepción de las citadas ayudas. No constan en el expediente indicios que permitan apreciar la existencia de ayudas de Estado vinculadas a la ejecución del contrato, más allá de la declaración responsable efectuada por el licitador, que se considera suficiente a los efectos del artículo 149.4.e) LCSP.

No concurren elementos que permitan apreciar una ventaja selectiva susceptible de ser calificada como ayuda de Estado en los términos del artículo 107 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea

En virtud de lo anterior, se considera **DEBIDAMENTE JUSTIFICADA** la oferta.

Lo que se informa a los efectos oportunos.

En Madrid, a fecha de firma



Dirección General de Estrategia Digital
CONSEJERÍA DE DIGITALIZACIÓN

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ GONZALEZ PEDRO JESUS
Fecha: 2026.03.24 11:50

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE SOCIEDAD Y ECONOMÍA DIGITAL