



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS 2026/17

INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL CONTRATO N.º 2026/17-DE “OBRAS DE INSTALACIÓN DE SISTEMA DE CAPTACIÓN SOLAR FOTOVOLTAICA (FASE 2) EN LOS TEATROS DEL CANAL.”

Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – NextGenerationEU

20 de marzo de 2026



INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS 2026/17

ÍNDICE

1. OBJETO	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE OFERTAS	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA	7
i. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS	7
4. CONCLUSIONES	7

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS 2026/17

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al **contrato 2026/17 DE “OBRAS DE INSTALACIÓN DE SISTEMA DE CAPTACIÓN SOLAR FOTOVOLTAICA (FASE 2) EN LOS TEATROS DEL CANAL.”**

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE OFERTAS

El procedimiento es abierto simplificado con pluralidad de criterios, que prevé la adjudicación del contrato a la mejor oferta, mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos:

A) 1. Valoración económica..... **70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.. **30 puntos**

Criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas	Puntos
A). 2.1 Compromiso de acopio de equipos	12 puntos
A). 2.2. Reducción de plazo de ejecución del contrato.	Hasta 10 puntos
A). 2.3. Aumento de medios personales adscritos.	Hasta 6 puntos
A). 2.4. Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido.	Hasta 2 puntos

Tras la apertura de las ofertas del día 13 de marzo de 2026, las propuestas económicas y cuantificables, mediante la mera aplicación de fórmula de los respectivos ofertantes, fueron las siguientes:

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS 2026/17

A) 1. Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe total euros, excluido el IVA
1	GREENING INGENIERIA CIVIL Y AMBIENTAL S.L.	112.543,09 €
2	FRITTS ENERGIA S.L.U.	82.202,00 €
3	MANTENIMIENTO Y OPERACION DE INFRAESTRUCTURAS S.L.	101.922,51 €
4	DISEÑO DE PROYECTOS ENERGÉTICOS IFERMA S.L.	90.925,50 €
5	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	107.155,71 €
6	INERPRO 2014 S.L.	85.000,00 €
7	KAYLON ENERGIAS RENOVABLES S.L.	49.651,00 €

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS 2026/17

Criterio de valoración	Mínimo requerido en PCAP/PPT	Valor ofertado por el licitador		
		GREENING INGENIERIA CIVIL Y AMBIENTAL S.L	FRITTS ENERGIA S.L.U.	MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L.,
A) 2.1. Compromiso de acopio de equipos	-----	Compromiso: __SI/ __NO	Compromiso: XSI/ __NO	Compromiso: SI
A). 2.2. Reducción de plazo de ejecución del contrato.	9 SEMANAS	2 SEMANAS Queda el plazo final en 7 semanas	2 SEMANAS	2 SEMANAS
A) 2.3. Aumento de medios personales adscritos	2 OFICIALES MONTADORES	2 OFICIALES	2 OFICIALES	2 OFICIALES
A). 2.4. Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido.	2 AÑOS	Ampliación de 3 AÑOS. Plazo final de garantía 5 años	Ampliación de 5 AÑOS	Ampliación de 5 AÑOS

Criterio de valoración	Mínimo requerido en PCAP/PPPT	Valor ofertado por el licitador			
		DISEÑO DE PROYECTOS ENERGÉTICOS IFERMA S.L.	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	INERPRO 2014 S.L.	KAYLON ENERGÍAS RENOVABLES S.L.
A) 2.1. Compromiso de acopio de equipos	-----	Compromiso: __SI/	Compromiso: SI	Compromiso: X SI	Compromiso: X SI
A). 2.2. Reducción de plazo de ejecución del contrato.	9 SEMANAS	2 SEMANAS	2 SEMANAS	2 SEMANAS	2 SEMANAS
A) 2.3. Aumento de medios personales adscritos	2 OFICIALES MONTADORES	2 OFICIALES	2 OFICIALES	2 OFICIALES	2 OFICIALES
A). 2.4. Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido.	2 AÑOS	Ampliación de 5 AÑOS y 1 DÍA	Ampliación de 6 AÑOS	Ampliación de 5 AÑOS	Ampliación de 5 AÑOS

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS 2026/17

En fecha 13 de marzo de 2026, la Mesa procedió a la calificación de la documentación contenida en los mismos. De conformidad con lo dispuesto en el certificado, de misma fecha, se constató la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación administrativa.

Según certificado, de fecha 20 de marzo de 2026, las empresas **FRITTS ENERGIA S.L.**, **DISEÑO DE PROYECTOS ENERGÉTICOS IFERMA S.L.** e **INERPRO 2014 S.L.** presentaron correctamente la documentación requerida en el presente procedimiento de licitación.

Asimismo, las empresas **GREENING INGENIERIA CIVIL Y AMBIENTAL S.L.** y **KAYLON ENERGÍAS RENOVABLES S.L.** no presentaron la documentación en tiempo y forma.

3. VALORACIÓN ECONÓMICA

I.DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del PCAP, la oferta se considerará anormalmente baja cuando sean admitidos cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

La oferta media es de 93.441,14 €. La oferta de **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.** es superior a dicha media en más de 10 unidades porcentuales.

En base a este criterio, se procede a calcular la nueva media con las demás ofertas, siendo la oferta media de **90.012,50 €**, y el umbral de oferta anormalmente baja de 85.511,87 €, por lo que la oferta presentada por **FRITTS ENERGIA S.L.U.** e **INERPRO 2014 S.L.** incurre en baja anormal.

4. CONCLUSIONES

De conformidad con lo expuesto, y según lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, se debe comunicar a la empresa **FRITTS ENERGIA S.L.U.** e **INERPRO 2014 S.L.** la determinación de que su oferta presenta una proposición económica anormalmente baja, según los criterios establecidos en el mismo pliego, para que pueda justificar su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

En Madrid, a fecha de firma.

Ángel Illera Gil
Jefe del Área de Servicios Administrativos