

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA CRITERIOS CUALITATIVOS DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR DEL ST-2026-0-09

ST-2026-0-09: CONTRATACIÓN DEL MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE TRANSPORTE NEUMÁTICO DE MUESTRAS Y DOCUMENTOS EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMÓN Y CAJAL

CRITERIOS	PUNTUACIÓN MÁX	REGACHO INGENIERIA CLINICA S.L.U.
MEMORIA TECNICA		
10.1. Memoria técnica	15	
10.1.1 Memoria técnica. Plan de mantenimiento preventivo y predictivo	5	5
10.1.2 Memoria técnica. Plan de mantenimiento correctivo.	5	5
10.1.3 Metodología de la puesta en marcha del servicio.	2	1
10.1.4 Plan de formación	3	2,25
TOTAL PUNTUACION	15	13,25

Madrid, a la fecha de la firma

Fdo.: Victor de la Cueva Revilla

Firmado digitalmente por: DE LA CUEVA REVILLA VICTOR
Fecha: 2026.04.07 14:38

SUBDIRECTOR DE GESTIÓN TÉCNICA

**INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS
EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO
DEL SISTEMA DE TRANSPORTE NEUMÁTICO DE MUESTRAS Y DOCUMENTOS
DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMÓN Y CAJAL Y CENTROS ADSCRITOS A
ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO**

EXP. ST-2026-0-09

ÍNDICE

1	OBJETO	2
2	OFERTAS A VALORAR.....	2
3	CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR	2
4	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	3
5	CUADRO RESUMEN GLOBAL DE LA VALORACIÓN TÉCNICA.....	4
6	CONCLUSIONES	5

1 OBJETO

El presente documento tiene como objeto el análisis y evaluación de la oferta presentada en la licitación del contrato de servicio de conservación y mantenimiento del sistema de transporte neumático de muestras y documentos del Hospital Universitario Ramón y Cajal y sus centros adscritos, a adjudicar por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, expediente ST-2026-0-09, conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y el Pliego de Prescripciones Técnicas, cuya aplicación requiere juicio de valor.

2 OFERTAS A VALORAR

Las ofertas o propuestas a valorar en el presente informe son las de las siguientes empresas:

- **REGACHO INGENIERIA CLINICA S.L.**

3 CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

Según lo especificado en el PCAP, la metodología para valorar las propuestas técnicamente según juicio de valor se basa en los siguientes criterios:

CRITERIOS		PUNTUACIÓN MÁX.
10.1.1.	Memoria técnica. Plan de mantenimiento preventivo y predictivo.	5 puntos
10.1.2.	Memoria técnica. Plan de mantenimiento correctivo.	5 puntos
10.1.3.	Metodología de la puesta en marcha del servicio	2 puntos
10.1.4.	Plan de formación	3 puntos
TOTAL PUNTUACIÓN DE JUICIO DE VALOR		15 puntos

Estos criterios se evaluarán atendiendo al siguiente criterio: Se valorará dando la máxima puntuación a la empresa que acredite el mayor grado de detalle y adecuación a las instalaciones del hospital

- Excelente: 100 % Sobresale del resto de las ofertas.
- Notable: 75 % Supera la calidad media del resto.
- Bueno: 50 % Se encuentra en la media de las ofertas.
- Insuficiente: 25% Presenta deficiencias.
- No presenta: 0% Carencias técnicas o falta de información

durante 24 h a cualquier hora del año. Según sea el tipo de emergencia crítico, urgente o normal, se marcan unos tiempos de respuesta y puesta en servicio. Las incidencias quedarán reflejadas en el software para poder tomar las medidas correctoras necesarias.

Implantación de un software de gestión con módulo específico de mantenimiento (GMAO) que permitirá gestionar de forma digital y eficiente todas las actuaciones que se lleven a cabo durante el periodo contratado, incluyendo la gestión, control y generación de documentación

Se indican las funcionalidades del sistema de gestión a implantar y su estructura y alcance de las mismas dentro del sistema de gestión.

Valoración: EXCELENTE

Puntuación: 5 puntos

4.3. Metodología de Puesta en marcha del servicio. (Hasta 2 puntos).

Plantea una implementación progresiva pero ágil de acuerdo con el estudio de diferentes variables vistas en puntos anteriores.

Valoración: BUENA

Puntuación: 1 punto

4.4. Plan de formación. (Hasta 3 puntos).

Plan de formación presencia flexible y que incluye una parte teórica y práctica, disponiendo on line de la documentación. Sería interesante estudiar la opción de “píldoras formativas” on line para concretar los conceptos.

Valoración: NOTABLE

Puntuación: 2.25 punto

5 CUADRO RESUMEN GLOBAL DE LA VALORACIÓN TÉCNICA

CRITERIOS		PUNTUACIÓN MÁX.	REGACHO INGENIERIA CLINICA S.L.
10.1.1.	Memoria técnica. Plan de mantenimiento preventivo y predictivo.	5puntos	5puntos
10.1.2.	Memoria técnica. Plan de mantenimiento correctivo.	5 puntos	5 puntos
10.1.3.	Metodología de la puesta en marcha del servicio	2 puntos	1 punto
10.1.4.	Plan de formación	3 puntos	2.25 puntos
TOTAL PUNTUACIÓN DE JUICIO DE VALOR		15 puntos	13.25 puntos

6 CONCLUSIONES

Una vez analizada y valorada la propuesta técnica de la empresa licitadora según los criterios de juicio de valor establecidos en el PCAP, y considerando las observaciones detalladas por parte de los técnicos del hospital, se obtiene la siguiente clasificación en base a la puntuación técnica:

REGACHO INGENIERIA CLINICA S.L.: 13,25 puntos

La propuesta de **REGACHO INGENIERIA CLINICA S.L.** Aporta información amplia, detallada y técnicamente solvente. Define de manera clara y coherente los trabajos a realizar, su planificación y control. Garantiza un elevado nivel de calidad, seguridad y continuidad del servicio. Cumple y supera los objetivos del criterio de valoración establecido.

En Madrid, a la fecha de la firma

Firmado digitalmente por: DE LA CUEVA REVILLA VICTOR
Fecha: 2026.04.08 13:29

Fdo.: Víctor de la Cueva Revilla

Subdirector de Gestión Técnica