

Madrid, 16 de marzo de 2026

EXPEDIENTE: A/SER-006097/2026

OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIOS DE PRODUCCIÓN TÉCNICA DEL ESCENARIO Y DEL ESPACIO ARTÍSTICO EN LOS QUE SE REALIZARÁN ACTIVIDADES, ACTUACIONES, CONCIERTOS Y EVENTOS, DE LAS FIESTAS DEL 2 DE MAYO DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

INFORME TÉCNICO RELATIVO A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

El presente informe analiza la documentación presentada por las empresas licitadoras en relación a los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor. De acuerdo con lo establecido en el punto 3.1.1 del PPT. La propuesta técnica deberá contener una memoria descriptiva de los servicios objeto del contrato, estructurada en los epígrafes que se analizan a continuación.

Las empresas licitadoras que presentan memoria descriptiva de la prestación de los servicios objeto del contrato son las siguientes: Producciones Múltiple, S.L., Espiral Audiovisuales, S.L. y Clever Events, S.L.

MEMORIA DESCRIPTIVA DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS OBJETO DEL CONTRATO. HASTA 25 PUNTOS.

I.- Calidad de los materiales propuestos para la ejecución de los trabajos. Se valorará la calidad de los materiales propuestos superior a la exigida en el PPT y materiales extra no exigidos en el PPT que aporten una mejora de calidad al evento. Se valorará en los siguientes bloques:

- Sonido hasta un máximo de 6 puntos (el concepto “Sonido Delay” no se valorará en esta parte)**
- Iluminación hasta un máximo de 6 puntos**
- Cámaras y video hasta un máximo de 6 puntos**

1-Producciones Múltiple, S.L.

1.1 Sonido-Evaluación (0–6 puntos)

Equipos aportados: PA Meyer PANTHER (24 cajas) + 12 subs 2100-LFC, 6 Ultra-X40 frontfill; FOH con MIDAS HD96-24 y DiGiCo SD12-96; microfonía completa DPA/Neumann/AKG/Shure/Sennheiser; sidefills Meyer LINA + 750LFC; 10 monitores MJF-210 (mínimo PPT: 6).

Comparación con el PPT: cumple y supera en múltiples puntos (subs de mayor rendimiento, monitores adicionales, inventario de microfonía ampliado).

Valoración: sistema de última generación y control superior; mejoras aportan valor escénico real (cobertura, headroom, riders internacionales).

Puntuación sonido: 5,5 / 6.

1.2 Iluminación-Evaluación (0–6 puntos)

Inventario: 18 Sharpy Plus (PPT: 14), 16 Aleda K20 (PPT:12), 20 Scenius Spot (PPT:14), 18 Robe Spider (PPT:14), 18 Strobes RGB (PPT:14), 8 blinders, 4 hazers (PPT:2) y extras (barras LED, DMX inalámbrico).

Valoración: supera ampliamente el mínimo con material profesional; los añadidos incrementan calidad, versatilidad y diseño lumínico.

Puntuación iluminación: 6 / 6.

1.3 Vídeo-Evaluación (0–6 puntos)

Equipos: pantallas LED Gloshine 3.9mm con mayor superficie; realización ATEM 4M/E Constellation 4K+; 4 cámaras Panasonic AG-CX350 (PPT: 3); teleprompter y computación de alto rendimiento; distribución SDI/HDMI 4K.

Valoración: cumplimiento pleno y mejora tangible (más cámaras, redundancia, 4K integral).

Puntuación vídeo: 5,5 / 6.

Puntuación Total Producciones Múltiple, S.L: 17 / 18

2-Espiral Audiovisuales, S.L.

2.1 Sonido-Evaluación (0–6 puntos)

Equipos: PA d&b GSL, delays con d&b V, sidefills Meyer Leopard, monitores Meyer (UM-1P/USM-1P) e in-ear Shure PSM1000; microfonía profesional (Neumann KM184, AKG C414, DPA 4099, Shure, Sennheiser).

Valoración: nivel muy alto (GSL es superior al mínimo). Falta, no obstante, un cuadro de cantidades exactas de cajas en el array principal.

Puntuación sonido: 5,5 / 6.

2.2 Iluminación-Evaluación (0–6 puntos)

Equipos: Clay Paky, Robe y Prolights; consola GrandMA3 Full Size; nodos ArtNet, splitters y hazers. No se especifican cantidades por familia.

Valoración: aunque la calidad de los modelos es elevada, la ausencia de inventario numérico impide acreditar el cumplimiento del mínimo.

Puntuación iluminación: 3,5 / 6.

2.3 Vídeo-Evaluación (0–6 puntos)

Equipos: pantalla central 6×4 m y laterales 4×2,5 m (como el PPT); realización ATEM 2 M/E Constellation HD; cámaras Panasonic CX350; transmisión por fibra, conversión SDI/HDMI y grabación con HyperDeck.

Valoración: cumplimiento adecuado, sin mejoras sobresalientes frente a otras ofertas.

Puntuación vídeo: 5 / 6.

Puntuación Total Espiral Audiovisuales, S.L.: 14 / 18.

3-Clever Events, S.L.

3.1 Sonido-Evaluación técnica (0–6 puntos)

Equipos presentados (según dossier): P.A. principal de alta gama con opciones L-Acoustics K2/K3, d&b Serie J o Meyer PANTHER; consolas principales y backup (DiGiCo SD12, Yamaha Rivage o Avid S6L) con red Dante redundante; diseño predictivo con Soundvision/ArrayCalc.

Comparación con el PPT: se exige sistema Meyer/L-Acoustics/d&b con 24 cajas tipo Lyon o similar + 12 subs HP700 + 6 frontfill UX-40, limitador y motores.

Valoración técnica: se reconoce la calidad de las familias propuestas, pero no se detallan cantidades ni la configuración exacta del array, subs, frontfills ni monitores; la ausencia de inventario impide verificar cumplimiento 1:1. Se valora positivamente el uso de consolas tope de gama y la redundancia de red.

Puntuación sonido: 3 / 6.

3.2 Iluminación-Evaluación (0–6 puntos)

Equipos propuestos: luminarias de alto nivel (Robe MegaPointe, Ayrton Perseo, Clay Paky), tecnología 100% LED y uso de Rain Covers.

Comparación con el PPT: mínimos de 12 A.Leda K20, 14 Robe Spider, 14 Scenius Spot, 14 Sharpy+, 14 Strobes RGB, blinders, hazers, nodos y splitters.

Valoración: calidad superior por modelo, pero sin número de unidades ni distribución por truss; falta el detalle de nodos/splitters/cableado. Imposible acreditar el mínimo por cantidades.

Puntuación iluminación: 3 / 6.

3.3 Vídeo-Evaluación (0–6 puntos)

Equipos ofrecidos: realización ATEM Constellation 8K/Ross/TriCaster, cámaras de estudio 4K (Sony/Panasonic), pantallas LED exteriores 5.500 nits pitch 2.6–2.9mm, procesamiento NovaStar redundante.

Comparación con el PPT: solicita pantallas 3.9mm exteriores y realización con 3 cámaras ENG Panasonic, procesado Novastar y gestor de pantallas.

Valoración: calidad claramente superior (switcher 8K, cámaras 4K y menor pitch). Falta concreción de dimensiones y cantidades de pantallas.

Puntuación vídeo: 4 / 6.

Puntuación Total Clever Events, S.L.: 10/ 18.

II-Planificación y organización de la ejecución material del montaje y desmontaje, incluyendo un cronograma de trabajos. Se valorará la propuesta razonada de secuenciación y coordinación de los distintos trabajos necesarios para la óptima ejecución de los distintos capítulos de montaje y desmontaje. HASTA 7 PUNTOS.

1-Producciones Múltiple, S.L.

Plantean un cronograma exhaustivo acorde con el calendario y necesidades establecidas en el pliego, con una elaboración muy pormenorizada de la secuenciación de trabajos del escenario y estableciendo los horarios para la realización de los distintos trabajos: montaje escenario, instalación sonido, iluminación, video, gráfica, pruebas, montaje de back line, etc.

En resumen, presenta un buen desarrollo y una explicación exhaustiva en la planificación y organización de la ejecución material del montaje y desmontaje y en la coordinación y secuenciación de los distintos trabajos.

Puntuación Producciones Múltiple, S.L.: 7

2-Espiral Audiovisuales, S.L.

Plantean un cronograma con la suficiente información y detalle, aunque no sea exhaustivo y no descienda a la especificación de los horarios concretos de las distintas operaciones que requiere cada una de las fases de la ejecución material del montaje y desmontaje.

Puntuación Espiral Audiovisuales. S.L.: 4

2-Clever Events, S.L.

Plantean un cronograma con la suficiente información y detalle sobre cada una de las fases de la ejecución material del montaje y desmontaje.

Puntuación Clever Events, S.L.: 5

CUADRO RESUMEN

EMPRESA	PUNTUACIÓN 1	PUNTUACIÓN 2	TOTAL
Producciones Múltiple, S.L.	17 puntos	7 puntos	24 puntos
Espiral Audiovisuales, S.L.	14 puntos	4 puntos	18 puntos
Clever Events, S.L.	10 puntos	5 puntos	15 puntos

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PROGRAMACIÓN E INDUSTRIAS CULTURALES

Firmado digitalmente por: GARDE HERCE ANTONIO
Fecha: 2026.03.17 10:01

Antonio Garde Herce