

Informe de Análisis de Criterios cuantificables mediante fórmulas  
N.º: 2026/18

**Contrato N.º 2026/18 “SUMINISTRO DE LUMINARIAS LED EN LOS TEATROS DEL CANAL.”**

**Acta de la reunión para el análisis de la documentación presentada en el sobre nº 3, celebrada en fecha 01 de abril de 2026.**

El día 19 de marzo de 2026, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- Presidente: D. ÁNGEL ILLERA GIL Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- Vocal Económico-Financiero: D. GUSTAVO VICENTE BLANCO, Titulado Superior del Área Servicios Administrativos
- Vocal y Secretaria: D<sup>a</sup>. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, mediante Procedimiento Abierto Armonizado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **976.951,48 €**, IVA excluido.

Han presentado oferta al presente procedimiento SIETE (7) licitadores:

- **STONEX SHOW LIGHTING S.L.**
- **TELESONIC S.A.**
- **CHEMTROL DIVISIÓN TEATRO S.A.**
- **GLUB GLUB SOLUCIONES TÉCNICAS PARA EL ESPECTÁCULO S.L.**
- **CITYLIGHT S.L.**
- **VITEL S.A.**
- **PROELECTROSONIC S.L.U.**

La Mesa de Contratación procedió a la apertura del sobre nº 1, que contiene la documentación administrativa requerida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”), procediendo a su calificación de conformidad con lo dispuesto en el certificado del Área de Servicios Administrativos de fecha 20 de marzo de 2026, donde se constata la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración, siendo los siguientes:

**– STONEX SHOW LIGHTING S.L.:**

- La empresa **no ha presentado el Anexo IV**, referente a la “*declaración responsable relativa al compromiso de tener contratados trabajadores con discapacidad*” requerido en el apartado 3 de la cláusula 10 A) del PCAP. **Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que presente dicho Anexo.**

Informe de Análisis de Criterios cuantificables mediante fórmulas  
N.º: 2026/18

- La empresa ha presentado declaración responsable del licitador sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación de conformidad con el artículo 140.1 a) de la LCSP, mediante el Documento Europeo Único de Contratación (en adelante "DEUC"), de conformidad con el apartado 1 de la Cláusula 10 A) del PCAP, no obstante, no se ha indicado en el mismo, a qué lotes se presenta. **Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que presente nuevamente DEUC con la indicación de los lotes, o declaración responsable suscrita, indicando el nombre de los lotes a los que presenta oferta.**

– CITYLIGHT, S.L.:

- La empresa **no ha presentado DEUC** de conformidad con el apartado 1 de la Cláusula 10 A) del PCAP, **Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que presente dicho documento correctamente completado y suscrito, indicando igualmente su intención o no de integrar solvencia con otra empresa, así como el número y nombre de los lotes a los que presenta oferta.**
- La empresa **no ha presentado el Anexo XIII**, referente a la "*declaración relativa al conocimiento y aceptación del Código de Conducta de Canal de Isabel II*" requerido en el apartado 2 de la cláusula 10 A) del PCAP. **Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que presente dicho Anexo.**
- La empresa **no ha presentado el Anexo IV**, referente a la "*declaración responsable relativa al compromiso de tener contratados trabajadores con discapacidad*" requerido en el apartado 3 de la cláusula 10 A) del PCAP. **Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que presente dicho Anexo.**
- La empresa **no ha presentado el Anexo X**, referente a la "*declaración relativa al compromiso de Confidencialidad*" requerido en el apartado 4 de la cláusula 10 A) del PCAP. **Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que presente dicho Anexo.**

– VITEL S.A.:

- La empresa **no ha presentado el Anexo V** referente a la "*declaración de empresas vinculadas en el mismo grupo*" requerido en el apartado 9 de la cláusula 10 A) del PCAP. Las empresas que no pertenezcan a un grupo empresarial deberán presentar declaración en la que hagan constar dicha circunstancia, de conformidad con el Anexo V. **Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que presente dicho Anexo.**

Informe de Análisis de Criterios cuantificables mediante fórmulas  
N.º: 2026/18

– **ProELECTROSONIC S.L.U.:**

- La empresa **no ha presentado el Anexo IV**, referente a la “*declaración responsable relativa al compromiso de tener contratados trabajadores con discapacidad*” requerido en el apartado 3 de la cláusula 10 A) del PCAP. **Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que presente dicho Anexo.**
- La empresa **no ha presentado el Anexo X**, referente a la “*declaración relativa al compromiso de Confidencialidad*” requerido en el apartado 4 de la cláusula 10 A) del PCAP. **Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que presente dicho Anexo.**

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adoptó, por unanimidad, en fecha 20 de marzo de 2026, el siguiente acuerdo:

- Requerir a las empresas **STONEX SHOW LIGHTING S.L., CITYLIGHT, S.L., VITEL S.A., ProELECTROSONIC S.L.U.** las subsanaciones referidas anteriormente.

Según certificado de fecha 26 de marzo de 2026, las empresas **STONEX SHOW LIGHTING S.L., CITYLIGHT, S.L., VITEL S.A., ProELECTROSONIC S.L.U.**, presentaron en plazo y forma la documentación requerida.

Por lo que la Mesa acordó, en sesión de fecha 26 de marzo de 2026, que la apertura del sobre nº 3, relativo a la proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, se realizara por medios electrónicos en fecha 27 de marzo de 2026.

Con fecha 27 de marzo de 2026 tuvo lugar la apertura del sobre nº 3, referido a la proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A continuación se incluyen los valores ofertados por los licitadores para los distintos lotes:

Informe de Análisis de Criterios cuantificables mediante fórmulas  
N.º: 2026/18

LOTE 1

A) 1. Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe total euros, excluido el IVA
1	CHEMTROL DIVISIÓN TEATRO S.A.	525.114,20 €
2	CITYLIGHT, S.L.	581.555,00 €
3	PROELECTROSONIC S.L.U.	538.281,46 €
4	STONEX SHOW LIGHTING S.L.	440.755,80 €
5	TELESONIC S.A.	628.660,00 €
6	VITEL S.A.	555.747,16 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en PCAP/PPT	Valor ofertado por el licitador		
		CHEMTROL DIVISIÓN TEATRO S.A.	CITYLIGHT, S.L.	PROELECTROSONIC S.L.U.
A) 2.1. Compromiso de acopio de equipos	-----	Compromiso: SI	Compromiso: NO	Compromiso: X SI/_ NO
A) 2.2. Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido.	2 AÑOS	Ampliación de hasta un total de 5 años	Ampliación de 0 años	Ampliación de 5 años

Criterio de valoración	Mínimo requerido en PCAP/PPT	Valor ofertado por el licitador		
		STONEX SHOW LIGHTING S.L.	TELESONIC S.A.	VITEL S.A.
A) 2.1. Compromiso de acopio de equipos	-----	Compromiso: X SI/_ NO	Compromiso: SI	Compromiso: SI
A) 2.2. Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido.	2 AÑOS	Ampliación de 1 años	Ampliación de 3 AÑOS, total 5 AÑOS	Ampliación de 1 año

Informe de Análisis de Criterios cuantificables mediante fórmulas  
N.º: 2026/18

LOTE 2

A) 1. Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe total euros, excluido el IVA
1	CHEMTROL DIVISIÓN TEATRO S.A.	76.606,20 €
2	GLUB GLUB SOLUCIONES TÉCNICAS PARA EL ESPECTÁCULO S.L.	54.449,92 €
3	STONEX SHOW LIGHTING S.L.	76.138,56 €
4	VITEL S.A.	60.911,40 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en PCAP/PPT	Valor ofertado por el licitador		
		CHEMTROL DIVISIÓN TEATRO S.A.	GLUB GLUB SOLUCIONES TÉCNICAS PARA EL ESPECTÁCULO S.L.	STONEX SHOW LIGHTING S.L.
A) 2.1. Compromiso de acopio de equipos	-----	Compromiso: SI	Compromiso: SI	Compromiso: <u>X</u> SI/_ NO
A) 2.2. Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido.	2 AÑOS	Ampliación de hasta 5 años de garantía	Ampliación de 5 años	Ampliación de 8 en el LED y 3 en la electrónica años
				Compromiso: SI
				Ampliación de 1 año

Informe de Análisis de Criterios cuantificables mediante fórmulas  
N.º: 2026/18

LOTE 3

A) 1. Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe total euros, excluido el IVA
1	CITYLIGHT, S.L.	22.850,00 €
2	PROELECTROSONIC S.L.U.	23.831,64 €
3	TELESONIC S.A.	23.100,00 €
4	VITEL S.A.	21.764,82 €



Criterio de valoración	Mínimo requerido en PCAP/PPT	Valor ofertado por el licitador			
		CITYLIGHT, S.L.	PROELECTROSONIC S.L.U.	TELESONIC S.A.	VITEL S.A.
A) 2.1. Compromiso de acopio de equipos	-----	Compromiso: NO	Compromiso: X SI/ NO	Compromiso: SI	Compromiso: SI
A) 2.2. Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido.	2 AÑOS	Ampliación de 0 años	Ampliación de 5 años	Ampliación de 3 AÑOS, total 5 AÑOS	Ampliación de 1 año

Acta de análisis de la documentación presentada en el sobre nº 3  
Contrato N.º: 2026/18

En fecha 01 de abril de 2026 la Mesa de Contratación procede a analizar las posibles ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el informe realizado por el Área de Servicios Administrativos, en fecha 31 de marzo de 2026, estableciéndose lo siguiente:

*“De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo.*

*Según la documentación presentada en el sobre N.º 1, no existen ofertas de empresas pertenecientes al mismo grupo empresarial, por lo que no se ha descartado ninguna en el cálculo de las ofertas anormalmente bajas por este motivo.*

*De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del PCAP, la oferta se considerará anormalmente baja cuando sean admitidos cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.*

*En base a estos criterios se determina lo siguiente:*

**LOTE 1:**

*La oferta media es de 545.018,94 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 599.520,83 €, por lo que se ha de retirar la oferta de TELESonic S.A. para el cálculo.*

*Retirada la oferta que supera en diez unidades porcentuales la media inicial, la nueva media resultante es de 528.290,72 €, y el umbral de oferta anormalmente baja, por tanto, es de 501.876,18 €, por lo que la oferta presentada por **STONEX SHOW LIGHTING S.L.** es considerada anormalmente baja.*

**LOTE 2:**

*La oferta media es de 67.026,52 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 73.729,17 €, no obstante, de conformidad con el apartado 8.1 del Anexo I, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía, por lo que se ha de retirar únicamente la oferta de CHEMTROL DIVISIÓN TEATRO, S.A. para el cálculo.*

*Retirada la oferta que supera en diez unidades porcentuales la media inicial, la nueva media resultante es de 63.833,29 €, y el umbral de oferta anormalmente baja, por tanto, es de 60.641,62 €, por lo que la oferta presentada por **GLUB GLUB SOLUCIONES TÉCNICAS PARA EL ESPECTÁCULO S.L.** es considerada anormalmente baja.*

### LOTE 3

La oferta media es de 22.886,62 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 25.175,28 €, por lo que no se ha de retirar ninguna oferta para el cálculo.

El umbral de oferta anormalmente baja, por tanto, es de 21.742,28 €, por lo que no hay ofertas consideradas anormalmente baja.”

Concluyendo en el apartado 4 del mismo:

“Según lo establecido en el artículo 8.1 del PCAP, se debe comunicar a las empresas **STONEX SHOW LIGHTING S.L.- para el Lote 1- y GLUB GLUB SOLUCIONES TÉCNICAS PARA EL ESPECTÁCULO S.L – para el Lote 2-** que su oferta presenta una proposición económica anormalmente baja según los criterios establecidos en el mismo pliego, para que pueda justificar su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser ejecutada en los términos ofertados.”

Por lo anterior, la Mesa de Contratación, adopta por unanimidad en fecha 01 de abril de 2026, el siguiente acuerdo:

- De acuerdo con el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la secretaria de la Mesa de Contratación requerirá a las empresas **STONEX SHOW LIGHTING S.L.- para el Lote 1- y GLUB GLUB SOLUCIONES TÉCNICAS PARA EL ESPECTÁCULO S.L – para el Lote 2-**, para que presenten por escrito las precisiones, justificaciones y aclaraciones que consideren precisas sobre la composición de la oferta, a fin de que Canal de Isabel II, pueda valorar la viabilidad de la oferta.

En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.