

Contrato N.º 2026/12, PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS, PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS DE VIGILANCIA, CONTROL Y DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE FRESNEDILLAS DE LA OLIVA. FASE I (PLAN SANEA 2500)”.

Acta de la reunión de la Mesa de Contratación para la revisión de documentación definitiva, celebrada en fecha 07 de mayo de 2026.

El día 08 de abril de 2026, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- Presidente: D. ELADIO VICENTE MUÑOZ MARTINEZ, Jefe del Área Técnica.
- Vocal Económico-Financiero: D. ÁNGEL ILLERA GIL, Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- Vocal y Secretaria: D^a. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, mediante Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **200.380,00 €, IVA excluido.**

Han presentado oferta al presente procedimiento DOS (2) licitadores:

- **INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L.**
- **PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L.**

A continuación, la Mesa de Contratación procedió a la apertura del sobre n.º 1, que contiene la documentación administrativa y criterios sujetos a un juicio de valor.

En fecha 16 de abril de 2026, la Mesa procedió a la calificación de la documentación administrativa presentada. De conformidad con lo dispuesto en el certificado de fecha 09 de abril de 2026, se comprobó que el licitador presentó correctamente toda la documentación administrativa en los términos establecidos en la Cláusula 10 del PCAP.

A continuación, la Mesa de Contratación procedió al análisis de los criterios sujetos a juicios de valor, de conformidad con el informe de valoración de juicios de valor suscrito por el Área Técnica en fecha 13 de abril de 2026, donde se otorgaron las siguientes puntuaciones:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (15 PTS)	ANÁLISIS PLAZO EJECUCIÓN OBRA (5 PTS)	TOTAL (20 PTS)
1	UTE SAPROINCO S.L.- INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	10,00	2,75	12,75
2	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L.	6,00	2,50	8,50

Asimismo, la Mesa acordó en fecha 16 de abril 2026, que la apertura del sobre n.º 2, referente a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, se realizara por medios electrónicos en fecha 17 de abril de 2026.

En fecha 17 de abril de 2026 se procedió a la apertura del sobre n.º 2, que contiene la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, resultando lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	U. T. E. INGIOPSA-SAPROINCO	161.717,10 €
2	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L.	162.600,80 €

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas			
Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador	
		U. T. E. INGIOPSA-SAPROINCO	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L.
A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Unidad sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1.	5 años	N.º años experiencia extra: 14	N.º años experiencia extra: 10
A) 2.2 Formación adicional del Coordinador de Seguridad y Salud sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1	3 años	Posesión de las tres especialidades como CSS: Sí	Posesión de las tres especialidades como CSS: Sí



Acta de revisión de documentación definitiva
Contrato N.º: 2026/12

En fecha 23 de abril de 2026, la Mesa procedió a la calificación de la documentación presentada en el sobre n.º 2, relativo a la “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas”. De conformidad con lo dispuesto en el certificado de documentación técnica, de fecha 22 de abril de 2026, se constata que no existen defectos subsanables en la documentación correspondiente al Sobre N.º 2 en lo relativo a los aspectos técnicos formales.

Asimismo, en fecha 23 de abril de 2026, la Mesa de Contratación procedió a analizar las posibles ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el informe realizado por el Área Técnica de fecha 22 de abril de 2026.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se considerará la oferta anormalmente baja, cuando admitidos dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.

En base a este criterio, ninguna oferta excede el umbral para ser considerada anormalmente baja.

Por consiguiente, la Mesa de Contratación, procede a evaluar las ofertas presentadas, de conformidad con el informe de valoración de los criterios económicos y cuantificables, suscrito por el Área Técnica en fecha 22 de abril de 2026, resultando lo siguiente:

Valoración ofertas					TOTAL PUNTUACIÓN
N.º	Proponente	Puntuación juicios valor (máx. 20 pts)	Puntuación valoración económica (máx. 49 pts)	Puntuación criterios técnicos cuantificables (máx. 31 pts)	
1	U. T. E. INGIOPSA- SAPROINCO	12,75	49,00	30,18	91,93
2	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L.	8,50	48,99	29,61	87,10

De esta forma, la **U.T.E INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L.** tiene la máxima valoración según la aplicación de los criterios del apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En virtud de lo expuesto, la Mesa de Contratación acordó por unanimidad, en fecha 23 de abril de 2026, lo siguiente:

1.- *Proponer como adjudicataria del contrato 2026/12 a la **U.T.E INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L.**, por resultar la mejor oferta presentada. De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP, la Secretaria de la Mesa de Contratación requerirá a la U.T.E INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L., para que, dentro del plazo de*

siete días hábiles a contar desde el siguiente a aquel en que se publique la comunicación, presente la documentación exigida en la referida cláusula y para que constituya la garantía referida en la Cláusula 12 del PCAP.

De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP la Secretaria de la Mesa de Contratación requirió, en fecha 23 de abril de 2026, a la **U.T.E. INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L.** para que, dentro del plazo de siete días hábiles a contar desde el siguiente a aquel en que se publique la comunicación, presentara la documentación exigida en la referida cláusula y para que constituya la garantía referida en la Cláusula 12 del PCAP.

La Mesa de Contratación, en fecha 07 de mayo de 2026, procede a comprobar si dicha garantía y documentación cumplen con los requisitos exigidos en las cláusulas 12 y 13 del PCAP, así como al estudio de la documentación administrativa aportada, de conformidad con el certificado de fecha 06 de mayo de 2026 y el informe relativo a la solvencia económica y financiera, y técnica o profesional, suscrito por el Área Técnica, de 05 de mayo de 2026.

La **U.T.E. INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L.** presentó la documentación y la garantía mencionadas en tiempo y forma, de conformidad con el certificado de presentación de documentación administrativa, de fecha 06 de mayo de 2026.

No obstante, en el informe del Área Técnica de fecha 05 de mayo de 2026, se encontraron los siguientes defectos subsanables:

En el apartado 2.3 relativo a los medios personales adscritos al contrato:

“La U.T.E. “SAPROINCO S.L.- INGIOPSA INGENIERÍA S.L.” presenta una carta de compromiso para adscribir al contrato los medios personales exigidos en el PCAP junto con la documentación indicada en el apartado 5.4 del mismo.

Sobre los perfiles a adscribir al contrato, se ha aportado toda la documentación requerida a excepción del Curriculum Vitae del vigilante.

Teniendo en cuenta lo indicado anteriormente, no se verifica el cumplimiento de los requerimientos técnicos establecidos en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP”.

Concluyendo en el apartado 3 lo siguiente:

“Según la documentación aportada, la U.T.E. “SAPROINCO S.L.- INGIOPSA INGENIERÍA S.L.” no cumple con los requisitos de solvencia establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de servicios de asistencia técnica para la realización de los trabajos de vigilancia, control y coordinación de seguridad y salud durante la ejecución de las obras del proyecto “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE FRESNEDILLAS DE LA OLIVA. FASE I (PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2026/12”.

En cumplimiento del Anexo I del PCAP, se solicita la subsanación de la documentación presentada.”

Por consiguiente, en relación con la cláusula 13 del PCAP, la Mesa de Contratación, en fecha 07 de mayo de 2026, acuerda por unanimidad:

- Requerir a la **U.T.E INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L.** que subsane la documentación referida relativa a los medios personales adscritos al contrato.



En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.

Firmado por E. VICENTE MUÑOZ MARTÍNEZ el
día 07/05/2026

Firmado por ***7195** ELENA LARA
(R: ****7017*) el día 07/05/2026
con un certificado emitido por AC
Representación

Vº Bº EL PRESIDENTE

LA SECRETARIA

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"