



RESPUESTAS A LAS ACLARACIONES SOLICITADAS POR EMPRESAS PARA EL EXPEDIENTE A/SER-000964/2026 - CONTRATO MIXTO DE SERVICIOS Y SUMINISTRO PARA LA TRANSCRIPCIÓN DE VOZ Y ESTRUCTURACIÓN DE INFORMES EN CONSULTAS MÉDICAS EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN PRIMARIA BASADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACIÓN TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (C11.I03.P14.S13)

Pregunta	Respuesta
¿Podrían aclarar si esta obligación se refiere únicamente al código fuente de los desarrollos específicos realizados para la integración con APMADRID, o si incluye también el código fuente de la solución comercial propietaria?	En su caso, se referiría únicamente al código fuente de los desarrollos específicos realizados para la integración con APMADRID.
¿en qué partida económica se han incluido (los micrófonos): suministro de licencias o servicios o ninguno de los anteriores?	Los micrófonos se incluyen como servicios.
¿Podrían indicar el volumen estimado de licencias, usuarios o centros de AP que debe considerarse en la oferta (por ejemplo 10, 100, etc.) para dimensionar correctamente la propuesta?	Los centros de salud son 268 y los consultorios 164, un total de 432.
<p>En relación con la fórmula de valoración del criterio económico indicada en el apartado 10.2 del Cuadro de Características del Contrato del PCAP (referida al cálculo del precio ofertado mediante el "Precio unidad de trabajo (UT) ofertado \times 150 UT \times 2 meses"), solicitamos la siguiente aclaración:</p> <p>1. ¿Qué significado exacto tiene la unidad "UT" dentro de esta licitación?</p> <p>El PCAP y el PPT no incluyen una definición expresa del término "UT", por lo que se solicita confirmación oficial sobre si se corresponde con una "unidad de trabajo" entendida como un mix de horas de servicios de diversos perfiles, o si responde a una magnitud distinta.</p> <p>2. En caso de ser una errata, agradeceríamos que se indique cuál es la magnitud correcta que debe emplearse para el cálculo del criterio económico.</p> <p>Esta aclaración resulta imprescindible para garantizar la correcta preparación de la oferta económica y la comparación entre licitadores.</p>	<p>1. Efectivamente la unidad de trabajo en este expediente es un concepto que no aplica, por ello, se va a publicar una corrección de errores suprimiendo esa indicación.</p> <p>2. Respecto a la forma de formular la oferta, como indica el PCAP, debe formularse mediante una cifra a tanto alzado que no supere el Precio de licitación con IVA y tampoco lo debe superar en cada uno de sus conceptos (suministro y servicio), pues como dice ese apartado 10.2 "Las ofertas cuyo Precio ofertado supere el Precio máximo de licitación en su conjunto o en cada uno de sus conceptos (suministro y servicios) se excluirán"</p> <p>Con el fin de dar más claridad, se va a publicar con esa corrección de errores un anexo I.1 que recoja una tabla que permita el desglose de la oferta correctamente en suministro y servicio.</p>
Respecto al anexo VI Cuestionario personal. En el apartado "Datos relativos a los proyectos en el Sector Sanidad y proyectos relacionados (para experiencia en entornos tecnológico y funcional)" se solicitan proyectos de sanidad y relacionados. Sin embargo, en el ppt, en la experiencia profesional de cada uno de los perfiles, se habla de "experiencia objeto del contrato". Nos preguntábamos si únicamente se debe rellenar con experiencia en proyectos de Sanidad o si por el contrario también pueden ser de otro sector siempre que estén dentro del objeto del contrato.	La experiencia se puede rellenar con los proyectos en cualquier sector siempre que estén relacionados con el objeto del contrato.

<p>. En el apartado 10.2 del PCAP se indica que la documentación que debe incluirse en el sobre nº3 se presentará conforme al modelo del Anexo I.1 – Proposición Económica. No obstante, en la página 40 del PCAP, dentro del apartado C) Sobre nº3 "Proposición económica y documentación relativa a los criterios de adjudicación evaluables automáticamente mediante fórmulas", se menciona un desglose de costes exigido en el punto 10.2. Sin embargo, ni en el propio apartado 10.2 ni en el Anexo I.1 aparece especificado ningún desglose.</p> <p>Por ello, surge la duda de si es necesario presentar un desglose entre licencias y servicios, o si basta con indicar únicamente el importe total del proyecto según el modelo facilitado.</p>	<p>Respecto a esta consulta, con la contestada antes se responde. Se va a publicar nuevo modelo de anexo I.1 que facilite el desglose de la oferta.</p>
---	---