

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO 251/2025 “SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE PROYECTOS Y PLIEGOS DE ESTACIONES DE TRATAMIENTO DE AGUA (POTABLE, RESIDUAL Y REGENERADA)”

A continuación, se procede a dar respuesta a las preguntas formuladas hasta el día 1 de abril a las 12:00 horas. El presente documento será actualizado en el caso de que surjan nuevas preguntas formuladas en el periodo establecido para ello en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid conforme al apartado 10.17 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

Pregunta 1: Se solicita aclaración acerca de la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. La fórmula y curva representada para la valoración de la experiencia del autor de proyecto parece ser correcta. No obstante, las siguientes fórmulas correspondientes a la valoración de los técnicos especialistas parecen ser erróneas, ya que, si se introduce un coeficiente por valor "12", no se obtiene la curva representada. ¿podrían por favor revisar todas las formulaciones y emitir aclaración al respecto?

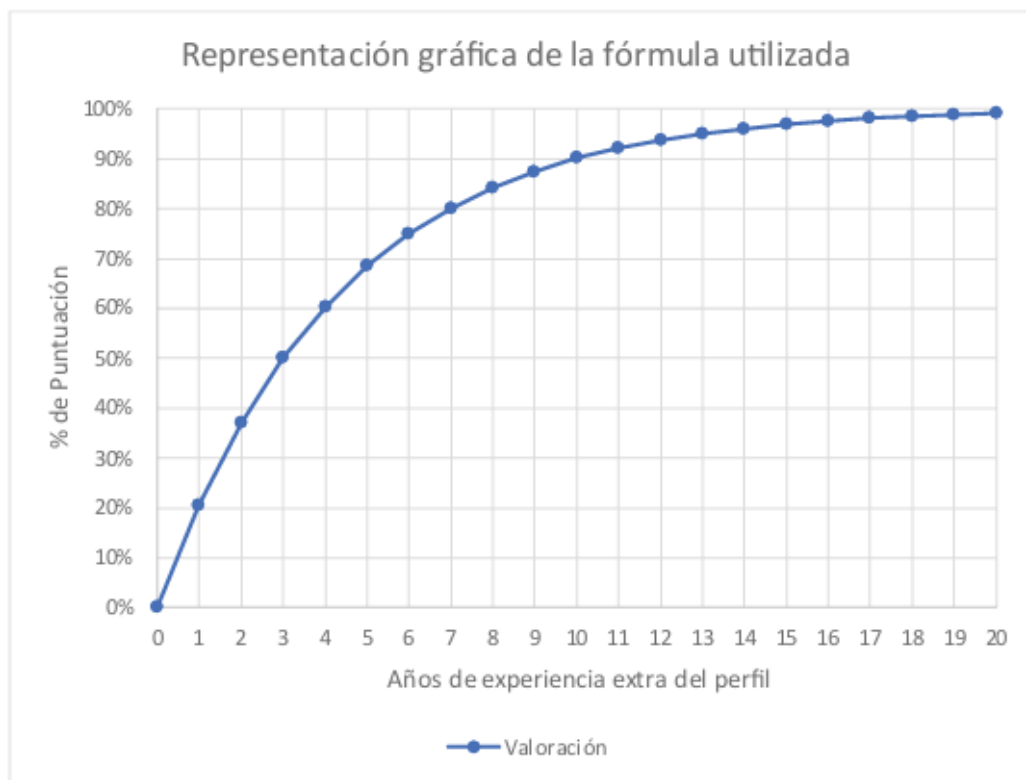
Respuesta 1:

Tras revisar las fórmulas y las gráficas incluidas en relación con los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, se confirma que tanto las expresiones matemáticas empleadas como su representación gráfica son correctas.

En el caso concreto del Especialista en Procesos de Tratamiento —y, del mismo modo, para el resto de los especialistas contemplados en el pliego, que siguen exactamente el mismo esquema de valoración y la misma formulación— la puntuación máxima es de 12 puntos, y la fórmula publicada permite obtener directamente la puntuación asociada a cualquier valor de N_{Bi} , entendido como el número de años completos de experiencia extra de ese perfil que exceden el mínimo exigido.

$$V_i = 12 \times \left(1 - 2^{-\frac{N_{Bi}}{3}} \right)$$

La gráfica asociada a cada fórmula muestra el porcentaje de puntuación obtenido respecto a la puntuación máxima, en función del número de años de experiencia extra aportados por el perfil.



Por ejemplo, con 7 años de experiencia extra, se obtiene aproximadamente el 80% de la puntuación máxima, lo que equivale a 9,6 puntos.

Pregunta 2: ¿Pueden los perfiles de Delegado del contrato y Autor de Proyecto ser cubiertos por la misma persona?

Respuesta 2: De conformidad con lo dispuesto en el apartado 5.2.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

*Se admitirá que una misma persona cumpla los requisitos de hasta dos perfiles, excepto en los casos de **Autor de Proyecto, Especialista Eléctrico, Especialista en Procesos de Tratamiento y Especialista en Cálculo de Estructuras.***

Teniendo en cuenta lo anterior, **no es posible que una misma persona cubra simultáneamente los perfiles de Delegado del contrato y Autor de Proyecto**, al encontrarse este último entre los perfiles excluidos expresamente de la posibilidad de ser desempeñados por una misma persona.

Pregunta 3: Aclaración sobre la errata observada en la definición del perfil técnico ambiental exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares siguiente: *“Un técnico Ambiental, con experiencia mínima de tres (3) años como en proyectos análogos a los que son objeto del contrato, es decir, en cualquiera de la tipología de los proyectos relacionados en el apartado 1 objeto del Anexo I del presente pliego, con dedicación parcial.”*

Respuesta 3: Efectivamente, existe una omisión en la definición del referido perfil y se aclara que la experiencia que ha de tener dicho perfil debe ser “como técnico ambiental”:

- *Un técnico Ambiental, con experiencia mínima de tres (3) años como técnico ambiental en proyectos análogos a los que son objeto del contrato, es decir, en cualquiera de la tipología de los proyectos relacionados en el apartado 1 objeto del Anexo I del presente pliego, con dedicación parcial.”*

Pregunta 4: surge la duda de si la proposición económica hay que subirla 5 veces ya que en la herramienta licita aparece en plural “proposiciones económicas”.

Documentación	
El envío de documentación es global para el expediente y no es un envío por cada lote que se licite. Tendrá la opción de subir varios documentos en cada "Propuesta económica", que será único, formato PDF, firmado digitalmente, sin estar adjuntado dentro de un .zip e incluirá los datos de todos los lotes a los	
Documentación del expediente	
Sobre	Documento
SOBRE Nº1	DECLARACIONES Y DOCUMENTACION ESTABLECIDAS DEL 1 AL 7 DE LA CLÁUSULA 11 DEL PCAP
SOBRE Nº3	PROPOSICIONES ECONÓMICAS
SOBRE Nº3	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS – SUBCONTRATACION CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL APARTADO 6 DEL ANEXO I DEL PC
SOBRE Nº3	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS – SUBCONTRATACION CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL APARTADO 6 DEL ANEXO I DEL PC
SOBRE Nº3	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS – SUBCONTRATACION CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL APARTADO 6 DEL ANEXO I DEL PC
SOBRE Nº3	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS – SUBCONTRATACION CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL APARTADO 6 DEL ANEXO I DEL PC
SOBRE Nº3	ANEXO II BIS MODELO PROPOSICION RELATIVA A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACION
SOBRE Nº3	ANEXO II BIS MODELO PROPOSICION RELATIVA A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACION
SOBRE Nº3	ANEXO II BIS MODELO PROPOSICION RELATIVA A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACION
SOBRE Nº3	ANEXO II BIS MODELO PROPOSICION RELATIVA A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACION
SOBRE Nº3	DOCUMENTACION ACREDITATIVA CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACION DE FORMULAS SEG
SOBRE Nº3	DOCUMENTACION ACREDITATIVA CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACION DE FORMULAS SEG
SOBRE Nº3	DOCUMENTACION ACREDITATIVA CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACION DE FORMULAS SEG
SOBRE Nº3	DOCUMENTACION ACREDITATIVA CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACION DE FORMULAS SEG

Con respecto a la documentación acreditativa criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP si son los mismos perfiles para todos los lotes, ¿han de subirse los documentos específicos para cada lote o se puede hacer un documento conjunto o referenciando al lote subido?

LA misma pregunta respecto al Anexo II Bis y las subcontrataciones del Apartado 6 del Anexo I del PCAP Anexo VIII.

Respuesta 3: tal y como se indica en el apartado 1 objeto del contrato del Anexo I del PCAP la oferta es única y válida a todos los lotes (proposición económica, especificaciones técnicas y criterios

cuantificables). Es suficiente con cargarla una vez. En caso de que Licit@ obligue a cargar algún documento adicional se puede hacer un documento referenciando al lote ya subido.

Pregunta 5: En el pliego, bajo las condiciones de solvencia que debe cumplir el Autor de proyecto, se indica: "No se admitirán proyectos para licitación ni proyectos de liquidación ni proyectos de urbanización"

La pregunta es si esta limitación es solo para los proyectos que acrediten la solvencia del Autor del proyecto o para todos los perfiles puntuables.

Respuesta 5: La limitación indicada en el pliego - "No se admitirán proyectos para licitación ni proyectos de liquidación ni proyectos de urbanización"- se aplica exclusivamente al perfil de **Autor de Proyecto**, conforme a lo establecido en el apartado 5.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Por tanto, esta restricción no afecta al resto de perfiles puntuables.

Pregunta 6: En el pliego, bajo las condiciones de solvencia que debe cumplir el Autor de proyecto, se indica: "No se admitirán proyectos para licitación ni proyectos de liquidación ni proyectos de urbanización"

La pregunta es si esta limitación es solo para los 5 proyectos que se indica como mínimo debe cumplir el autor de proyecto para acreditar la solvencia o si por el contrario ningún proyecto incluido en la experiencia que da puntuación al autor del proyecto debe ser de este tipo.

Respuesta 6: La limitación - "No se admitirán proyectos para licitación ni proyectos de liquidación ni proyectos de urbanización"- es aplicable únicamente a los **cinco proyectos mínimos** que el Autor de Proyecto debe acreditar para cumplir las condiciones de solvencia, según lo dispuesto en el apartado 5.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Madrid, 1 de abril de 2026