

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

EXPEDIENTE CSPA 2025-4-267

RESOLUCIÓN PARA LA RETROACCIÓN DE LAS ACTUACIONES LLEVADAS A CABO EN EL CONTRATO MIXTO DE SERVICIOS Y CONCESIÓN DE SERVICIOS: EXPLOTACIÓN DE SERVICIO DE CAFETERÍA EN EL HOSPITAL CLÍNICO SAN CARLOS

El Director Gerente del Hospital Clínico San Carlos en virtud de las facultades conferidas por la Resolución 342/2021 de fecha de 13 de septiembre, de la Viceconsejería de Sanidad (BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021), visto el expediente de contratación anteriormente referenciado, del que resultan los siguientes:

ANTECEDENTES

PRIMERO: Mediante resolución de 09 de marzo del 2026 se inició el expediente de contratación para el “*Contrato mixto de servicios y concesión de servicios: explotación de servicio de cafetería en el Hospital Clínico San Carlos (CSPA 2025-4-267)*”, a adjudicar mediante procedimiento abierto y tramitación ordinaria, sujeto a regulación armonizada.

SEGUNDO: Mediante resolución de 09 de marzo de 2026 se completa el expediente mediante la aprobación de los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas, y del gasto por un importe total de:

- **el presupuesto base de licitación de 3 años:**
 - o **Servicio de alimentación del personal de guardia:** 1.285.330,50 euros (1.168.482,27 euros de base imponible + 116.848,23 euros IVA (10%)).
 - o **Ingreso mínimo (canon):** 117.815,50 euros (97.368,18 euros de base imponible + 20.447,32 euros IVA(21%)).
 - o **Inversión mínima:** 484.000 euros (400.000 euros + 84.000 euros IVA (21%)).

TERCERO: Durante el plazo para la presentación de ofertas, el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (TACP) notifica interposición de recurso especial en materia de contratación por parte de la empresa ALBIE S.A. contra los pliegos del contrato.

CUARTO: Según lo previsto en el artículo 56.2 de la Ley 9/2017, de Contratación del Sector Público, con fecha 06 de abril del 2026 el órgano de contratación emite informe de respuesta al TACP, en el que se exponen las razones que fundamentan los actos recurridos.

QUINTO: Con fecha 09 de abril de 2026 este órgano de contratación recibe notificación por parte del TACP de la Resolución por la que se acuerda la adopción de Medidas Cautelares de suspensión del procedimiento de licitación referenciado inicialmente.

SEXTO: Con fecha 05 de mayo de 2026 el TACP notifica la estimación del recurso interpuesto por la empresa ALBIE S.A. contra los de pliegos de condiciones que rigen esta contratación y el levantamiento de la suspensión del procedimiento de adjudicación adoptada por dicho Tribunal mediante Resolución MMCC N° 67/2026 de 9 de abril, de conformidad con lo estipulado en el artículo 57.3 de la LCSP.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El articulado 124 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP) dispone que *“El órgano de contratación aprobará con anterioridad a la autorización del gasto o conjuntamente con ella, y siempre antes de la licitación del contrato, o de no existir esta, antes de su adjudicación, los pliegos y documentos que contengan las prescripciones técnicas particulares que hayan de regir la realización de la prestación y definan sus calidades, sus condiciones sociales y ambientales, de conformidad con los requisitos que para cada contrato establece la presente Ley, y solo podrán ser modificados con posterioridad por error material, de hecho o aritmético. En otro caso, la modificación del pliego conllevará la retroacción de actuaciones.”*

SEGUNDO. – Sobre la calificación de un error o una omisión como material, de hecho o aritmético existe una consolidada doctrina acuñada por el Tribunal Supremo, Sentencia de 19 de abril de 2012 (RJ 2012\6001), con cita de otras muchas anteriores, señala lo siguiente: *“(…) es menester considerar que el error material o de hecho se caracteriza por ser ostensible, manifiesto, indiscutible y evidente por sí mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y por exteriorización prima facie con su sola contemplación (frente al carácter de calificación jurídica, seguida de una declaración basada en ella, que ostenta el error de derecho), por lo que para poder aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, se requiere que concurran, en esencia, las siguientes circunstancias:*

- a) Que se trate de simples equivocaciones elementales de nombres, fechas, operaciones aritméticas o transcripciones de documentos;*
- b) Que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierte;*
- c) Que el error sea patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables;*
- d) Que no se proceda de oficio a la revisión de actos administrativos firmes y consentidos;*
- e) Que no se produzca una alteración fundamental en el sentido del acto (pues no existe error material cuando su apreciación implique un juicio valorativo o exija una operación de calificación jurídica);*

f) *Que no padezca la subsistencia del acto administrativo, es decir, que no genere la anulación o revocación del mismo en cuanto creador de derechos subjetivos, produciéndose uno nuevo sobre bases diferentes y sin las debidas garantías para el afectado, pues el acto administrativo rectificador ha de mostrar idéntico contenido dispositivo, sustantivo y resolutorio que el acto rectificado, sin que pueda la Administración, so pretexto de su potestad rectificatoria de oficio, encubrir una auténtica revisión; y*

g) *Que se aplique con un hondo criterio restrictivo. Con esta delimitación queda muy poco margen para el error material o de hecho y si quedaba alguna duda en el uso de esta califica (...)*".

Por todo lo anterior,

RESUELVE

PRIMERO. – Retrotraer las actuaciones del expediente “*CONTRATO MIXTO DE SERVICIOS Y CONCESIÓN DE SERVICIOS: EXPLOTACIÓN DE SERVICIO DE CAFETERÍA EN EL HOSPITAL CLÍNICO SAN CARLOS*”, CSPA 2026-4-267, al momento de la iniciación del expediente con el objetivo de reajustarlo en función de lo establecido en la resolución del recurso especial con el objetivo de garantizar el cumplimiento de los principios de igualdad, transparencia y libre competencia promovidos por la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

SEGUNDO. – Una vez realizados los trámites preparatorios correspondientes, se publicará en el Perfil de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid toda la documentación y pliegos modificados, y el anuncio de licitación estableciendo un nuevo plazo de presentación de las proposiciones.

CUARTO. – Notificar el contenido de esta Resolución a las empresas que presentaron oferta a esta licitación a través del sistema NEXUS ECCL, así como, de conformidad con lo establecido en el artículo 57.4 de la LCSP, dar conocimiento al Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid de las actuaciones adoptadas por este órgano de contratación.

QUINTO. - Publicar en el Perfil de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid la presente Resolución para general conocimiento.

En Madrid, a la fecha de la firma

Firmado digitalmente por: GOMEZ DERCH CESAR ADOLFO
Fecha: 2026 05 14 11:26

Director Gerente del Hospital Clínico San Carlos