

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

INFORME

JUSTIFICACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA DE LA EMPRESA EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN “SUMINISTRO DE CÁMARAS TÉRMICAS LIGERAS CON DESTINO AL CUERPO DE BOMBEROS DE LA COMUNIDAD DE MADRID”. EXP. A/SUM-027629/2025

De acuerdo al contenido del Acta de la Mesa de contratación del 15 de abril del 2026 (Publicado el 16 de abril del 2026 13:08) del expediente de referencia, la oferta de la empresa URBAN TECHNOLOGY, S.L. se encuentra formulada en términos que la hacen anormalmente baja. En concreto, su oferta se desvía un 0,13% del umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo al criterio establecido en el PCAP del expediente de contratación A/SUM-027629/2025.

A continuación se evalúan la documentación aportada por esta empresa para justificar el bajo nivel del precio presente en su oferta.

La citada empresa presenta en su escrito justificativo los siguientes argumentos:

1. Acuerdos comerciales con fabricantes y proveedores. Estructura de costes

URBAN TECHNOLOGY, S.L. indica que se encuentra bajo un acuerdo de colaboración en exclusiva a largo plazo desde el año 2023 con la multinacional HIKMICRO, fabricante de cámaras de visión, termografía. No aportan evidencia de este acuerdo, más allá de la propia declaración.

Gracias estos acuerdos, señalan, obtienen precios reducidos para la ejecución en los términos pactados de los contratos a los que se presentan. En este sentido, añaden (sin aportar más que la propia declaración) que el coste unitario comercial de las cámaras ofertadas es de 817,20 € (impuestos excluidos), siendo el precio unitario ofertado de 1.021,50 € (impuestos excluidos). Esto les permite obtener un margen comercial del 20% (de acuerdo a los valores señalados, el precio unitario ofertado es un 25% superior al precio comercial de adquisición).

La baja ofertada por URBAN TECHNOLOGY, S.L. es del 18% sobre el precio de licitación del contrato (precio unitario de licitación: 1.246,25 euros/unidad; precio unitario ofertado de 1.021,50 €/unidad. Impuestos excluidos). La empresa menciona que hacer una baja del 18% sobre el precio de licitación podría resultar beneficiosa para la Administración y para la empresa (de acuerdo al criterio de valoración relacionado con el precio, ponderado hasta con 90 puntos), con un margen común de mercado.

El importe ofertado, añaden, deriva de una estructura de costes más eficiente, sustentada en soluciones técnicas optimizadas, procesos productivos racionalizados y una organización empresarial adecuada. No aportan más detalle que la propia declaración.

El menor precio ofertado, añaden, es posible gracias a procedimientos de fabricación y suministro altamente estandarizados y optimizados, basados en economías de escala y en una gestión eficiente de la cadena de suministro. No se clarifica los procedimientos

aludidos son propios o, en coherencia con la anteriormente señalado, los del fabricante de cámaras HIKMICRO. No aportan más detalle que la propia declaración.

2. Condiciones favorables para el suministro

URBAN TECHNOLOGY, S.L. señala que el fabricante dispone de condiciones favorables para el suministro derivadas de su modelo de distribución, su red técnica propia y la ausencia de intermediarios innecesarios, lo que contribuye a reducir costes sin perjuicio alguno para la Administración. No aportan más detalle que la propia declaración.

3. Eficiencia técnica del suministro

URBAN TECHNOLOGY, S.L. indica que la oferta incorpora tecnologías actuales y ampliamente contrastadas, que permiten alcanzar los objetivos funcionales del contrato mediante una solución técnicamente más eficiente. No aportan más detalle que la propia declaración.

Atendiendo a los argumentos genéricos expuestos por la empresa licitadora URBAN TECHNOLOGY, S.L., y a la ausencia de documentación (entre otros, facturas proforma, o acuerdos firmados con proveedores que demuestren que el coste señalado es real) que los soporten, se determina que la viabilidad de su oferta económica no está debidamente justificada.

Las Rozas de Madrid, a fecha de firma

EL JEFE DE AREA DE MEDIOS TÉCNICOS

RUBÉN MIGUEL
LÓPEZ SEGOVIA -

Firmado digitalmente por RUBÉN
MIGUEL LÓPEZ SEGOVIA -

Fecha: 2026.04.22 11:07:12 +02'00'

Fdo. Rubén M. López Segovia