



Madrid, 12 de mayo de 2026

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un suministro para la renovación de equipamiento de seguridad para energía y línea aérea, para Metro de Madrid (Licitación 6012600079) (Lotes 3 y 4)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica correspondiente al contenido mínimo y los requerimientos de los Pliegos de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la exclusión de la siguiente licitadora por los motivos que se indican a continuación:

MOSDORFER UPRESA RAIL, S.A.U.

Tras la revisión de la oferta presentada por la empresa MOSDORFER UPRESA RAIL, S.A.U., se comprueba que esta no cumple con el contenido mínimo solicitado y los requerimientos de los pliegos por los siguientes motivos:

El apartado 25. "Oferta técnica" del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece lo siguiente:

"¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí.

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- **Para cada uno de los lotes: Descripción/ficha técnica de cada una de las referencias del lote.**
- *Para el Lote 1, "MATERIAL DE SEGURIDAD PARA SUBESTACIONES Y CENTROS DE TRANSFORMACIÓN: EQUIPOS DE AISLAMIENTO Y VERIFICACIÓN", formará parte de la oferta técnica el siguiente documento:
ANEXO I OFERTA TÉCNICA LOTE 1: En este archivo se deberá cumplimentar, la siguiente información:*
 - *Plazo de entrega: Se deberá indicar el plazo de entrega de cada referencia, teniendo en cuenta que no se admitirán ofertas que superen las cuarenta (40) semanas. Dentro del plazo de entrega no se considerará la primera semana del año, cuatro semanas del mes de agosto y la última semana del año.*
- *Para el Lote 2, "MATERIAL DE SEGURIDAD PARA SUBESTACIONES Y CENTROS DE TRANSFORMACIÓN: EQUIPOS DE PUESTA A TIERRA Y CORTOCIRCUITO", formará parte de la oferta técnica el siguiente documento:
ANEXO II OFERTA TÉCNICA LOTE 2: En este archivo se deberá cumplimentar, la siguiente información:*



- *Plazo de entrega: Se deberá indicar el plazo de entrega de cada referencia, teniendo en cuenta que no se admitirán ofertas que superen las cuarenta (40) semanas. Dentro del plazo de entrega no se considerará la primera semana del año, cuatro semanas del mes de agosto y la última semana del año.*
- *Para el Lote 3, “MATERIAL DE SEGURIDAD PARA LÍNEA AÉREA: EQUIPOS DE VERIFICACIÓN Y ACCESORIOS PARA LÍNEA AÉREA FERROVIARIA”, formará parte de la oferta técnica el siguiente documento:
ANEXO III OFERTA TÉCNICA LOTE 3: En este archivo se deberá cumplimentar, la siguiente información:*
 - *Plazo de entrega: Se deberá indicar el plazo de entrega de cada referencia, teniendo en cuenta que no se admitirán ofertas que superen las cuarenta (40) semanas. Dentro del plazo de entrega no se considerará la primera semana del año, cuatro semanas del mes de agosto y la última semana del año.*
- *Para el Lote 4, “MATERIAL DE SEGURIDAD PARA LÍNEA AÉREA: EQUIPOS DE PUESTA A TIERRA Y CORTOCIRCUITO PARA LÍNEA AÉREA FERROVIARIA”, formará parte de la oferta técnica el siguiente documento:
ANEXO IV OFERTA TÉCNICA LOTE 4: En este archivo se deberá cumplimentar, la siguiente información:*
 - *Plazo de entrega: Se deberá indicar el plazo de entrega de cada referencia, teniendo en cuenta que no se admitirán ofertas que superen las cuarenta (40) semanas. Dentro del plazo de entrega no se considerará la primera semana del año, cuatro semanas del mes de agosto y la última semana del año.”*

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa MOSDORFER UPRESA RAIL, S.A.U., relativa al Lote 3 y al Lote 4, se comprueba que esta no cumple con los requerimientos de los pliegos por los siguientes motivos:

La licitadora no presenta la descripción/ficha técnica de cada una de las referencias de cada lote, requerido como contenido mínimo, de acuerdo con lo establecido en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP que rige la licitación.

Por otro lado, en el archivo “6012600079_ANEXO III OFERTA TECNICA LOTE 3.pdf” que presentan como parte de su oferta técnica, se contiene el siguiente incumplimiento:

En el propio Anexo III se indica lo siguiente: “Únicamente se aceptará un fabricante, es decir, no se aceptarán ofertas con varias alternativas para un mismo tipo de equipo”.

La licitadora indica para la primera referencia del Lote 3 (referencia 7) varios fabricantes, no cumpliendo el requisito de un solo fabricante para un mismo tipo de equipo.



El Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación establece en su condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” lo siguiente: ***“Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no cumplir los requerimientos del PPT”.***

En consecuencia de todo ello, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **MOSDORFER UPRESA RAIL, S.A.U.** no es apta técnicamente y queda **excluida** del procedimiento.

Contra el presente acto, podrá interponerse, con carácter potestativo, reclamación, conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, en el plazo de quince días hábiles computados conforme a lo dispuesto en su artículo 121, y en la forma prevista en dicho artículo, ante el órgano de contratación o ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid como órgano competente para resolverlo. Alternativamente, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante los Juzgados de lo Contencioso-administrativo de Madrid, según se establece en los artículos 8, 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa. Todo ello sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.