



Madrid, 21 de mayo de 2026

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de un SOPORTE Y MANTENIMIENTO DE LAS LICENCIAS DE LOS SISTEMAS DE CIBERSEGURIDAD PARA EL PERIODO 2026-2029 (Licitación 6012600086) (Lote 2 y 6)

Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las proposiciones económicas presentadas a esta licitación, ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U. (Lote 2):

En el apartado “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se indica lo siguiente:

“Si alguna oferta económica no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto de licitación (sin IVA), variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, será desechada por Metro de Madrid, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si no se altera su sentido.”

A su vez, en el apartado “27. Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del PCP, se incluye la siguiente nota:

“** El precio ofertado en cada una de las partidas y/o unidades no puede superar el precio unitario de licitación. El incumplimiento de lo señalado anteriormente supondrá la exclusión de la oferta.”

El licitador **TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.** presenta una oferta económica con “precios unitarios” mayores que los importes máximo unitarios de licitación indicados en el Excel denominado “Oferta económica. Lote2”. En concreto para las unidades “ITEM_1 AMP4E-SEC-SUB: AMP4E-PRE-CL-LIC | 50 Ud.”, “ITEM_2 UMB-SEC-SUB: UMB-DNS-ADV-K9 | SVS-UMB-US” e “ITEM_3 SECURE-ACCESS-SUB: WSA-WSS-LIC | SVS-SECUAd-S”.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, la oferta presentada por el licitador **TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.**, queda excluida de esta licitación.



- **CAPGEMINI ESPAÑA, S.L. (Lote 6):**

En el apartado “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se indica lo siguiente:

“Si alguna oferta económica no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto de licitación (sin IVA), variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, será desechada por Metro de Madrid, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si no se altera su sentido.”

A su vez, en el apartado “27. Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del PCP, se incluye la siguiente nota:

“** El precio ofertado en cada una de las partidas y/o unidades no puede superar el precio unitario de licitación. El incumplimiento de lo señalado anteriormente supondrá la exclusión de la oferta.”

El licitador **CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.** presenta una oferta económica con el “**precio unitario**” mayor que el importe máximo unitario de licitación indicado en el Excel denominado “Oferta económica. Lote6”. En concreto para la unidad “ITEM_1 BeyondTrust Privilege Management (500 Licencias)”.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, **la oferta presentada por el licitador CAPGEMINI ESPAÑA, S.L., queda excluida de esta licitación.**

Contra el presente acto, podrá interponerse, con carácter potestativo, reclamación, conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, en el plazo de quince días hábiles computados conforme a lo dispuesto en su artículo 121, y en la forma prevista en dicho artículo, ante el órgano de contratación o ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid como órgano competente para resolverlo. Alternativamente, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante los Juzgados de lo Contencioso-administrativo de Madrid, según se establece en los artículos 8, 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa. Todo ello sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.