

Contrato N.º 2026/26, PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS, PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE VALDEPIÉLAGOS. FASE I (PLAN SANEA 2500)”.

Acta de la reunión de la Mesa de Contratación para la revisión de documentación definitiva, celebrada en fecha 04 de junio de 2026.

El día 19 de marzo de 2026, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- Presidente: D. ELADIO VICENTE MUÑOZ MARTINEZ, Jefe del Área Técnica.
- Vocal Económico-Financiero: D. ÁNGEL ILLERA GIL, Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- Vocal y Secretaria: D^a. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, mediante Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **87.000,00 €, IVA excluido.**

Han presentado oferta al presente procedimiento tres (3) licitadores:

- **ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.**
- **INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L.**
- **TXT INGENIERÍA, S.L.**

A continuación, la Mesa de Contratación procedió a la apertura del sobre n.º 1, que contiene la documentación administrativa y criterios sujetos a un juicio de valor.

En fecha 15 de abril de 2026, la Mesa procedió a la calificación de la documentación administrativa presentada. De conformidad con lo dispuesto en el certificado de fecha 15 de abril de 2026, se constató la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración, encontrados en la documentación administrativa, siendo los siguientes:

- **La empresa ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.:**
 - *En el Anexo IX, referente a la indicación de subcontratación de prestaciones del objeto del contrato, en el punto IV, hace referencia al procedimiento 2026/28, debiendo hacer referencia al procedimiento 2026/26.*
 - *Respecto al Anexo X, referente a la declaración responsable relativa al conocimiento y aceptación del código de conducta de Canal de Isabel II, no ha presentado el Anexo correspondiente.*
- **La UTE INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L.:**

- En el Anexo IX, referente a la indicación de subcontratación de prestaciones del objeto del contrato, en el punto IV, hace referencia a Canal de Isabel II, S.A, debiendo hacer referencia a Canal de Isabel II, o a Canal de Isabel II, Ente Público.

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adoptó por unanimidad, en fecha 15 de abril de 2026, el siguiente acuerdo:

- Requerir a la empresa **ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.** y a la empresa **INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L.** las subsanaciones referidas anteriormente.

Según certificado, de fecha 22 de abril de 2026, la empresa ANTEA IBEROLATAM, S.L.U. y la U.T.E INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Y SAPROINCO, S.L. presentaron en tiempo y forma la documentación requerida.

En fecha 29 de abril de 2026, la Mesa de Contratación procedió al análisis de los criterios sujetos a juicios de valor, de conformidad con el informe de valoración de juicios de valor suscrito por el Área Técnica en fecha 28 de abril de 2026, donde se otorgaron las siguientes puntuaciones:

N.º	PROPONENTE	METODOLOGÍA (10 PTS)	COLECTOR ARROYO SECO (8 PTS)	COLECTOR ARROYO CUEVECILLAS (7 PTS)	TOTAL
1	ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.	5	7	5	17
2	INGIOPSA INGENIERÍA, S. L. Y SAPROINCO, S. L.	4,5	2	0	6,5
3	TXT INGENIERÍA, S. L.	4	2,5	2,5	9

Asimismo, la Mesa acordó, en fecha 29 de abril 2026, que la apertura del sobre n.º 2, referente a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, se realizara por medios electrónicos en fecha 30 de abril de 2026.

En fecha 30 de abril de 2026 se procedió a la apertura del sobre n.º 2, que contiene la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, resultando lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	ANTEA IBEROLATAM S.L.U.	73.650,00 €
2	U. T. E. INGIOPSA INGENIERIA S. L.- SAPROINCO S. L.	77.430,00 €
3	TXT INGENIERÍA S.L.	77.000,00 €

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas				
Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador		
		ANTEA IBEROLATAM	U. T. E. INGIOPSA-SAPROINCO	TXT INGENIERÍA
A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1.	5 años	N.º años experiencia extra: 11,91	N.º años experiencia extra: 18	N.º años experiencia extra: 20
A) 2.2 Experiencia concreta del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1.	-	3 proyectos	8 proyectos	6 proyectos
A) 2.2 Experiencia extra del Técnico de apoyo sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1	3 años	N.º años experiencia extra: 11,08	N.º años experiencia extra: 10	N.º años experiencia extra: 6

En fecha 19 de mayo de 2026, la Mesa procedió a la calificación de la documentación presentada en el sobre n.º 2, relativo a la “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas”. De conformidad con lo dispuesto en el certificado de documentación técnica de fecha 06 de mayo de 2026, se constató que no existen defectos subsanables.

Asimismo, en la misma fecha, la Mesa de Contratación procedió a analizar las posibles ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el informe realizado por el Área Técnica de fecha 08 de mayo de 2026.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se considerará la oferta anormalmente baja, cuando admitidos tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.

En base a este criterio, ninguna oferta excede el umbral para ser considerada anormalmente baja.

Del citado informe se desprende que la mejor oferta es la presentada por la empresa **ANTEA IBEROLATAM S.L.U.** con una puntuación total de 90,93 puntos y por importe de 73.650,00 €, excluido el IVA.

En virtud de lo expuesto, la Mesa de Contratación acordó por unanimidad, en fecha 20 de mayo de 2026, lo siguiente:

- *Proponer como adjudicataria del contrato 2026/26 a la empresa **ANTEA IBEROLATAM S.L.U.** por resultar la mejor oferta presentada. De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP, la Secretaria de la Mesa de Contratación requerirá a la empresa ANTEA IBEROLATAM S.L.U. para que, dentro del plazo de siete días hábiles a contar desde el siguiente a aquel en que se publique la comunicación, presente la documentación exigida en la referida cláusula y para que constituya la garantía referida en la Cláusula 12 del PCAP.*

De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP la Secretaria de la Mesa de Contratación requirió, en fecha 25 de mayo de 2026, a la empresa **ANTEA IBEROLATAM S.L.U.**, para que, dentro del plazo de siete días hábiles a contar desde el siguiente a aquel en que se publique la comunicación, presentara la documentación exigida en la referida cláusula y para que constituya la garantía referida en la Cláusula 12 del PCAP.

La Mesa de Contratación, en fecha 04 de junio de 2026, procede a comprobar si dicha garantía y documentación cumplen con los requisitos exigidos en las cláusulas 12 y 13 del PCAP, así como al estudio de la documentación administrativa aportada, de conformidad con el certificado de fecha 03 de junio de 2026 y el informe relativo a la solvencia económica y financiera, y técnica o profesional, suscrito por el Área Técnica, en la misma fecha.

La empresa **ANTEA IBEROLATAM S.L.U.** presentó la documentación y la garantía mencionadas en tiempo y forma, de conformidad con el certificado de presentación de documentación administrativa, de fecha 03 de junio de 2026.

No obstante, en el informe del Área Técnica de fecha 03 de junio de 2026, se encontraron los siguientes defectos subsanables:

En el apartado 2.3 relativo a los medios personales adscritos al contrato:

“La empresa ANTEA IBEROLATAM, S. L. U. presenta declaración responsable para adscribir al contrato los medios personales exigidos en el PCAP junto con la documentación indicada en el apartado 5.4 del mismo. Sin embargo, respecto a la documentación relativa a los perfiles se observa lo siguiente:

- Los años de experiencia indicados en el Anexo II CUARTO del especialista en geotecnia propuesto, no concuerda con la información del CV entregado.*

Teniendo en cuenta lo indicado anteriormente, no se verifica el cumplimiento de los requerimientos técnicos establecidos en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP”.

Concluyendo en el apartado 3 lo siguiente:

“Según la documentación aportada, la empresa ANTEA IBEROLATAM, S. L. U. no cumple con los requisitos de solvencia establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de servicios de asistencia técnica para la para la redacción del proyecto “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE VALDEPIÉLAGOS. FASE I (PLAN SANEAM 2500)” CONTRATO N.º 2026/26.

En cumplimiento del Anexo I del PCAP, se propone solicitar la subsanación de la documentación presentada.”

Por consiguiente, en relación con la cláusula 13 del PCAP, la Mesa de Contratación, en fecha 04 de junio de 2026, acuerda por unanimidad:

- Requerir a la empresa **ANTEA IBEROLATAM S.L.U.** que subsane la documentación referida relativa a los medios personales adscritos al contrato.

En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.

Firmado por E. VICENTE MUÑOZ MARTÍNEZ el día 04/06/2026 con un certificado emitido por AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

Firmado por ***7195** ELENA LARA (R: ****7017*) el día 04/06/2026 con un certificado emitido por AC Representación

Vº Bº EL PRESIDENTE

LA SECRETARIA