

*Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.*

## INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR LA UTE ACCENTURE-DIGIMEVO DE SU OFERTA ANORMALMENTE BAJA PARA EL PROCEDIMIENTO DENOMINADO “SERVICIO DE ARMONIZACIÓN, ESTANDARIZACIÓN Y DISPONIBILIDAD DE DATOS Y EL SUMINISTRO DE LICENCIAS ASOCIADAS CON LOS SERVICIOS DE ARMONIZACIÓN EN EL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD”

Exp. A/SER-039256/2025

En relación con la respuesta de la empresa **UTE ACCENTURE-DIGIMEVO** (en adelante la UTE) a la petición de justificación de la oferta incurso en baja anormal presentada al procedimiento de referencia, se redacta el presente informe a requerimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Revisada la documentación y los argumentos contenidos en el escrito de justificación presentado por la empresa y definido parcialmente como **Confidencial**, se constata que la empresa fundamenta la viabilidad de su oferta económica principalmente en los siguientes puntos:

- Las empresas de la UTE disponen de una amplia experiencia en el mundo sanitario y de un carácter multidisciplinar en todas las áreas de la tecnológica y consultoría.
- Este proyecto cuenta con la consideración de ‘estratégico’ para la UTE.
- La UTE aporta una innovación y originalidad de las soluciones propuestas para prestar los servicios, debido, principalmente, a una capacidad flexible para balancear trabajos, automatización y reutilización de los trabajos, plan de optimización del servicio, utilización de aceleradores, un servidor terminológico maduro y relaciones comerciales maduras.
- La plataforma de Diseño de Formularios Normalizados ofertada es propiedad de la empresa Digimevo, integrante de la UTE, lo que permite un control directo del componente y elimina sobrecostes estructurales. El escrito de justificación describe varias referencias de implantación técnica de esta plataforma.
- La UTE presenta un **cuadro de los costes** del contrato, especificando en cada concepto el porcentaje de beneficio industrial. Los costes de **personal** (relativos a la partida 22703) están basados en el XIX Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercado y de la opinión pública.
- Asimismo, la UTE presenta un cuadro de los costes del contrato relativos a las **licencias** (partida 64001) que incluye, tanto los relativos al Servidor Terminológico IQVIA CTS del fabricante IQVIA, como del Diseñador de formularios normalizado del fabricante Digimevo, integrante de la UTE. En el suministro de ambos tipos de licencias, la UTE afirma que no tiene beneficio industrial.
- Para el primer producto de **licencia**, el **Servidor Terminológico**, se hace referencia a una oferta recibida del fabricante especificando su coste y que la UTE oferta sin margen, ni beneficio industrial. De forma adicional, el escrito afirma que “su conocimiento previo de las soluciones IQVIA” se encuentra “derivado del acuerdo suscrito en 2023.
- De forma complementaria, la UTE presenta el precio ofertado de la **licencia** perpetua del **Diseñador de formularios normalizados**, especificando su coste e indicando que lo oferta sin margen. Además, señala que dicho precio no deriva de la aplicación de un descuento comercial sobre un producto de terceros, sino que corresponde al precio de mercado de una solución propia y está alineado el precio ofertado al ofrecido para alcances mayores en otros clientes. En el escrito de la UTE se enumeran dos “clientes con alcances mucho mayores al aquí solicitado” para avalar el precio ofertado de su

solución ofertada de Diseñador de Formularios: concretamente nombra un “expediente del SESCOAM para la incorporación de un Centro de Conocimiento Digital de Acciones Comunitarias en el canal POC”, y “un pliego del Parc Taulí para el portal PADM de salud mental”.

En conclusión, la oferta de la UTE presenta una reducción significativa en el **concepto de suministro de licencias** —partida 64001—de aproximadamente un 30% respecto de la baja media de la licitación, al presupuestar un importe de 330,000 € correspondiente a la suma de las licencias del Servidor Terminológico y del Diseñador de Formularios Normalizados, si bien la baja realizada sobre la media en el caso de las licencias del Servidor Terminológico es del 14,35%, recayendo el peso de su oferta en la baja sobre el Diseñador de Formularios, con una baja del 51,45% sobre la media. Asimismo, la oferta total de la UTE presenta también una reducción relevante en su conjunto, al incorporar una baja aproximada del 19,42%, con un importe ofertado de 908.970 € frente a una baja media de 1.128.054€, si bien la baja en lo que se refiere a la partida de servicios (oferta 578.970,00€ respecto de 662.490€ de baja media) se reduce al 13%. Todas las cifras indicadas se expresan sin IVA.

Respecto de los costes de la partida de servicios, como se ha indicado, quedan suficientemente justificados. Para justificar la baja realizada en el concepto de suministro de licencias, por una parte, la UTE indica el coste de la licencia del Servidor Terminológico del fabricante IQVIA manifestando que el precio de coste viene derivado de una oferta del fabricante IQVIA. Por otra parte, aunque la UTE afirma que la licencia ofertada de Diseñador de Formularios se corresponde con “el precio de mercado” de una solución propia, al ostentar uno de sus integrantes la titularidad de dicho software -la empresa DIGIMEVO-, además manifiesta que “el precio ofertado está alineado al precio ofrecido para alcances mayores en otros clientes”, concretamente nombra los expedientes del SESCOAM, previamente mencionado, y del Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell. Además, incluye una tabla donde describe los conceptos que repercuten en el coste de las licencias que por ser propiedad de uno de los miembros de la UTE no tendrían impacto en el precio final y podrían explicar la reducción de precios ofertada. Finalmente, debe indicarse que, del total de la oferta presentada, la partida correspondiente a las licencias del Diseñador de Formularios no alcanza el 10%, por lo que su impacto relativo es pequeño. Igualmente, la UTE ha calculado un beneficio industrial global de su oferta de un 13,47%

En conclusión, la justificación presentada podría acreditar de manera global la viabilidad de la oferta y aunque en lo referente a las licencias del Diseñador de Formularios no se incorpora un cálculo detallado de la reducción de costes, sí cabría inferirse de las explicaciones realizadas que no pone en riesgo la correcta ejecución del contrato.

Lo que se notifica a los efectos oportunos.

En Madrid, a fecha de firma

SUBDIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN, OPERACIONES Y SERVICIOS  
DIRECCION GENERAL DE SALUD DIGITAL (DGSD)

Firmado por JOSE LUIS BEZARES DEL CUETO - [REDACTED] el día  
20/05/2026 con un certificado emitido por AC CAMERFIRMA FOR  
NATURAL PERSONS - 2016