

Expediente: **032/2026 (A/SER-031813/2025)**

D<sup>a</sup>. M. LOURDES DOMÍNGUEZ CACHO, jefa de Servicio de Contratación, como secretaria de la Mesa de Contratación de esta Consejería, respecto al expediente de contratación del contrato de servicios denominado **“Emprendimiento en Igualdad (2026-2028)”, cofinanciado en un 40% por el Fondo Social Europeo Plus 2021-2027”**

### CERTIFICO

Que la Mesa de Contratación, en su reunión de 1 de junio de 2026, ha decidido la exclusión de las siguientes entidades por las razones que se exponen a continuación:

#### ➤ **D'ALEPH INICIATIVAS Y ORGANIZACION S.A. (A63141170)**

El proyecto presentado por D'ALEPH prevé un programa de formación de 60 horas de duración en total, en cada una de las dos ediciones del Programa, y por tanto no alcanza el mínimo exigido en el PPT, que establece una duración mínima de 120 horas de formación por edición conforme a lo dispuesto en su apartado 4.1.

Asimismo, no se incluye en el proyecto presentado por la empresa la actuación correspondiente a la elaboración del informe de seguimiento de impacto de todos los proyectos que han participado en el programa en las tres ediciones anteriores, actuación que forma parte del objeto del contrato (“El contrato tiene por objeto el desarrollo de las ediciones IV y V del programa Emprendimiento en Igualdad con actuaciones dirigidas a acelerar, en cada edición, 20 proyectos empresariales y profesionales que promuevan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, ayudando a las personas emprendedoras a poner en marcha sus iniciativas, así como a realizar un seguimiento de todos los proyectos que hayan participado en el programa desde su inicio en las tres ediciones anteriores -un total de 23 proyectos-“ y se recoge, explícitamente, en el apartado 4.2.2 del PPT dentro de las actuaciones complementarias (“INFORME DE SEGUIMIENTO DE IMPACTO”).

En consecuencia, al no cubrir los mínimos previstos en el PPT, se estima que el proyecto técnico no reúne las condiciones necesarias para ser evaluado.

Por ello, la Mesa acuerda la exclusión del proyecto presentado por la empresa D'ALEPH INICIATIVAS Y ORGANIZACIÓN S.A., así como su exclusión del presente procedimiento de licitación.

#### ➤ **ENRED CONSULTORES, S.L. (NIF B81143075)**

El proyecto presentado por ENRED S.L. contempla un total de 60 horas de formación por cada edición, lo que no alcanza el mínimo exigido en el PPT, que establece una duración mínima de 120 horas de formación por edición conforme a lo dispuesto en el apartado 4.1. Por lo tanto, al no cumplirse este requisito mínimo obligatorio, el proyecto técnico no reúne las condiciones necesarias para ser evaluado.

En consecuencia, al no cubrir los mínimos previstos en el PPT, se estima que el proyecto técnico no reúne las condiciones necesarias para ser evaluado.

Por ello, la Mesa acuerda la exclusión del proyecto presentado por la empresa ENRED CONSULTORES, S.L., así como su exclusión del presente procedimiento de licitación.



➤ **CINK VENTURING, S.L. (NIF B84614734)**

El proyecto presentado por CINK VENTURING, S.L. en la previsión correspondiente a la formación en la Fase II, contempla un total de 60 horas de formación por edición, lo que no alcanza el mínimo exigido en el PPT, que establece una duración mínima de 120 horas de formación por edición conforme a lo dispuesto en su apartado 4.1.

En consecuencia, al no cumplirse este requisito mínimo obligatorio, el proyecto técnico no reúne las condiciones necesarias para ser evaluado.

Por ello, la Mesa acuerda la exclusión del proyecto presentado por la empresa CINK VENTURING, S.L., así como su exclusión del presente procedimiento de licitación.

➤ **GRUPO TANGENTE S.COOP.MAD (NIF F86765021)**

El proyecto presentado por GRUPO TANGENTE S.COOP.MAD prevé únicamente 30 horas de formación por edición, lo que no alcanza el mínimo exigido en el PPT, que establece una duración mínima de 120 horas de formación por edición conforme a lo dispuesto en su apartado 4.1.

En consecuencia, al no cumplirse este requisito mínimo obligatorio, el proyecto técnico no reúne las condiciones necesarias para ser evaluado.

Por ello, la Mesa acuerda la exclusión del proyecto presentado por la empresa GRUPO TANGENTE S. COOP. MAD, así como su exclusión del presente procedimiento de licitación.

➤ **FOROX INNOVACION S.L.U. (NIF B27742014)**

Tras el análisis detallado del proyecto técnico presentado por FOROX INNOVACION S.L.U., se ha constatado que la propuesta no llega a los requisitos mínimos obligatorios estipulados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT). En concreto, en la descripción de los trabajos esenciales de captación de proyectos, la licitadora no hace ninguna referencia a la obtención del número mínimo de 20 proyectos exigido de manera obligatoria en el PPT. Asimismo, en el bloque relativo a la formación, los módulos desarrollados en la propuesta presentados por la empresa no alcanzan las 120 horas mínimas por edición que exige el pliego.

La propuesta presentada por la entidad no se ajusta a los mínimos fijados en el PPT, por lo que no es posible su evaluación.

Por ello, la Mesa acuerda la exclusión del proyecto presentado por la empresa FOROX INNOVACION S.L.U., así como su exclusión del presente procedimiento de licitación.

➤ **IETEM GROUP S.L. (NIF B75039297)**

El proyecto presentado por IETEM prevé únicamente 60 horas de formación por edición, por lo que no se alcanza el mínimo exigido en el PPT establecido en un mínimo de 120 horas de formación por edición, conforme a lo dispuesto en su apartado 4.1.

En consecuencia, al no cumplirse este requisito mínimo obligatorio, el proyecto técnico no reúne las condiciones necesarias para ser evaluado.

Por ello, la Mesa acuerda la exclusión del proyecto presentado por la empresa IETEM GROUP S.L., así como su exclusión del presente procedimiento de licitación.

Contra el presente acto de trámite, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el mismo órgano que lo ha dictado, ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o ante los lugares establecidos en el artículo 16.1. de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, debiéndolo comunicar, en este caso, al Tribunal de manera inmediata y de la forma más rápida posible, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, artículos 123 y 124 de la Ley de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

EL PRESIDENTE DE LA MESA  
Vº. Bº.

Firmado digitalmente por: BENITO MARTINEZ ANTONIO  
Fecha: 2026.06.12 12:57

LA SECRETARIA DE LA MESA

Firmado digitalmente por: DOMÍNGUEZ CACHO M. LOURDES  
Fecha: 2026.06.12 10:55