

Madrid, 5 de junio de 2026:

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un servicio de reparación defectos tras inspección/revisión reglamentaria en instalaciones de baja tensión para Metro de Madrid (Licitación 6012600096) (Lote 1)**

Una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, Metro de Madrid, S.A. ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

#### INSTALACIONES ELECTRICAS MAS, S.A.

La oferta técnica presentada por la empresa INSTALACIONES ELECTRICAS MAS, S.A. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

*“Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”*

El resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

Evaluación de las ofertas		
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
<p><b><u>Medios Humanos Adicionales</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ningún Equipo adicional de Trabajo de 2 Operarios con los mínimos requeridos en el apartado 24 de este PCP (0 puntos).</li> <li>- Un (1) Equipo adicional de Trabajo de 2 Operarios con los mínimos requeridos en el apartado 24 de este PCP (4 puntos).</li> <li>- Dos (2) Equipos adicionales de Trabajo de 2 Operarios con los mínimos requeridos en el apartado 24 de este PCP (8 puntos).</li> </ul> <p>La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XIII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XIII.</p> <p>Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XIII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En caso de que se aporte la declaración del anexo XIII, pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, o de incluirse no acredite ninguno de los aspectos indicados en la citada declaración, el criterio se puntuará con 0 puntos.</li> </ul>	8,00	0,00

<ul style="list-style-type: none"> <li>En el supuesto de que la información contenida en los currículos acredite parcialmente lo indicado en la declaración del anexo XIII, el licitador recibirá únicamente la puntuación correspondiente a lo que se haya acreditado.</li> </ul>		
<p><b><u>Reducción plazo máximo ejecución mediciones</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sin reducción de días en la columna “plazo MAX. Ejecución mediciones” del punto 6.1 del PPT. 0 puntos.</li> <li>Reducción de 1 día en la columna “plazo MAX. Ejecución mediciones” para los trabajos “No Urgentes” pasando a 14 días y sin reducción en los “urgentes” quedando en 7 días del punto 6.1 del PPT. 1 punto.</li> <li>Reducción de 1 día en la columna “plazo MAX. Ejecución mediciones” para los trabajos “Urgentes” quedando en 6 días y sin reducción en los “No urgentes” quedando en 15 días del punto 6.1 del PPT. 2 puntos.</li> <li>Reducción de 1 día en la columna “plazo MAX. Ejecución mediciones” en ambos conceptos, pasando los “no urgentes” a 14 días y los “urgentes” a 6 días del punto 6.1 del PPT. 5 puntos.</li> <li>Reducción de 2 días en la columna “plazo MAX. Ejecución mediciones” para los trabajos “No Urgentes” pasando a 13 días y sin reducción en los “urgentes” quedando en 7 días del punto 6.1 del PPT. 7 puntos.</li> <li>Reducción de 3 días en la columna “plazo MAX. Ejecución mediciones” para los trabajos “No Urgentes” pasando a 12 días y con reducción de 2 días en los “urgentes” quedando en 5 días del punto 6.1 del PPT. 12 puntos.</li> </ul>	12,00	0,00
<p><b><u>Compromiso de un stock mínimo</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sin compromiso de stock mínimo: 0 puntos.</li> <li>Compromiso de un stock mínimo menor o igual al 10 % de tipos de materiales indicados en el precario: 2 puntos.</li> <li>Compromiso de un stock superior al 10 % e inferior e igual al 20% de tipos de materiales indicados en el precario: 4 puntos.</li> <li>Compromiso de un stock superior al 20 % e inferior e igual al 30% de tipos de materiales indicados en el precario: 6 puntos.</li> <li>Compromiso de un stock superior a 30% de tipos de materiales indicados en el precario: 10 puntos</li> </ul>	10,00	2,00
<b>TOTAL</b>	<b>30,00</b>	<b>2,00</b>

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas de la oferta técnica de la empresa **INSTALACIONES ELECTRICAS MAS, S.A.** es de **2,00 puntos**.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar ( $\geq$ ) los 15,00 puntos.

La oferta técnica de la empresa **INSTALACIONES ELECTRICAS MAS, S.A.** al haber obtenido 2,00 puntos, no iguala ni supera los 15,00 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”.

La condición 2.2. “Criterios de adjudicación del acuerdo marco” del Pliego de Condiciones Particulares establece lo que sigue:

*“Los criterios de adjudicación del acuerdo marco serán los previstos en el apartado 26 y 27 del cuadro resumen del PCP.*

***Se establecerá un umbral de suficiencia técnica, con el valor previsto en su caso en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, de tal forma que, valorada la oferta de los licitadores en relación con los concretos criterios cualitativos a que se refiere dicho apartado, serán excluidas las ofertas que no igualen o superen dicho umbral.”***

La condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3” del Pliego de Condiciones Particulares establece lo que sigue:

***“Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.”***

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en el apartado 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, en las condiciones 2.2. “Criterios de adjudicación del acuerdo marco” y 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **INSTALACIONES ELECTRICAS MAS, S.A.** queda **excluida de la licitación**.

**Contra el presente acto, podrá interponerse, con carácter potestativo, reclamación, conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, en el plazo de quince días hábiles computados conforme a lo dispuesto en su artículo 121, y en la forma prevista en dicho artículo, ante el órgano de contratación o ante el Tribunal**



**Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid como órgano competente para resolverlo. Alternativamente, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante los Juzgados de lo Contencioso-administrativo de Madrid, según se establece en los artículos 8, 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa. Todo ello sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.**