

## INFORME TÉCNICO PARA LA MESA DE CONTRATACIÓN SOBRE LA VIABILIDAD ECONÓMICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR BALIERA GLOBAL, S.L.U.

Contrato: **SERVICIO DE GESTIÓN DEL CENTRO DE INNOVACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, DIGITALIZA MADRID.**

Expediente: **A/SER-006967/2026**

### 1. Objeto del informe.

El presente informe se emite a solicitud de la Mesa de contratación, en el marco del trámite previsto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante, LCSP), con objeto de analizar la justificación presentada por BALIERA GLOBAL, S.L.U. (en adelante, BALIERA) en relación con la viabilidad de su oferta económica, al haber sido identificada como incurso en presunción de anormalidad.

La finalidad del presente informe es valorar, desde una perspectiva técnica, si la documentación aportada por la licitadora permite considerar suficientemente justificado el bajo nivel de precios ofertado y si, atendiendo a la estructura económica, organizativa y material expuesta, la oferta permite el adecuado cumplimiento del objeto del contrato, sin merma de las prestaciones exigidas en los pliegos, de los medios comprometidos, de la calidad del servicio ni de las obligaciones laborales, sociales y medioambientales aplicables.

El presente informe se emite sin perjuicio del ejercicio de las competencias que corresponden a la Mesa de contratación y, en su caso, al órgano de contratación, para la adopción de los acuerdos procedentes dentro del procedimiento de adjudicación.

### 2. Antecedentes.

**Primero.** En el procedimiento de adjudicación del contrato indicado, se procedió a la apertura de las ofertas económicas presentadas por los licitadores.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1240847046094274090594**

**Segundo.** Como resultado de dicha apertura, la oferta presentada por BALIERA fue identificada como incurso en presunción de anormalidad, conforme a los parámetros aplicables al procedimiento.

**Tercero.** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 149 LCSP, se requirió a la licitadora para que justificase razonadamente el bajo nivel de los precios ofertados y acreditase la viabilidad de su proposición.

**Cuarto.** Con fecha 14 de mayo de 2026, BALIERA presentó escrito de respuesta al requerimiento de justificación de la viabilidad de la oferta por incurrir en situación de anormalidad, junto con documentación anexa, incluida referencia a certificados de buena ejecución. La solicitud registrada identifica expresamente la presentación de escrito de justificación de oferta económica y carpeta ZIP con certificados de buena ejecución.

**Quinto.** La oferta económica presentada por BALIERA asciende a **1.319.671,28 euros (IVA excluido)**, indicándose en su memoria justificativa que dicha oferta representa una baja del **18,54 %** respecto de la media aritmética de las ofertas presentadas.

### 3. Documentación analizada.

Para la emisión del presente informe se ha tenido en cuenta la documentación presentada por BALIERA en contestación al requerimiento efectuado, en particular:

- a) Escrito de solicitud presentado ante el Registro de la Consejería de Digitalización.
- b) Memoria de respuesta al requerimiento de justificación de la viabilidad de la oferta por incurrir en situación de anormalidad.
- c) Referencia a documentación anexa presentada por la licitadora, incluidos certificados de buena ejecución.

La memoria justificativa estructura su contenido en torno a los parámetros del artículo 149.4 de la LCSP, abordando el ahorro derivado del método de prestación del servicio, las soluciones técnicas adoptadas, las condiciones excepcionalmente favorables de ejecución, la innovación y originalidad de las soluciones propuestas, el cumplimiento de obligaciones medioambientales, sociales, laborales y de subcontratación, la ausencia de ayudas de Estado y el desglose de la estructura de costes.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1240847046094274090594**

#### 4. Marco técnico de valoración.

El análisis de una oferta incurso en presunción de anormalidad tiene por objeto comprobar si la justificación aportada es **suficiente, razonable, coherente y materialmente acreditada**, permitiendo concluir que la oferta puede ser ejecutada conforme a los pliegos.

Desde esta perspectiva, se han valorado los siguientes elementos:

- a) La suficiencia de los costes de personal imputados a la ejecución del contrato.
- b) La adecuación de los medios personales y materiales a las prestaciones exigidas.
- c) La coherencia entre la estructura de costes y el alcance del servicio.
- d) La existencia de costes indirectos y margen empresarial positivo.
- e) La razonabilidad de las eficiencias alegadas por la licitadora.
- f) La ausencia de reducción expresa del alcance contractual.
- g) El cumplimiento de las obligaciones laborales, sociales, medioambientales y de subcontratación.
- h) La inexistencia de indicios que permitan apreciar que la baja compromete la correcta ejecución del contrato.

Asimismo, el análisis se ha efectuado verificando la concurrencia de los criterios del artículo 149.4 de la LCSP y la suficiencia de la justificación en términos de **coherencia, suficiencia y sostenibilidad económica**.

#### 5. Análisis de la justificación presentada.

##### 5.1. Método de prestación y eficiencias organizativas.

BALIERA fundamenta parte de la viabilidad de su oferta en la existencia de un método de prestación del servicio estandarizado y reutilizable, basado en modelos operativos previamente implantados, planificación multinivel, reutilización de formatos y economías de escala.



La licitadora sostiene que dicho método permite reducir costes de diseño, planificar cargas de trabajo y evitar solapamientos, al contar con procedimientos ya estructurados y con experiencia previa en la organización de actividades, gestión de agendas, generación de contenidos, seguimiento operativo y coordinación de servicios similares.

Desde el punto de vista técnico, este planteamiento se considera compatible con un contrato de gestión integral de un centro de innovación digital, en el que la existencia de metodologías previas, herramientas de planificación y procesos estandarizados puede generar eficiencias reales en la ejecución.

No obstante, se observa que algunas de las eficiencias alegadas presentan un carácter general y descansan en elementos organizativos y metodológicos cuya cuantificación individualizada no siempre aparece plenamente desagregada.

Si bien dichas eficiencias no se cuantifican de forma individualizada, se consideran compatibles con la estructura económica global de la oferta y no generan inconsistencias en su equilibrio financiero.

A este respecto, dicha circunstancia no impide apreciar la suficiencia global de la justificación, en la medida en que la licitadora acompaña esas explicaciones de una estructura económica cerrada, con desglose de costes directos, costes indirectos y margen empresarial.

## *5.2. Soluciones técnicas adoptadas y condiciones favorables de ejecución.*

La licitadora invoca como elemento de viabilidad la disponibilidad previa de soluciones técnicas, herramientas digitales, licencias profesionales, medios materiales y activos ya implantados, lo que permitiría reducir los costes de adquisición, puesta en marcha y configuración inicial del servicio.

En particular, la memoria justificativa hace referencia al uso de una plataforma propia ya en operación (Sistema Inteligente de Orquestación de Actividades), al empleo de herramientas digitales y al aprovechamiento de stock existente de medios materiales, así como a la experiencia derivada de contratos anteriores.

Tales elementos pueden considerarse técnicamente idóneos para explicar una reducción del coste de ejecución, siempre que no impliquen una reducción de las prestaciones



exigidas ni una menor calidad del servicio. En este caso, la documentación analizada permite concluir que no concurren indicios de que la baja ofertada se base en una eliminación de prestaciones, en una minoración del equipo necesario o en una insuficiente dotación de medios materiales o tecnológicos.

En consecuencia, las soluciones técnicas y condiciones favorables alegadas resultan compatibles con la viabilidad de la oferta, si bien deben valorarse como factores de eficiencia complementarios y no como único soporte de la baja económica.

### *5.3. Innovación y originalidad de las soluciones propuestas.*

BALIERA sostiene que determinadas soluciones tecnológicas y metodológicas incorporadas a su propuesta, incluidas capacidades de inteligencia artificial, automatización, análisis y apoyo a la gestión de actividades permiten elevar el estándar del servicio sin incrementar proporcionalmente el coste de ejecución.

Desde la perspectiva técnica, la innovación y reutilización de herramientas pueden contribuir a reducir costes marginales en actividades recurrentes, especialmente en tareas de planificación, inscripción, seguimiento, generación de contenidos, reporting y evaluación.

No obstante, la innovación alegada debe entenderse como un elemento coadyuvante de la viabilidad, no como una justificación autónoma suficiente. Lo relevante, a efectos del presente informe, es que la licitadora ha conectado dichas soluciones con una estructura de costes que contempla personal, materiales, costes indirectos y margen empresarial, sin que se advierta una reducción del alcance contractual.

### *5.4. Cumplimiento de obligaciones laborales, sociales, medioambientales y de subcontratación.*

La memoria justificativa declara el cumplimiento de las obligaciones laborales y de Seguridad Social aplicables, tomando como referencia el convenio colectivo correspondiente e incluyendo cotizaciones empresariales y otros conceptos salariales como pluses de especialidad y mejoras de antigüedad.



La licitadora indica igualmente que no basa la viabilidad de su oferta en una minoración de condiciones laborales, ni en la omisión de costes sociales, ni en la externalización de prestaciones esenciales sin cobertura económica.

Desde el punto de vista técnico, no se aprecian en la documentación examinada indicios suficientes de que la oferta se fundamente en el incumplimiento de obligaciones laborales, sociales o medioambientales. La estructura de costes presentada contempla una partida principal de personal y declara expresamente la cobertura de los costes laborales asociados a los perfiles necesarios para la ejecución del contrato.

Asimismo, la licitadora manifiesta que no prevé subcontratación para las prestaciones esenciales del contrato, lo que permite vincular la ejecución del servicio a su propia estructura organizativa y operativa.

La documentación analizada permite concluir que no concurren indicios suficientes de que la oferta se fundamente en el incumplimiento de obligaciones laborales, sociales o medioambientales, manteniéndose la coherencia entre la estructura de costes y las exigencias normativas aplicables.

#### *5.5. Ausencia de ayudas de Estado.*

BALIERA manifiesta que la viabilidad de su oferta no se basa en la obtención de ayudas de Estado.

No consta en la documentación analizada ningún elemento que permita apreciar que el bajo nivel de precios ofertado dependa de una ayuda pública específica o de una financiación externa que condicione la ejecución del contrato.

En consecuencia, el elemento analizado se considera compatible con la viabilidad de la oferta.

### **6. Análisis de la estructura de costes.**

La memoria justificativa presentada por BALIERA contiene una estructura de costes que permite identificar las principales partidas económicas de la oferta.

Según la documentación aportada, la oferta económica de **1.319.671,28 euros, IVA excluido**, se construye sobre las siguientes magnitudes principales:



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1240847046094274090594**

- a) Costes directos de personal: **1.023.264,00 euros**.
- b) Costes asociados a actividades, eventos y medios materiales: **109.080,18 euros**.
- c) Costes indirectos: **90.587,53 euros**.
- d) Margen empresarial: **96.739,56 euros**.

La existencia de un desglose económico por partidas permite apreciar que la oferta no se formula como una cifra global carente de soporte, sino que responde a una estructura económica identificable.

El peso principal de la oferta corresponde a costes de personal, lo que resulta coherente con la naturaleza del contrato, cuyo objeto exige gestión del Centro, coordinación de actividades, generación de contenidos, dinamización, soporte operativo, relación con el ecosistema digital, organización de eventos, formación y seguimiento de indicadores.

Asimismo, la inclusión de costes asociados a actividades y medios materiales permite entender cubiertas las necesidades operativas del servicio. La previsión de costes indirectos y de un margen empresarial positivo constituye un elemento relevante para valorar la sostenibilidad económica de la oferta, al evitar que esta se configure exclusivamente sobre costes directos sin cobertura de estructura ni beneficio.

Se constata, no obstante, que determinadas eficiencias alegadas por BALIERA —relativas a metodologías preexistentes, reutilización de activos, herramientas ya implantadas y economías de escala— podrían haberse desarrollado con mayor grado de concreción o cuantificación individualizada. Asimismo, cualquier eventual diferencia menor en la expresión porcentual de alguna partida no altera, a los efectos de este informe, los importes absolutos consignados ni el cierre económico global de la oferta.

En consecuencia, la estructura de costes presentada se considera suficiente para valorar la viabilidad de la proposición, sin que se aprecie omisión manifiesta de partidas esenciales ni ausencia de cobertura económica de los compromisos básicos de ejecución, por lo que se considera compatible con la viabilidad de la oferta.

## 7. Análisis de los costes de personal.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1240847046094274090594**

La partida de personal constituye el componente principal de la oferta presentada por BALIERA.

La licitadora cifra los costes directos de personal en **1.023.264,00 euros**, en base a los perfiles profesionales previstos para la ejecución del contrato y las horas asociadas al servicio, incluidas las de mejora.

La memoria justificativa declara que los costes de personal se han calculado de acuerdo con el convenio colectivo aplicable, incorporando cotizaciones empresariales y determinados complementos o mejoras salariales.

La información aportada resulta compatible con las exigencias de perfiles, dedicaciones y funciones previstas en los pliegos, sin que se identifique infradotación ni desajuste relevante entre los recursos previstos y el alcance del contrato.

Desde la perspectiva técnica, no se aprecian elementos que permitan concluir que la oferta se base en una infradotación del equipo o en una minoración indebida de costes salariales. Al contrario, la documentación presentada permite identificar una partida específica y relevante destinada a personal, compatible con la naturaleza intensiva en recursos humanos del contrato.

A estos efectos, la documentación analizada permite concluir que no concurren indicios de minoración indebida de costes salariales ni de insuficiencia de recursos humanos.

La valoración favorable de esta partida se realiza sin perjuicio de que la verificación estrictamente jurídico-laboral del cumplimiento de las obligaciones salariales y de Seguridad Social corresponda, en su caso, a los órganos competentes y a las actuaciones de comprobación que procedan durante la ejecución contractual.

## 8. Análisis de los medios materiales y costes asociados a actividades.

BALIERA identifica una partida de **109.080,18 euros** vinculada a costes asociados a actividades, eventos y medios materiales.

La licitadora fundamenta la suficiencia de esta partida en la existencia de medios propios, herramientas previamente disponibles, stock de materiales, licencias profesionales y procedimientos de reutilización de activos.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1240847046094274090594**



Desde el punto de vista técnico, la existencia de medios ya disponibles puede reducir la necesidad de adquisición específica para el contrato y, por tanto, explicar una menor imputación de costes materiales. Este planteamiento resulta admisible siempre que los medios declarados sean efectivamente disponibles durante la ejecución y resulten adecuados para atender las actividades previstas.

La documentación aportada no evidencia que la baja se fundamente en la supresión de medios necesarios ni en la reducción de la actividad comprometida. Por el contrario, la licitadora manifiesta la cobertura del servicio y la disponibilidad de recursos suficientes para atender las prestaciones exigidas.

No obstante, la experiencia previa y la disponibilidad de medios propios deben considerarse elementos de apoyo a la viabilidad, sin sustituir la necesidad de que durante la ejecución contractual se verifique la efectiva puesta a disposición de los recursos comprometidos.

## 9. Costes indirectos y margen empresarial.

La oferta incluye **90.587,53 euros** en concepto de costes indirectos y **96.739,56 euros** en concepto de margen empresarial.

La existencia de ambas partidas resulta especialmente relevante en el análisis de viabilidad, ya que permite apreciar que la licitadora no ha agotado íntegramente el precio ofertado en costes directos de ejecución.

Los costes indirectos permiten cubrir gastos generales de estructura, administración, coordinación, soporte interno, gestión corporativa y otros costes no directamente imputables a una actividad concreta, pero necesarios para la correcta ejecución del contrato.

Por su parte, el margen empresarial positivo permite considerar que la oferta no se sitúa en un umbral de ejecución estrictamente a coste, sino que conserva un margen positivo declarado y una capacidad adicional para absorber incidencias ordinarias de ejecución.

Desde la perspectiva técnica, la existencia de costes indirectos y margen empresarial contribuye a reforzar la conclusión de viabilidad, al reducir el riesgo de que cualquier



desviación ordinaria comprometa de forma inmediata el equilibrio económico de la prestación.

## 10. Experiencia previa y certificados de buena ejecución.

BALIERA invoca su experiencia en proyectos similares y aporta documentación relativa a certificados de buena ejecución.

La experiencia previa constituye un elemento adicional que puede reforzar la capacidad operativa de la licitadora, en la medida en que permite acreditar familiaridad con servicios de naturaleza comparable, metodologías de gestión, organización de actividades y coordinación de recursos.

No obstante, se observa que los certificados de buena ejecución no justifican por sí solos la viabilidad económica de la oferta. Su valor en este trámite es complementario, en cuanto apoyan la capacidad técnica y organizativa de la empresa, pero la suficiencia de la justificación debe apreciarse principalmente a partir de la estructura de costes, la cobertura de medios personales y materiales, la existencia de gastos generales y margen empresarial, y la coherencia global entre el precio ofertado y las prestaciones exigidas.

En este sentido, la experiencia previa alegada se considera un elemento favorable, aunque no determinante de forma autónoma.

## 11. Valoración de riesgos.

Del análisis de la documentación presentada no se aprecian elementos que permitan concluir que la oferta de BALIERA sea inviable o que el precio ofertado impida el cumplimiento íntegro del objeto contractual.

En particular, no se observan indicios suficientes de:

- a) Reducción del alcance de las prestaciones previstas en los pliegos.
- b) Minoración indebida de los costes laborales.
- c) Omisión de perfiles esenciales para la ejecución del contrato.
- d) Falta de cobertura económica de medios materiales o tecnológicos.
- e) Ausencia de costes indirectos o de margen empresarial.



- f) Dependencia de ayudas de Estado para sostener la oferta.
- g) Traslado no justificado de costes necesarios fuera de la proposición.
- h) Formulación de compromisos técnicos carentes de cobertura económica.

En consecuencia, no se identifican riesgos significativos que permitan anticipar un posible incumplimiento contractual derivado del nivel de precios ofertado.

Sí se aprecia que algunos elementos de eficiencia se formulan con un grado de generalidad superior al deseable, especialmente los referidos a herramientas preexistentes, economías de escala, reutilización de activos y metodologías previamente implantadas. Sin embargo, dichos aspectos no resultan suficientes para considerar inadecuada la justificación presentada, dado que la licitadora aporta una estructura de costes reconocible, contempla costes indirectos, mantiene margen empresarial positivo y declara la cobertura del alcance contractual.

No obstante, dichas circunstancias se consideran compatibles con la coherencia, suficiencia y sostenibilidad económica global de la oferta.

## 12. Valoración técnica final.

A la vista de la documentación examinada, la justificación presentada por BALIERA permite considerar razonablemente explicada la baja ofertada.

La licitadora identifica las principales partidas de coste, cuantifica los costes directos de personal, prevé costes asociados a actividades y medios materiales, incorpora costes indirectos y mantiene un margen empresarial positivo. Asimismo, vincula el bajo nivel de precios a eficiencias organizativas, metodologías preexistentes, medios propios, herramientas ya disponibles, experiencia previa y economías de escala.

Aunque determinados extremos de la justificación podrían haberse desarrollado con mayor concreción, especialmente en la cuantificación individualizada de algunas eficiencias operativas, no se advierten inconsistencias que comprometan la coherencia, suficiencia o sostenibilidad económica de la oferta.



En consecuencia, desde la óptica técnica de la Administración, la documentación aportada resulta suficiente para considerar viable la oferta económica presentada por BALIERA.

### 13. Conclusión.

A la vista de todo lo anterior, se concluye lo siguiente:

**PRIMERO.** – BALIERA ha presentado, dentro del trámite previsto en el artículo 149 de la LCSP, documentación justificativa de la viabilidad de su oferta económica, al haber sido identificada como incurso en presunción de anormalidad.

**SEGUNDO.** – La oferta económica asciende a **1.319.671,28 euros (IVA excluido)**, y se justifica mediante una estructura de costes identificable, en la que se desglosan costes directos de personal, costes asociados a actividades, eventos y medios materiales, costes indirectos y margen empresarial. Dicha estructura permite apreciar que la proposición no se formula como una cifra global carente de soporte, sino sobre partidas económicas concretas vinculadas a la ejecución del contrato.

**TERCERO.** – La documentación aportada permite apreciar que la baja ofertada se fundamenta en eficiencias organizativas y operativas, disponibilidad de medios propios, herramientas preexistentes, experiencia previa, reutilización de activos y economías de escala. Asimismo, no consta una reducción expresa del alcance del contrato ni se aprecia, a la vista de la estructura de costes presentada, una omisión manifiesta de partidas esenciales para la adecuada prestación del servicio.

**CUARTO.** – No se aprecian indicios suficientes de infradotación de medios personales o materiales, minoración indebida de costes laborales, incumplimiento de obligaciones sociales o medioambientales, ausencia de costes indirectos, inexistencia de margen empresarial o cualquier otro elemento que permita concluir que la oferta resulte técnicamente inviable o que comprometa la correcta ejecución del contrato.

**QUINTO.** – Aunque algunos extremos de la justificación podrían haber sido objeto de mayor desarrollo, especialmente en relación con la cuantificación individualizada de determinadas eficiencias, tales circunstancias no desvirtúan la coherencia global de la



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1240847046094274090594**

estructura económica presentada ni permiten concluir que el precio ofertado impida el cumplimiento íntegro de las prestaciones exigidas en los pliegos.

En consecuencia, desde una perspectiva técnica, se considera que la documentación presentada permite tener por **suficientemente justificada la viabilidad económica de la oferta presentada por BALIERA**, al no apreciarse elementos que evidencien que el bajo nivel de precios comprometa el adecuado cumplimiento del objeto contractual, sin perjuicio de la valoración que corresponda efectuar a la Mesa de contratación y, en su caso, al órgano de contratación, en el ejercicio de sus competencias.

En Madrid, a fecha de firma.

**EL JEFE DE ÁREA DE LA OFICINA  
TÉCNICA DE GOBERNANZA DIGITAL**

Firmado digitalmente por: GIL GUERRA JORGE  
Fecha: 2026.05.19 11:09

**EL JEFE DE DIVISIÓN  
DE AUDIOVISUAL**

Firmado digitalmente por: PORTERO ALBORNOS JOSE MANUEL  
Fecha: 2026.05.19 11:08



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1240847046094274090594**