

INFORME TÉCNICO PARA LA MESA DE CONTRATACIÓN SOBRE LA VIABILIDAD ECONÓMICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A.

Contrato: **SERVICIO DE GESTIÓN DEL CENTRO DE INNOVACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, DIGITALIZA MADRID.**

Expediente: **A/SER-006967/2026**

1. Objeto del informe.

El presente informe se emite a solicitud de la Mesa de contratación, en el marco del trámite previsto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante, LCSP), con objeto de analizar la justificación presentada por **MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A.** (en adelante, MAINJOBS) en relación con la viabilidad de su oferta económica, al haber sido identificada como incurso en presunción de anormalidad.

La finalidad del presente informe es valorar, desde una perspectiva técnica, si la documentación aportada por la licitadora permite considerar suficientemente justificado el bajo nivel de precios ofertado y si, atendiendo a la estructura económica, organizativa y material expuesta, la oferta permite el adecuado cumplimiento del objeto del contrato, sin merma de las prestaciones exigidas en los pliegos, de los medios comprometidos, de la calidad del servicio ni de las obligaciones laborales, sociales y medioambientales aplicables.

El presente informe se emite sin perjuicio del ejercicio de las competencias que corresponden a la Mesa de contratación y, en su caso, al órgano de contratación, para la adopción de los acuerdos procedentes dentro del procedimiento de adjudicación.

2. Antecedentes.

Primero. En el procedimiento de adjudicación del contrato indicado, se procedió a la apertura de las ofertas económicas presentadas por los licitadores.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0944837804396442821238**

Segundo. Como resultado de dicha apertura, la oferta presentada por MAINJOBS fue identificada como incurso en presunción de anormalidad, conforme a los parámetros aplicables al procedimiento.

Tercero. En cumplimiento de lo dispuesto en el **artículo 149 de la LCSP**, se requirió a la licitadora para que justificase razonadamente el bajo nivel de los precios ofertados y acreditase la viabilidad de su proposición.

Cuarto. Con fecha 14 de mayo de 2026, MAINJOBS presentó escrito de justificación de viabilidad de la oferta económica, junto con documentación anexa acreditativa, a efectos de justificar y desglosar razonada y detalladamente el nivel de precios y costes de la proposición presentada, de conformidad con el artículo 149 de la LCSP y con la cláusula 8 del PCAP.

Quinto. En la documentación presentada, MAINJOBS indica que acompaña justificación de oferta económica, incluidos cinco anexos, y solicita que se tenga por suficientemente justificada la viabilidad económica, técnica, laboral y material de la oferta presentada.

Sexto. La oferta económica presentada por MAINJOBS asciende a 1.387.326,29 euros, IVA excluido, indicándose que dicha oferta representa una baja de **14,37 puntos porcentuales** respecto de la media aritmética de las ofertas presentadas.

3. Documentación analizada.

Para la emisión del presente informe se ha tenido en cuenta la documentación presentada por MAINJOBS en contestación al requerimiento efectuado, en particular:

- a) Escrito de solicitud presentado ante el Registro de la Consejería de Digitalización.
- b) Documento de justificación de viabilidad de la oferta económica incurso en presunción de anormalidad.
- c) Anexos I a V aportados por la licitadora, relativos a estructura de costes, medios materiales, licencias, disponibilidad de recursos, distribución de horas y demás documentación justificativa.

La memoria justificativa estructura su contenido en torno a los parámetros del artículo 149.4 de la LCSP, abordando el ahorro derivado del método de prestación del servicio,



las soluciones técnicas adoptadas, las condiciones excepcionalmente favorables de ejecución, la innovación y originalidad de las soluciones propuestas, el cumplimiento de obligaciones medioambientales, sociales, laborales y de subcontratación, la ausencia de ayudas de Estado y el desglose de la estructura de costes.

4. Marco técnico de valoración.

El análisis de una oferta incurso en presunción de anormalidad tiene por objeto comprobar si la justificación aportada es **suficiente, razonable, coherente y materialmente acreditada**, permitiendo concluir que la oferta puede ser ejecutada conforme a los pliegos.

Desde esta perspectiva, se han valorado los siguientes elementos:

- a) La suficiencia de los costes de personal imputados a la ejecución del contrato.
- b) La adecuación de los medios personales y materiales a las prestaciones exigidas.
- c) La coherencia entre la estructura de costes y el alcance del servicio.
- d) La existencia de costes indirectos y margen empresarial positivo.
- e) La razonabilidad de las eficiencias alegadas por la licitadora.
- f) La ausencia de reducción expresa del alcance contractual.
- g) El cumplimiento de las obligaciones laborales, sociales, medioambientales y de subcontratación.
- h) La inexistencia de indicios que permitan apreciar que la baja compromete la correcta ejecución del contrato.

Asimismo, el análisis se ha efectuado verificando la concurrencia de los criterios del artículo 149.4 de la LCSP y la suficiencia de la justificación en términos de **coherencia, suficiencia y sostenibilidad económica**.



5. Análisis de la justificación presentada.

5.1. Método de prestación y eficiencias organizativas.

MAINJOBS fundamenta parte de la viabilidad de su oferta en la existencia de un método de prestación del servicio basado en un ciclo de vida normalizado de las actividades, la utilización de plantillas, repositorio documental, planificación mensual de la agenda, reutilización de formatos y materiales y aprovechamiento de economías de escala.

La licitadora sostiene que este modelo permite homogeneizar estándares, evitar trabajos de producción desde cero, optimizar la asignación de medios y recursos y reducir el coste marginal de las actividades recurrentes, especialmente en los ámbitos de logística, comunicación, generación de contenidos, difusión y catering.

En particular, la documentación aportada indica que el equipamiento tecnológico y audiovisual se basa en equipos propios de MAINJOBS, imputados por el coste efectivo de disponibilidad y uso atribuible al contrato. Del mismo modo, el coste de licencias se imputa conforme a su uso efectivo en la ejecución contractual, sin necesidad de adquisición íntegra específica para este expediente.

Asimismo, MAINJOBS prevé la reutilización de kits, recursos metodológicos y señalética, así como la reducción de costes unitarios en comunicación, contenidos y difusión mediante plantillas corporativas, reutilización de formatos y producción interna recurrente. En relación con el catering, la licitadora justifica una reducción del coste unitario previsto, de **4,00 euros a 3,65 euros por participante**, sobre la base de economías de escala, proveedores habituales y planificación agrupada.

Desde el punto de vista técnico, este planteamiento se considera compatible con un contrato de gestión integral de un centro de innovación digital, en el que la planificación sistemática de actividades, la reutilización de formatos y la existencia de procedimientos internos pueden generar eficiencias reales en la ejecución.

No obstante, determinadas eficiencias alegadas, especialmente las referidas a economías de escala, producción interna recurrente y reutilización de plantillas, presentan un carácter parcialmente general. Esta circunstancia no impide apreciar la suficiencia global de la justificación, en la medida en que la licitadora acompaña dichas



explicaciones de una estructura económica cerrada, con desglose de costes directos, soporte técnico adicional, costes materiales y operativos, gastos generales y beneficio industrial.

5.2. Soluciones técnicas adoptadas y condiciones favorables de ejecución.

MAINJOBS invoca como elemento de viabilidad la existencia de una estructura empresarial previa, especializada en formación, capacitación, digitalización y transformación para el sector público, así como la disponibilidad de medios materiales, tecnológicos y operativos ya incorporados a su actividad ordinaria.

La licitadora indica que su estructura coincide sustancialmente con el objeto del contrato, lo que le permite evitar costes de aprendizaje, implantación sectorial o creación de una unidad nueva específicamente destinada a este expediente. Asimismo, refiere una experiencia acumulada en la gestión de programas y actividades con un elevado volumen de participantes.

La licitadora refiere, además, que dispone de una estructura empresarial existente y especializada en actividades coincidentes con el objeto del contrato, lo que le permite evitar costes de aprendizaje, implantación sectorial o creación de una unidad operativa nueva. En este sentido, invoca su experiencia en programas y actividades vinculadas a formación, capacitación, digitalización y transformación para el sector público, incluyendo la gestión de un volumen significativo de participantes.

Desde la perspectiva técnica, la existencia de una estructura empresarial previamente orientada a servicios análogos puede constituir una condición favorable de ejecución, en la medida en que reduce costes de arranque, permite aprovechar procedimientos internos ya implantados y facilita la puesta en marcha del servicio.

A ello se suma la declaración responsable de propiedad y disponibilidad de medios aportada por MAINJOBS, en la que manifiesta que dispone de equipamiento físico, licencias, herramientas digitales, consumibles, recursos logísticos y acuerdos corporativos necesarios para la correcta ejecución de las actividades del Centro durante los 24 meses de duración del contrato.



La documentación aportada identifica igualmente que los medios materiales físicos se encuentran en almacenes de MAINJOBS en Madrid y que pueden ser trasladados y puestos a disposición del Centro en un plazo de 48 a 72 horas, sin necesidad de compra previa ni contratación urgente de terceros.

Tales elementos pueden considerarse técnicamente idóneos para explicar una reducción del coste de ejecución, siempre que no impliquen una reducción de las prestaciones exigidas ni una menor calidad del servicio. En este caso, la documentación analizada permite concluir que no concurren indicios de que la baja ofertada se base en una eliminación de prestaciones, en una minoración del equipo necesario o en una insuficiente dotación de medios materiales o tecnológicos.

En consecuencia, las soluciones técnicas y condiciones favorables alegadas resultan compatibles con la viabilidad de la oferta, si bien deben valorarse como factores de eficiencia complementarios y no como único soporte de la baja económica.

5.3. Innovación y originalidad de las soluciones propuestas.

MAINJOBS sostiene que determinadas soluciones organizativas, metodológicas y tecnológicas incorporadas a su propuesta permiten ejecutar el servicio con mayor eficiencia, sin incrementar proporcionalmente los costes de ejecución.

En particular, la licitadora conecta la viabilidad de su oferta con la reutilización de recursos metodológicos, kits, señalética, equipamiento tecnológico y audiovisual, así como con el empleo de herramientas digitales corporativas ya disponibles.

La memoria justificativa indica igualmente que las **72 actividades anuales adicionales** ofertadas no se configuran como una estructura paralela de costes, sino como una mayor intensidad de uso de la estructura ordinaria del servicio. No obstante, la licitadora señala que las horas de los perfiles vinculadas a dicho compromiso han sido tenidas en cuenta dentro de los costes laborales, cuantificándolas en **1.643,20 horas durante los dos años de contrato**.

Desde la perspectiva técnica, la innovación metodológica y la reutilización de herramientas pueden contribuir a reducir costes marginales en actividades recurrentes,



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0944837804396442821238**

especialmente en tareas de planificación, inscripción, acreditación, generación de contenidos, comunicación, reporting, dinamización y evaluación.

No obstante, la innovación alegada debe entenderse como un elemento coadyuvante de la viabilidad, no como una justificación autónoma suficiente. Lo relevante, a efectos del presente informe, es que MAINJOBS ha conectado dichas soluciones con una estructura de costes que contempla personal, medios materiales y operativos, soporte técnico adicional, costes indirectos y beneficio industrial, sin que se advierta una reducción del alcance contractual.

5.4. Cumplimiento de obligaciones laborales, sociales, medioambientales y de subcontratación.

La memoria justificativa declara el cumplimiento de las obligaciones laborales y de Seguridad Social aplicables, tomando como referencia el convenio colectivo correspondiente e incluyendo cotizaciones empresariales y demás costes asociados.

La licitadora sostiene que los costes salariales previstos mejoran las referencias mínimas del convenio colectivo aplicable para los perfiles considerados, y que la eficiencia de la oferta no deriva de una minoración salarial, sino de la aplicación de horas efectivamente previstas, asignación funcional especializada, ausencia de subrogación y configuración de un equipo de nueva adscripción.

La documentación presentada indica que MAINJOBS no imputa antigüedades o trienios específicos al tratarse de perfiles de nueva adscripción, señalando que la experiencia exigida se integra en la cualificación, especialización y capacidad productiva de los perfiles propuestos.

Desde el punto de vista técnico, esta explicación resulta compatible con la justificación presentada, sin perjuicio de que la verificación estrictamente jurídico-laboral del cumplimiento de las obligaciones salariales y de Seguridad Social corresponda, en su caso, a los órganos competentes y a las actuaciones de comprobación que procedan durante la ejecución contractual.

A la vista de la estructura económica global, de la existencia de gastos generales y beneficio industrial, y de la dotación específica prevista para soporte técnico operativo



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: 0944837804396442821238

adicional, **la documentación analizada permite concluir que no concurren indicios suficientes de que la oferta se fundamente en una minoración indebida de costes laborales o en un incumplimiento de obligaciones sociales o medioambientales.**

Asimismo, no consta que la viabilidad de la oferta dependa de una externalización de prestaciones esenciales sin cobertura económica suficiente.

La documentación analizada permite concluir que no concurren indicios suficientes de que la oferta se fundamente en el incumplimiento de obligaciones laborales, sociales o medioambientales, manteniéndose la coherencia entre la estructura de costes y las exigencias normativas aplicables.

5.5. Ausencia de ayudas de Estado.

MAINJOBS manifiesta que la viabilidad de su oferta no se basa en la obtención de ayudas de Estado.

No consta en la documentación analizada ningún elemento que permita apreciar que el bajo nivel de precios ofertado dependa de una ayuda pública específica o de una financiación externa que condicione la ejecución del contrato.

En consecuencia, el elemento analizado se considera compatible con la viabilidad de la oferta.

6. Análisis de la estructura de costes.

La memoria justificativa presentada por MAINJOBS contiene una estructura de costes que permite identificar las principales partidas económicas de la oferta.

Según la documentación aportada, la oferta económica de **1.387.326,29 euros (IVA excluido)**, se construye sobre las siguientes magnitudes principales:

- a) Costes laborales directos: **748.561,32 euros.**
- b) Costes materiales, medios técnicos y recursos operativos directos: **327.298,93 euros.**
- c) Soporte técnico operativo adicional: **99.840,00 euros.**
- d) Gastos generales de estructura: **152.841,03 euros.**



e) Beneficio industrial: **58.785,01 euros.**

La existencia de un desglose económico por partidas permite apreciar que la oferta no se formula como una cifra global carente de soporte, sino que responde a una estructura económica identificable.

El peso principal de la oferta corresponde a costes de personal y a medios materiales, técnicos y operativos, lo que resulta coherente con la naturaleza del contrato, cuyo objeto exige gestión del Centro, coordinación de actividades, generación de contenidos, dinamización, soporte operativo, relación con el ecosistema digital, organización de eventos, formación y seguimiento de indicadores.

Asimismo, la inclusión de una partida autónoma para soporte técnico operativo adicional permite conectar económicamente la oferta con la mejora comprometida por la licitadora, evitando que dicho compromiso quede sin cobertura presupuestaria específica.

La previsión de gastos generales de estructura y de beneficio industrial positivo constituye un elemento relevante para valorar la sostenibilidad económica de la oferta, al evitar que esta se configure exclusivamente sobre costes directos sin cobertura de estructura ni margen.

No obstante lo anterior, **se observa** que determinadas eficiencias alegadas por MAINJOBS —relativas a economías de escala, reutilización de activos, herramientas ya implantadas, producción interna recurrente y estructura empresarial existente— podrían haberse desarrollado con mayor grado de concreción o cuantificación individualizada. Sin embargo, tales circunstancias no alteran, a los efectos de este informe, los importes absolutos consignados ni el cierre económico global de la oferta.

En consecuencia, la estructura de costes presentada se considera suficiente para valorar la viabilidad de la proposición, sin que se aprecie omisión manifiesta de partidas esenciales ni ausencia de cobertura económica de los compromisos básicos de ejecución, por lo que se considera compatible con la viabilidad de la oferta.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0944837804396442821238**

7. Análisis de los costes de personal.

La partida de personal constituye uno de los componentes principales de la oferta presentada por MAINJOBS.

La licitadora cifra los costes laborales directos en **748.561,32 euros**, e identifica un equipo de trabajo compuesto por **1 jefe/a de proyecto, 7 consultores/as y 4 técnicos/as**, en coherencia con la organización funcional prevista para la ejecución del contrato.

La licitadora cuantifica, además, la mejora de **32 horas semanales de soporte técnico operativo adicional en 99.840,00 euros**, a razón de **30 euros/hora**, lo que permite apreciar que dicha mejora no queda configurada como un compromiso carente de cobertura económica, sino como una partida autónoma dentro de la estructura de costes de la oferta.

La memoria justificativa declara que los costes de personal se han calculado de acuerdo con el convenio colectivo aplicable, incorporando cotizaciones empresariales y demás conceptos necesarios para determinar el coste empresa de los perfiles adscritos.

La información aportada resulta compatible con las exigencias de perfiles, dedicaciones y funciones previstas en los pliegos, sin que se identifique infradotación ni desajuste relevante entre los recursos previstos y el alcance del contrato.

Desde la perspectiva técnica, no se aprecian elementos que permitan concluir que la oferta se base en una infradotación del equipo o en una minoración indebida de costes salariales. Al contrario, la documentación presentada permite identificar una partida específica y relevante destinada a personal, compatible con la naturaleza intensiva en recursos humanos del contrato.

En relación con la antigüedad o trienios, la licitadora manifiesta que no imputa dichos conceptos al tratarse de perfiles de nueva adscripción, integrando la experiencia exigida en la cualificación, especialización y capacidad productiva de los perfiles propuestos. Esta explicación no permite apreciar, por sí misma, insuficiencia de la justificación económica presentada, sin perjuicio de las comprobaciones que procedan durante la ejecución contractual.



A estos efectos, la documentación analizada permite concluir que no concurren indicios de minoración indebida de costes salariales ni de insuficiencia de recursos humanos.

La valoración favorable de esta partida se realiza sin perjuicio de que la verificación estrictamente jurídico-laboral del cumplimiento de las obligaciones salariales y de Seguridad Social corresponda, en su caso, a los órganos competentes y a las actuaciones de comprobación que procedan durante la ejecución contractual.

8. Análisis de los medios materiales y costes asociados a actividades.

MAINJOBS identifica una partida de **327.298,93 euros** vinculada a costes materiales, medios técnicos y recursos operativos directos. La licitadora manifiesta que ha seguido una lógica de imputación coherente con la memoria económica del órgano de contratación, sin omitir recursos ni reducir calidades exigibles, detallando los costes partida por partida en el anexo correspondiente.

La licitadora fundamenta la suficiencia de esta partida en la existencia de medios propios, herramientas previamente disponibles, equipamiento reutilizable, licencias corporativas, recursos metodológicos, kits, señalética, materiales para actividades, recursos logísticos y procedimientos de reutilización de activos.

La documentación aportada incluye una declaración responsable de propiedad y disponibilidad de medios, en la que MAINJOBS manifiesta que es propietaria del equipamiento físico que integra el inventario material certificado y que dispone de licencias, herramientas digitales, consumibles, recursos logísticos y acuerdos corporativos necesarios para la correcta ejecución de las actividades del Centro durante los 24 meses de duración del contrato.

Entre los medios identificados figuran portátiles para participantes, portátiles de altas prestaciones, tabletas interactivas, licencias y herramientas digitales corporativas, cámaras y accesorios, equipamiento para demostraciones tecnológicas, pizarras digitales interactivas, pantallas de señalización digital, kits de realidad mixta, kits de robótica avanzada y dotación de *maker space*.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0944837804396442821238**

La licitadora declara igualmente que los medios materiales físicos se encuentran en almacenes de MAINJOBS en Madrid y que pueden ser trasladados y puestos a disposición del Centro en un plazo de 48 a 72 horas desde la solicitud o desde el inicio efectivo del contrato, sin necesidad de compra previa ni contratación urgente de terceros.

Asimismo, la documentación identifica la disponibilidad de licencias y herramientas digitales corporativas, incluyendo recursos de ofimática, gestión, colaboración, diseño, prototipado, analítica, inscripción, acreditación, encuestas, automatización e inteligencia artificial generativa.

Desde el punto de vista técnico, este extremo refuerza la coherencia de la justificación, en la medida en que la partida de medios materiales no aparece como una cifra global o meramente estimativa, sino como una previsión desglosada y vinculada a recursos necesarios para la ejecución del servicio. Este planteamiento resulta admisible siempre que los medios declarados sean efectivamente disponibles durante la ejecución y resulten adecuados para atender las actividades previstas.

La documentación aportada no evidencia que la baja se fundamente en la supresión de medios necesarios ni en la reducción de la actividad comprometida. Por el contrario, la licitadora manifiesta la cobertura del servicio y la disponibilidad de recursos suficientes para atender las prestaciones exigidas.

No obstante, la disponibilidad de medios propios, licencias y herramientas corporativas debe considerarse un elemento de apoyo a la viabilidad, sin sustituir la necesidad de que durante la ejecución contractual se verifique la efectiva puesta a disposición de los recursos comprometidos.

En consecuencia, **este elemento se considera compatible con la viabilidad de la oferta.**

9. Costes indirectos y margen empresarial.

La oferta incluye **152.841,03 euros** en concepto de gastos generales de estructura (**13 %**) y **58.785,01 euros** en concepto de beneficio industrial (**5 %**).



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0944837804396442821238**

La existencia de ambas partidas resulta especialmente relevante en el análisis de viabilidad, ya que permite apreciar que la licitadora no ha agotado íntegramente el precio ofertado en costes directos de ejecución.

Los gastos generales permiten cubrir costes de estructura, administración, coordinación, recursos humanos, compras, sistemas internos, calidad, cumplimiento normativo, soporte financiero y demás costes no directamente imputables a una actividad concreta, pero necesarios para la correcta ejecución del contrato.

Por su parte, el beneficio industrial positivo permite considerar que la oferta no se sitúa en un umbral de ejecución estrictamente a coste, sino que conserva un margen positivo declarado y una capacidad adicional para absorber incidencias ordinarias de ejecución.

Desde la perspectiva técnica, la existencia de gastos generales y beneficio industrial contribuye a reforzar la conclusión de viabilidad, al reducir el riesgo de que cualquier desviación ordinaria comprometa de forma inmediata el equilibrio económico de la prestación.

En consecuencia, este elemento se considera compatible con la viabilidad de la oferta.

10. Experiencia previa

MAINJOBS invoca su experiencia en proyectos y actividades vinculadas a formación, capacitación, digitalización y transformación para el sector público, así como su capacidad operativa derivada de la gestión de un volumen significativo de participantes en programas y actividades.

La experiencia previa constituye un elemento adicional que puede reforzar la capacidad operativa de la licitadora, en la medida en que permite acreditar familiaridad con servicios de naturaleza comparable, metodologías de gestión, organización de actividades, coordinación de recursos, atención a participantes, producción de contenidos y seguimiento de indicadores.

No obstante **se observa que la experiencia previa no justifica por sí sola la viabilidad económica de la oferta**. Su valor en este trámite es complementario, en cuanto apoya la capacidad técnica y organizativa de la empresa, pero la suficiencia de la justificación debe apreciarse principalmente a partir de la estructura de costes, la cobertura de medios



personales y materiales, la existencia de gastos generales y beneficio industrial, y la coherencia global entre el precio ofertado y las prestaciones exigidas.

En este sentido, la experiencia previa alegada se considera un elemento favorable, aunque no determinante de forma autónoma.

11. Valoración de riesgos.

Del análisis de la documentación presentada no se aprecian elementos que permitan concluir que la oferta de MAINJOBS sea inviable o que el precio ofertado impida el cumplimiento íntegro del objeto contractual.

En particular, no se observan indicios suficientes de:

- a) Reducción del alcance de las prestaciones previstas en los pliegos.
- b) Minoración indebida de los costes laborales.
- c) Omisión de perfiles esenciales para la ejecución del contrato.
- d) Falta de cobertura económica de medios materiales o tecnológicos.
- e) Ausencia de gastos generales o de beneficio industrial.
- f) Dependencia de ayudas de Estado para sostener la oferta.
- g) Traslado no justificado de costes necesarios fuera de la proposición.
- h) Formulación de compromisos técnicos carentes de cobertura económica.
- i) Falta de cobertura económica de las mejoras ofertadas.

En consecuencia, no se identifican riesgos significativos que permitan anticipar un posible incumplimiento contractual derivado del nivel de precios ofertado.

Sí se aprecia que algunos elementos de eficiencia se formulan con un grado de generalidad superior al deseable, especialmente los referidos a economías de escala, producción interna recurrente, reutilización de formatos, herramientas preexistentes y estructura empresarial ya implantada. Sin embargo, dichos aspectos no resultan suficientes para considerar inadecuada la justificación presentada, dado que la licitadora aporta una estructura de costes reconocible, contempla gastos generales, mantiene



beneficio industrial positivo, identifica medios propios y declara la cobertura del alcance contractual.

No obstante, dichas circunstancias se consideran compatibles con la coherencia, suficiencia y sostenibilidad económica global de la oferta.

12. Valoración técnica final.

A la vista de la documentación examinada, la justificación presentada por MAINJOBS permite considerar razonablemente explicada la baja ofertada.

La licitadora identifica las principales partidas de coste, cuantifica los costes laborales directos, prevé costes materiales, medios técnicos y recursos operativos, incorpora una partida específica para soporte técnico operativo adicional, contempla gastos generales de estructura y mantiene un beneficio industrial positivo.

Asimismo, vincula el bajo nivel de precios a eficiencias organizativas, estructura empresarial existente, medios propios, herramientas ya disponibles, reutilización de activos, producción interna recurrente, planificación operativa y economías de escala.

Aunque determinados extremos de la justificación podrían haberse desarrollado con mayor concreción, especialmente en la cuantificación individualizada de algunas eficiencias operativas, no se advierten inconsistencias que comprometan la coherencia, suficiencia o sostenibilidad económica de la oferta.

En consecuencia, desde la óptica técnica de la Administración, la documentación aportada resulta suficiente para considerar viable la oferta económica presentada por MAINJOBS.



13. Conclusión.

A la vista de todo lo anterior, se concluye lo siguiente:

PRIMERO. – MAINJOBS ha presentado, dentro del trámite previsto en el artículo 149 de la LCSP, documentación justificativa de la viabilidad de su oferta económica, al haber sido identificada como incurso en presunción de anormalidad.

SEGUNDO. – La oferta económica asciende a 1.387.326,29 euros, IVA excluido, y se justifica mediante una estructura de costes identificable, en la que se desglosan costes laborales directos, costes materiales, medios técnicos y recursos operativos, soporte técnico operativo adicional, gastos generales de estructura y beneficio industrial. Dicha estructura permite apreciar que la proposición no se formula como una cifra global carente de soporte, sino sobre partidas económicas concretas vinculadas a la ejecución del contrato.

TERCERO. – La documentación aportada permite apreciar que la baja ofertada se fundamenta en eficiencias organizativas y operativas, estructura empresarial existente, disponibilidad de medios propios, licencias y herramientas corporativas preexistentes, experiencia previa, reutilización de activos, producción interna recurrente y economías de escala, incluyendo la optimización de costes en logística, comunicación, difusión, contenidos y catering. Asimismo, no consta una reducción expresa del alcance del contrato ni se aprecia, a la vista de la estructura de costes presentada, una omisión manifiesta de partidas esenciales para la adecuada prestación del servicio.

CUARTO. – No se aprecian indicios suficientes de infradotación de medios personales o materiales, minoración indebida de costes laborales, incumplimiento de obligaciones sociales o medioambientales, ausencia de gastos generales, inexistencia de beneficio industrial, falta de cobertura de las mejoras ofertadas —incluidas las 72 actividades anuales adicionales y las 32 horas semanales de soporte técnico operativo adicional— o cualquier otro elemento que permita concluir que la oferta resulte técnicamente inviable o que comprometa la correcta ejecución del contrato.

QUINTO. – Aunque algunos extremos de la justificación podrían haber sido objeto de mayor desarrollo, especialmente en relación con la cuantificación individualizada de



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: 0944837804396442821238

determinadas eficiencias, tales circunstancias no desvirtúan la coherencia global de la estructura económica presentada **ni su sostenibilidad económica**, ni permiten concluir que el precio ofertado impida el cumplimiento íntegro de las prestaciones exigidas en los pliegos.

En consecuencia, se considera que **la documentación presentada permite tener por suficientemente justificada la viabilidad económica de la oferta presentada por MAINJOBS**, al no apreciarse elementos que evidencien que el bajo nivel de precios comprometa el adecuado cumplimiento del objeto contractual, sin perjuicio de la valoración que corresponda efectuar a la Mesa de contratación y, en su caso, al órgano de contratación, en el ejercicio de sus competencias.

En Madrid, a fecha de firma.

**EL JEFE DE ÁREA DE LA OFICINA
TÉCNICA DE GOBERNANZA DIGITAL**

Firmado digitalmente por: GIL GUERRA JORGE
Fecha: 2026.05.19 11:09

**EL JEFE DE DIVISIÓN
DE AUDIOVISUAL**

Firmado digitalmente por: PORTERO ALBORNOS JOSE MANUEL
Fecha: 2026.05.19 11:08



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0944837804396442821238**