

**INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR (TÉCNICOS), PARA LA ADJUDICACIÓN CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “SERVICIOS DE APOYO TÉCNICO, ASESORÍA Y CONSULTORÍA DE OFICINA TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ESTRATEGIA DIGITAL EN MATERIA DE CONECTIVIDAD” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.**

A la licitación del contrato se han presentado las siguientes empresas:

NIF	DENOMINACIÓN
B60900214	SAYOS & CARRERA, S.L.
Q2866009J	COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN
B15044357	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

En reunión de la mesa celebrada el 23 de abril de 2026 se procedió a la apertura del sobre N° 2, que contenía la documentación presentada por las empresas para la evaluación de los criterios técnicos basados en juicio de valor.

### **METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN**

La evaluación de las ofertas se realizará conforme al PCAP mediante criterios de adjudicación basados en juicio de valor, a partir de la documentación incluida en el sobre nº 2 (oferta técnica).

La valoración se centrará en tres ámbitos: calidad de la metodología y plan de gestión del servicio, compromisos sociales y medioambientales, y recursos tecnológicos aportados.

La puntuación se asignará mediante escalas de valoración estratificadas (excelente, muy buena, suficiente, deficiente y nula), para garantizar la aplicación de los principios de objetividad, transparencia e igualdad de trato.

Acorde a la **cláusula 7 Criterios de adjudicación**, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato son los establecidos, con su correspondiente ponderación o, en su defecto, por orden decreciente de importancia, en el **apartado 10 del cuadro de características del contrato**.

El desglose de los criterios asociados al mismo se encuentra en el **apartado 10.1** del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para los criterios cuya cuantificación **depende de**



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0981803930680027959678**

**un juicio de valor**, y para cada uno de ellos se han valorado los aspectos descritos para dicho criterio en el mencionado Pliego y a largo del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, resultando la calificación del nivel de calidad (excelente, muy buena, suficiente, deficiente o nula) en razón de su ajuste a la definición de cada nivel.

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares los **criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor (Técnico), su puntuación máxima y los aspectos objeto de valoración**, son los siguientes:

#### **A.1. Plan de gestión de la oficina técnica:**

**Máximo 35 puntos**

Metodología aplicada, control y seguimiento de los proyectos e iniciativas: metodología de trabajo, relación con otras unidades, gestión de la calidad de los proyectos, gestión del ciclo de vida de los documentos entregables, seguridad de la información y gestión de la configuración de la información lo largo de todo el ciclo de vida de los proyectos.

##### **a) Modelo Metodológico:**

Metodología aplicada para la gestión de la Oficina.

Planteamiento específico para cada una de las fases de seguimiento de los proyectos e iniciativas, líneas de trabajo y servicios a prestar: descripción funcional, operativa y de relación.

##### **b) Seguimiento de proyectos e iniciativas:**

1. Propuesta de Planificación, cronograma, hitos y productos a entregar.
2. Plan de aseguramiento de la calidad.
3. Plan de ejecución de pruebas.
4. Gestión de la calidad en los documentos
5. Plan de gestión de la configuración de los proyectos.

##### **c) Subcriterios de Valoración:**



**SC2.1 Metodología operativa y Plan de Trabajo (20 puntos):** se valorará la adecuación de la metodología propuesta para la prestación de los servicios de apoyo en conectividad, incluyendo la sistemática de elaboración de informes técnicos, seguimiento de proyectos y gestión de incidencias.

La puntuación se otorgará en base a la siguiente escala de valoración estratificada:

Nivel de calidad	Puntuación	Definición
Excelente	20	La propuesta es exhaustiva, personalizada para la Dirección General y aporta mejoras sustanciales sobre el PPT.
Muy buena	15	La propuesta es detallada y cubre todos los aspectos del subcriterio con claridad y rigor técnico.
Suficiente	10	La propuesta es genérica. Cumple con los requisitos mínimos, pero sin aportar valor añadido o detalle metodológico.
Deficiente	5	La propuesta es incompleta, no aborda puntos clave del subcriterio o se limita a copiar el PPT.
Nula	0	El licitador no aporta información sobre este subcriterio o la información no tiene relación con el objeto.

**SC2.2 Plan de Aseguramiento de la Calidad y Transferencia de Conocimiento (15 puntos):**

Se valorarán los mecanismos de revisión de entregables y el protocolo propuesto para que el conocimiento generado sea transferido de forma efectiva a la Dirección General.

La puntuación se otorgará en base a la siguiente escala de valoración estratificada:

Nivel de calidad	Puntuación	Definición
Excelente	15	Presenta un plan de aseguramiento de la calidad y transferencia de conocimiento detallado con procesos de revisión interna cruzada, gestión de la configuración de proyectos y un protocolo específico para la transferencia de conocimiento al finalizar el contrato.

Muy buena	11,25	Incluye metodologías de gestión del ciclo de vida de los buena documentos y planes de ejecución de pruebas exhaustivos para cada hito.
Suficiente	7,5	Describe medidas básicas de control de calidad y revisión formal de documentos sin profundizar en la gestión de la configuración.
Deficiente	3,75	Se limita a enunciar que realizará revisiones de los informes antes de su entrega, sin definir procesos ni responsables.
Nula	0	No incluye ningún plan de calidad o el propuesto no se ajusta a la naturaleza técnica del servicio.

## A.2. Cláusulas sociales y medioambientales:

**Máximo 5 puntos**

Se valorarán compromisos adicionales que redunden en la mejor ejecución del contrato (p.ej. plan de conciliación del equipo adscrito o reducción de huella de carbono en desplazamientos).

### SC3.1. Medidas de Conciliación y Calidad en el Empleo (3 Puntos):

Se valorarán las propuestas que superen el marco legal vigente y las condiciones esenciales del contrato, atendiendo a:

- Protocolos de teletrabajo y flexibilidad: Medidas que faciliten la conciliación sin perjuicio de la disponibilidad presencial exigida en el PPT.
- Planes de formación técnica: Programas de capacitación específica en nuevas tecnologías de conectividad y normativa de telecomunicaciones para el personal adscrito.
- Medidas de igualdad efectiva: Protocolos de prevención del acoso y fomento de la presencia femenina en puestos de Ingeniería Senior.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0981803930680027959678**

La puntuación del apartado se otorgará en base a la siguiente escala de valoración estratificada:

Nivel de calidad	Puntuación	Definición
Excelente	3	Propone medidas con efectos medibles y verificables: planes de igualdad certificados y planes de formación continua específica para el equipo.
Muy buena	2,25	Incluye protocolos de teletrabajo y sostenibilidad.
Suficiente	1,5	Se compromete a medidas de conciliación laboral (flexibilidad horaria) que superan el mínimo legal, pero de forma genérica.
Deficiente	0,75	Menciona declaraciones de intención en materia social sin concretar su aplicación práctica al contrato.
Nula	0	No propone ninguna medida adicional o las propuestas ya son obligatorias por ley o por el

### SC3.2. Sostenibilidad y Eficiencia Ambiental (2 Puntos):

Se valorará la reducción del impacto ambiental derivado de la prestación de los servicios de consultoría, atendiendo a:

- Movilidad Sostenible: Uso de vehículos eléctricos o transporte público para las visitas técnicas a los municipios de la región.
- Gestión de Residuos y Consumos: Políticas de oficina sin papel y gestión responsable de residuos electrónicos derivados de la actividad.
- Certificaciones Ambientales: Posesión de etiquetas ecológicas o sistemas de gestión ambiental certificados (ISO 14001 o EMAS) aplicados a la ejecución del servicio.

La puntuación del apartado se otorgará en base a la siguiente escala de valoración estratificada:

Nivel de calidad	Puntuación	Definición
Excelente	2	Incluye certificaciones ambientales aplicables al contrato.
Muy buena	1,5	Incluye protocolos de movilidad sostenible para los desplazamientos a municipios y gestión responsable certificada de residuos electrónicos.

Suficiente	1	Se compromete a medidas de sostenibilidad y eficiencia ambiental que superan el mínimo legal, pero de forma genérica.
Deficiente	0,5	Menciona declaraciones de intención en materia ambiental sin concretar su aplicación práctica al contrato.
Nula	0	No propone ninguna medida adicional o las propuestas ya son obligatorias por ley o por el pliego (como la condición especial de ejecución).

### A.3. Recursos Tecnológicos Aportados:

**Máximo 5 puntos**

Se valorará la aportación de herramientas (plataformas colaborativas, GIS, cuadros de mando) que faciliten la visualización del estado de la conectividad en la región y la trazabilidad de las tareas.

La puntuación se otorgará en base a la siguiente escala de valoración estratificada:

Nivel de calidad	Puntuación	Definición
Excelente	5	Propone una plataforma integral que combina GIS (cartografía), cuadros de mando interactivos en tiempo real y entorno seguro de intercambio documental compatible con los estándares de la Comunidad de Madrid.
Muy buena	3,75	Ofrece herramientas avanzadas de análisis de datos y seguimiento de despliegues de red, con sistemas de reporte automático de alta calidad.
Suficiente	2,5	Propone el uso de plataformas colaborativas básicas para la gestión de proyectos y comunicación, cumpliendo lo mínimo exigido en el PPT.
Deficiente	1,25	Menciona el uso de herramientas genéricas (ofimática estándar) sin integración técnica ni capacidad de análisis especializado.
Nula	0	No describe ningún recurso tecnológico o los propuestos son incompatibles con la normativa de protección de datos.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0981803930680027959678**

## VALORACIÓN

Tras el estudio y valoración de las ofertas técnicas presentadas, la puntuación propuesta, en el marco de la licitación del expediente mencionado, para criterios de valoración técnicos según juicio de valor asociados a este lote, sería la siguiente:

### PUNTUACIONES PARCIALES POR CRITERIOS

EMPRESA	PUNTUACIÓN
<b>A.1. Plan de gestión de la oficina técnica</b>	
SAYOS & CARRERA, S.L.	30
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN	35
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	17,5
<b>A.2. Cláusulas sociales y medioambientales</b>	
SAYOS & CARRERA, S.L.	4,5
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN	4,5
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	3
<b>A.3. Recursos Tecnológicos Aportados</b>	
SAYOS & CARRERA, S.L.	5
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN	5
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	2,5

### PUNTUACIONES TOTALES

EMPRESA	PUNTUACIÓN
SAYOS & CARRERA, S.L.	39,5
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN	44,5
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	23

El desglose de dichas puntuaciones conforme a los diferentes criterios objeto de valoración sería este:

## A.1. Plan de gestión de la oficina técnica

### SC2.1 Metodología operativa y Plan de Trabajo (20 puntos):

Criterio	Participante	Puntuación	Escala	Valoración
SC2.1	SAYOS	15	MUY BUENA	<p>La propuesta es detallada y cubre todos los aspectos del subcriterio con claridad y rigor técnico.</p> <p>Se propone un modelo integral de prestación del servicio organizado por fases (arranque, operación y cierre), con un enfoque estructurado en procesos, actividades y resultados. El modelo incorpora atención técnica, elaboración de informes, mediación con operadores y soporte a la gestión. Se basa en la digitalización, la gestión end-to-end de expedientes, la trazabilidad y el uso de analítica de datos e IA, junto con un asesoramiento técnico estratégico apoyado en criterios técnicos, económicos y regulatorios. Asimismo, incluye el desarrollo de un Observatorio de Conectividad orientado al análisis, seguimiento y toma de decisiones basada en datos, así como herramientas de monitorización mediante KPIs, cuadros de mando y sistemas colaborativos.</p> <p>La propuesta presenta una adecuada adaptación metodológica en ámbitos clave como el apoyo a municipios, el asesoramiento técnico especializado, el Observatorio de conectividad, la definición de entregables, los medios técnicos y los procesos de seguimiento e incidencias. No obstante, se identifican debilidades relevantes, como una menor imputación de horas respecto a la prevista en la memoria económica, así como la falta de concreción en los informes a entregar en el contrato.</p>
	COIT	20	EXCELENTE	<p>La propuesta es exhaustiva, personalizada para la Dirección General y aporta mejoras sustanciales sobre el PPT. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a adecuación de la metodología a los servicios (apoyo a municipios, gestión de expedientes y programas, asesoramiento técnico especializado a la Dirección General de Estrategia Digital, y Observatorio de la conectividad), recursos materiales y medios técnicos, seguimiento de proyectos, y gestión de incidencias. Implanta una metodología más avanzada que los pliegos al incorporar trazabilidad integral en herramienta colaborativa, estandarización documental, gestión estructurada del ciclo de vida de expedientes, evaluación mediante checklists objetivos y mecanismos operativos de mejora continua, frente a un enfoque más general y menos detallado del pliego.</p>
	APPLUS	10	SUFICIENTE	<p>La propuesta es genérica. Cumple con los requisitos mínimos, pero sin aportar valor añadido o detalle metodológico.</p> <p>La propuesta presenta una falta general de concreción operativa y práctica en varios ámbitos clave, como el apoyo a municipios, la gestión de expedientes, el asesoramiento técnico y el Observatorio de conectividad, con escasez de ejemplos y detalle metodológico. Asimismo, se detectan carencias en la definición de entregables, plazos y herramientas, así como en la estandarización de informes y la metodología de gestión de incidencias, denotando falta de concreción en los procedimientos, lo que reduce la claridad y el nivel de compromiso operativo.</p>



## SC2.2 Plan de Aseguramiento de la Calidad y Transferencia de Conocimiento (15 puntos):

Criterio	Participante	Puntuación	Escala	Valoración
SC2.2	SAYOS	15	EXCELENTE	Presenta un plan de aseguramiento de la calidad y transferencia de conocimiento detallado con procesos de revisión interna cruzada, gestión de la configuración de proyectos y un protocolo específico para la transferencia de conocimiento al finalizar el contrato. Se establece un modelo integral de control de calidad y gestión del servicio que garantiza la validación de los entregables conforme a estándares técnicos, normativos y formales, mediante revisiones cruzadas, uso de checklists y control de coherencia documental. Asimismo, se implanta un sistema de gestión de la configuración que asegura el control de versiones, la trazabilidad y la adecuada gestión de cambios. En la fase de cierre, se garantiza una devolución ordenada del servicio, incluyendo la transferencia estructurada del conocimiento, la validación final de la documentación y la continuidad operativa, asegurando la autonomía de la Dirección General mediante la documentación completa de procesos, herramientas, criterios y modelos de seguimiento.
	COIT	15	EXCELENTE	Presenta un plan de aseguramiento de la calidad y transferencia de conocimiento detallado con procesos de revisión interna cruzada, gestión de la configuración de proyectos y un protocolo específico para la transferencia de conocimiento al finalizar el contrato. Implanta un sistema avanzado de seguimiento basado en trazabilidad completa en herramienta colaborativa, revisión cruzada obligatoria de entregables y gestión estructurada de no conformidades con acciones correctivas. Cuenta con la acreditación (274/EI471) de la Entidad Nacional de Acreditación (ENAC) como Entidad de Inspección para la Verificación de Proyectos de Infraestructuras Comunes de Telecomunicaciones (ICT), lo que refuerza su posición respecto al uso de elevados estándares de competencia técnica y calidad en el desarrollo de supervisiones.
	APPLUS	7,5	SUFICIENTE	Describe medidas básicas de control de calidad y revisión formal de documentos sin profundizar en la gestión de la configuración. La propuesta establece estándares comunes y un sistema de seguimiento de la calidad mediante indicadores e informes periódicos. No obstante, presenta carencias en la definición de mecanismos de control, destacando la falta de un modelo formalizado de revisión cruzada y doble validación técnica, así como una escasa concreción en los controles de seguridad de la información, la entrega del manual de procedimientos y la definición del modelo de informe para facturación.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0981803930680027959678**

## A.2. Cláusulas sociales y medioambientales:

### SC3.1. Medidas de Conciliación y Calidad en el Empleo (3 Puntos):

Criterio	Participante	Puntuación	Escala	Valoración
SC3.1	SAYOS	3	EXCELENTE	Propone medidas con efectos medibles y verificables: planes de igualdad certificados y planes de formación continua específica para el equipo. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a protocolos de teletrabajo y flexibilidad, planes de formación técnica específica, medidas de igualdad efectiva (prevención del acoso, fomento de presencia femenina). La propuesta incorpora un modelo flexible de teletrabajo con disponibilidad presencial, un plan de formación corporativo anual y políticas consolidadas en materia de igualdad y prevención del acoso. Destaca el alto grado de presencia femenina en el equipo asignado.
	COIT	3	EXCELENTE	Propone medidas con efectos medibles y verificables: planes de igualdad certificados y planes de formación continua específica para el equipo. Incluye un protocolo de teletrabajo y flexibilidad horaria, medidas de igualdad efectiva (protocolo de prevención del acoso, responsable de la coordinación en materia de igualdad, formación en igualdad, fomento de presencia femenina y del talento senior), y planes de formación técnica específica, siendo relevante en este último aspecto la amplia experiencia del COIT como proveedor de cursos de formación de calidad a sus colegiados y personal, y el conocimiento generado en el Comité Científico Asesor en Radiofrecuencias y Salud (CCARS).
	APPLUS	1,5	SUFICIENTE	Se compromete a medidas de conciliación laboral (flexibilidad horaria) que superan el mínimo legal, pero de forma genérica. La propuesta presenta carencias en la definición de medidas organizativas y de gestión del equipo, destacando la ausencia de un protocolo formal de teletrabajo y flexibilidad. Asimismo, no se concreta un plan de formación técnica continua durante la ejecución del contrato ni medidas operativas específicas en materia de igualdad y prevención del acoso más allá del cumplimiento normativo básico.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0981803930680027959678**

### SC3.2. Sostenibilidad y Eficiencia Ambiental (2 Puntos):

Criterio	Participante	Puntuación	Escala	Valoración
SC3.2	SAYOS	1,5	MUY BUENA	Incluye protocolos de movilidad sostenible para los desplazamientos a municipios y gestión responsable certificada de residuos electrónicos. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a gestión de residuos y consumos: políticas de oficina sin papel y gestión responsable de residuos electrónicos derivados de la actividad. La propuesta incorpora certificación ambiental ISO 14001, medidas de sostenibilidad con seguimiento mediante KPIs y políticas activas en gestión de consumos, residuos y sensibilización ambiental. No obstante, se identifican como aspectos de mejora la necesidad de concretar compromisos operativos en movilidad sostenible, definir indicadores ambientales específicos vinculados al contrato y detallar la aplicación práctica de las certificaciones a la ejecución del servicio.
	COIT	1,5	MUY BUENA	Incluye protocolos de movilidad sostenible para los desplazamientos a municipios y gestión responsable de residuos electrónicos en empresas certificadas. Para el contrato establece medidas sostenibles en desplazamientos (uso de vehículos eléctricos o de bajas emisiones, priorización del transporte público en desplazamientos urbanos y metropolitanos, preferencia de reuniones telemáticas). Afirma la aplicación en sus sedes de políticas de oficina sin papel, digitalización de procesos y gestión responsable de residuos electrónicos en empresas certificadas, contando con los correspondientes certificados de destrucción y gestión medioambiental. Sin embargo, no dispone de un sistema de gestión ambiental certificado (ISO 14001 o EMAS) que permitiría alcanzar el máximo nivel de garantía, verificabilidad y trazabilidad ambiental exigible en este apartado.
	APPLUS	1,5	MUY BUENA	Incluye protocolos de movilidad sostenible para los desplazamientos a municipios y gestión responsable certificada de residuos electrónicos. Aunque dispone de certificaciones ISO 14001 y EMAS, no se detallan procedimientos específicos para la gestión de residuos electrónicos ni su aplicación práctica al servicio. La propuesta presenta falta de concreción en compromisos operativos de sostenibilidad, especialmente en movilidad (uso de vehículos eléctricos, transporte público e indicadores asociados) y en la gestión ambiental vinculada al contrato.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0981803930680027959678**

### A.3. Recursos Tecnológicos Aportados (5 puntos):

Criterio	Participante	Puntuación	Escala	Valoración
A.3	SAYOS	5	EXCELENTE	Propone una plataforma integral que combina GIS (cartografía), cuadros de mando interactivos en tiempo real y entorno seguro de intercambio documental compatible con los estándares de la Comunidad de Madrid. La propuesta se apoya en herramientas colaborativas y tecnológicas (Teams, GIS y soluciones de analítica) para la coordinación, gestión de infraestructuras y generación de información geoespacial y cuadros de mando. Incorpora un sistema de trazabilidad mediante identificadores únicos y control de la información, junto con un Plan de Aseguramiento de la Calidad para el seguimiento integral del servicio, garantizando además el cumplimiento de la normativa de protección de datos (RGPD).
	COIT	5	EXCELENTE	Propone una solución que combina GIS (cartografía), cuadros de mando interactivos en tiempo real y entorno seguro de intercambio documental compatible con los estándares de la Comunidad de Madrid. Oferta el uso de herramientas concretas para el cálculo de coberturas radioeléctricas y para valorar la calidad de las redes, aportando ejemplos. Se compromete a la integración en formatos estándar (SHP) de sus resultados provenientes de herramientas GIS. Establece plataformas colaborativas para la gestión y coordinación, trazabilidad de tareas y actuaciones.
	APPLUS	2,5	SUFICIENTE	Propone el uso de plataformas colaborativas básicas para la gestión de proyectos y comunicación, cumpliendo lo mínimo exigido en el PPT. La propuesta presenta carencias en la concreción técnica y metodológica, destacando la falta de definición de sistemas GIS y metodología cartográfica, así como una escasa alineación de los cuadros de mando con los requisitos del PPT en términos de plazos, métricas e indicadores. Asimismo, no se explicita de forma suficiente el cumplimiento normativo en protección de datos (RGPD, LOPDGDD, ENS), ni las medidas de seguridad y formación asociadas.

En Madrid, a fecha de firma:

Firmado digitalmente por: RIVERO GARCIA-SAAVEDRA JOSE ANTONIO  
Fecha: 2026.05.08 09:49

Firmado digitalmente por: SUÁREZ MARTÍN ANTONIO FERNANDO  
Fecha: 2026.05.08 10:03



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: 0981803930680027959678