

---

**INFORME TÉCNICO SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN PARA LA PROCESAMIENTO DE LENGUAJE NATURAL E IMAGEN MÉDICA, EN FORMATO DE SUSCRIPCIÓN JUNTO INSTALACIÓN Y SOPORTE, PARA DESARROLLO DE CAPACIDADES ADICIONALES Y INTEGRACIÓN EN LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA DEL ESPACIO DE DATOS SOBRE UNA INFRAESTRUCTURA INTERREGIONAL DIGITAL DE IMÁGENES RELACIONADAS CON EL CÁNCER DE PÁNCREAS (EDS-IRCP) «PANDORA», ACORDE AL ESPACIO EUROPEO DE DATOS EN SALUD, DE LA SEGUNDA CONVOCATORIA DEL MINISTERIO PARA LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL Y DE LA FUNCIÓN PÚBLICA EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA – NEXT GENERATION EU (PROGRAMA ESPACIOS DE DATOS SECTORIALES) MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO Y TRAMITACIÓN URGENTE.**

**EXP. PAS 4/2026.**

---

**FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA**

---

**6 de mayo de 2026**

## CONTENIDO

---

ANTECEDENTES

OBJETO DEL PRESENTE INFORME

METODOLOGÍA

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

- 1.- **Cumplimiento de los requisitos funcionales y técnicos del PPT**
- 2.- **Innovación y capacidad de adaptación a futuros desarrollos**
- 3.- **Experiencia y capacidad del equipo técnico**

RESUMEN DE PUNTUACIÓN CONCLUSIÓN

## ANTECEDENTES

El presente informe responde al análisis técnico de las ofertas presentadas para el **Expediente P.A. 2/2026, CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE LICENCIAS DE PRODUCTOS SOFTWARE, PROCESAMIENTO DE LENGUAJE NATURAL E IMAGEN MÉDICA, EN FORMATO DE SUSCRIPCIÓN JUNTO INSTALACIÓN Y SOPORTE, PARA DESARROLLO DE CAPACIDADES ADICIONALES Y INTEGRACIÓN EN LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA DEL ESPACIO DE DATOS SOBRE UNA INFRAESTRUCTURA INTERREGIONAL DIGITAL DE IMÁGENES RELACIONADAS CON EL CÁNCER DE PÁNCREAS (EDS-IRCP) «PANDORA».**

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se procedió a la apertura del sobre N.º 1 con fecha 23 de abril de 2026.

Han procedido a la presentación de ofertas:

- MEDSAVANA, S.L
- CGM Clinical España, S.L.U.

PRESENTAN EN EL SOBRE ÚNICO:

## MEMORIA TÉCNICA ADECUACIÓN TÉCNICA Y FUNCIONAL A LAS NECESIDADES DEL PROYECTO DE ESPACIO DE DATOS DE SALUD EDS-IRCP «PANDORA».

### OBJETO DEL PRESENTE INFORME

Este informe tiene por objeto analizar las características técnicas de las ofertas presentadas por las citadas empresas en función de los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones de la presente licitación pública y las características establecidas en el apartado de los criterios evaluables mediante juicio de valor.

### METODOLOGÍA: EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se valorará la adecuación de la misma a los objetivos de las prescripciones técnicas objeto del contrato.

## 1.- CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FUNCIONALES Y TÉCNICOS DEL PPT (HASTA 10 PUNTOS)

### CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FUNCIONALES Y TÉCNICOS DEL PPT (HASTA 10 PUNTOS):

El licitador deberá proporcionar una descripción detallada de cómo su propuesta cubre los requisitos específicos establecidos en el PPT. Esto incluye, pero no se limita a:

- **Suministro de licencias:** Adecuación de las licencias de software propuestas para el uso previsto dentro del Espacio de Datos de Salud. Se evaluará si las licencias cubren todas las funcionalidades requeridas, la compatibilidad con los sistemas existentes y la posibilidad de ampliación futura.
- **Instalación y configuración:** La propuesta debe describir el enfoque para la instalación, configuración y personalización del software y sistemas, detallando las etapas y plazos de ejecución, así como las medidas para garantizar la operatividad desde el inicio.
- **Soporte y mantenimiento:** El licitador debe explicar el soporte continuo y las actualizaciones que se proporcionarán durante la vida útil del contrato, asegurando que se mantenga el rendimiento, la seguridad y la funcionalidad del sistema conforme a las necesidades.

#### VALORACIÓN:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de adecuación de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción excelentemente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de adecuación de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción adecuadamente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.
- **SUFICIENTE (50%):** Nivel suficiente de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción suficientemente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.
- **ESCASO (25%):** Escaso nivel de adecuación de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción escasamente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.

#### EVALUACIÓN:

- **MEDSAVANA, S.L**

La propuesta presentada por Medsavana, si bien incorpora una descripción amplia de capacidades tecnológicas, no describe de forma suficiente el cumplimiento efectivo, operativo y verificable de los requisitos funcionales y técnicos exigidos en el PPT en los ámbitos clave de licenciamiento, implantación y soporte.

En relación con el suministro de licencias, la oferta no define con precisión el modelo de licenciamiento aplicable a la solución propuesta. En cuanto al licenciamiento, la memoria técnica no define con precisión el modelo aplicable: no se concreta el alcance, la modalidad (usuario, volumen, consumo o suscripción) ni las condiciones de uso en el Espacio de Datos de Salud.

La solución propuesta por Medsavana no ejecuta ninguna capacidad de procesamiento de lenguaje natural sobre el clúster Spark 3.X de la plataforma Cloudera Data Platform (CDP). Lo que se despliega en los nodos

de Spark son únicamente librerías cliente ligeras que actúan como conectores de red, cuya única función es serializar los datos clínicos y enviarlos mediante llamadas API RESTful hacia la infraestructura de Google Cloud Platform (GCP), donde reside íntegramente el motor de inferencia (NLPaaS 2.0, Vertex AI, Gemini). La librería cliente propuesta se configuraría esencialmente como un componente de integración orientado a la conexión con servicios externos a través de interfaces de programación de aplicaciones (API). Si bien la solución prevé un tratamiento inicial de desidentificación de datos en entorno *on-premise* mediante la herramienta DeID Station, el procesamiento avanzado de lenguaje natural (PLN), incluyendo, entre otras funcionalidades, el reconocimiento de entidades, la desambiguación semántica y el análisis contextual, previsto en el artículo 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas, no se ejecutaría de manera íntegra dentro del clúster Cloudera. Por el contrario, dicho procesamiento se llevaría a cabo en una infraestructura externa en la que se encuentra alojado el motor de inferencia. La solución implica la externalización del procesamiento de datos clínicos a infraestructuras de terceros, lo que compromete la adecuación del proyecto en términos de principios de soberanía del dato, seguridad, control efectivo, interoperabilidad y autonomía tecnológica propios de un Espacio de Datos de Salud como el espacio de datos EDS-IRCP PANDORA.

Los datos objeto del contrato son datos relativos a la salud de categoría especial conforme al artículo 9.1 del Reglamento (UE) 2016/679 (RGPD) y al artículo 9 de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre (LOPDGDD). Su tratamiento está sujeto a las condiciones del artículo 9.2.j) del RGPD (tratamiento con fines de investigación científica) y a las directrices técnicas del Espacio Europeo de Datos en Salud (EHDS), cuyo Reglamento (UE) 2025/327 es de aplicación progresiva.

La oferta propone que los datos clínicos, una vez procesados por DeID Station onpremise, sean enviados hacia Google Cloud Platform. lo que compromete la adecuación del proyecto en términos de principios de soberanía del dato.

La solución propuesta por Medsavana requiere que los nodos del clúster Cloudera establezcan conexiones salientes hacia los servicios de Google Cloud Platform, en concreto hacia los endpoints de Google Cloud Run, Vertex AI y el API Gateway del ecosistema NLPaaS, todos ellos alojados en infraestructura pública de Google LLC. Estas conexiones externas hacia cloud pública no están disponibles dentro del ecosistema de red de la Dirección General de Sistemas Digitales (DGSD) de la Comunidad de Madrid. La apertura de dichas conexiones no es una decisión operativa del hospital ni del adjudicatario, sino que requiere autorización expresa del órgano competente en materia de Digitalización de la Comunidad de Madrid, la tramitación de los correspondientes cambios en las reglas de cortafuegos perimetrales, y la validación de seguridad por parte de la DGSD. La arquitectura presentada presupone una conectividad que no existe en el entorno tecnológico descrito en el PPT y que no puede habilitarse unilateralmente por el adjudicatario ni por la FIBHULP. Esta incompatibilidad no es una limitación menor o subsanable mediante configuración, sino una restricción de red de carácter institucional que afecta a la viabilidad operativa completa de la solución. Una propuesta cuyo funcionamiento depende de conectividad externa no disponible en el entorno de despliegue afecta directamente a la arquitectura y al proyecto y a los tiempos de despliegue.

La memoria presenta un desarrollo limitado en materia de instalación, configuración, garantía y soporte, al no definir criterios de aceptación medibles, carecer de SLAs cuantificados, omitir determinados aspectos operativos del plan de soporte y no acreditar el aval del fabricante para las licencias de Google Cloud/Vertex AI, exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

### **PUNTUACIÓN: 3**

- **CGM Clinical España, S.L.U.**

La solución propuesta por CGM identifica las licencias. Presenta unas licencias técnicamente sólidas por su cobertura funcional integral, al incluir una suite unificada que combina procesamiento de lenguaje natural clínico, modelos de lenguaje, IA generativa, tratamiento de imagen médica y servidor terminológico, lo que permite abordar múltiples casos de uso sin necesidad de herramientas adicionales. El modelo de

licenciamiento aparece claramente concretados, bajo un modelo flexible y escalable, basado en suscripción y licencia flotante, sin limitaciones por volumen de datos o infraestructura, lo que resulta adecuado para entornos Big Data. Asimismo, ofrece una alta capacidad de evolución, al permitir la ampliación funcional y la adaptación a futuros desarrollos del Espacio de Datos de Salud. La solución incorpora una especialización sanitaria nativa, con modelos preentrenados que mejoran la precisión y reducen el esfuerzo de implantación, junto con mecanismos integrados de cumplimiento normativo, especialmente en materia de anonimización y RGPD. Finalmente, destaca su compatibilidad tecnológica, al integrarse directamente con entornos Python, Apache Spark y Cloudera. En conjunto, se configura como una solución completa, escalable y alineada con el entorno técnico requerido en el EDS-IRCP «PANDORA».

La propuesta técnica analizada presenta un enfoque de despliegue nativamente integrado en el clúster Spark 3.X sobre Cloudera Data Platform (CDP), en contraposición a modelos de externalización del procesamiento. En este caso, las librerías (Healthcare NLP) se despliegan como componentes ejecutables dentro del propio entorno distribuido, operando directamente sobre los nodos de procesamiento y aprovechando las capacidades de cómputo del clúster.

A diferencia de arquitecturas basadas en conectores ligeros, la solución propuesta implementa procesamiento in situ (in-cluster processing), ejecutando sobre Spark tareas de alto valor como reconocimiento de entidades (NER), desidentificación, clasificación, análisis contextual, extracción de relaciones y mapeo terminológico. Esto implica que las librerías no actúan como meros clientes de red, sino como módulos de procesamiento distribuidos, integrados en pipelines Spark y ejecutados de forma paralela sobre grandes volúmenes de datos.

El uso de Apache Spark 3.X como motor de ejecución permite la orquestación de pipelines NLP end-to-end, combinando etapas de preprocesamiento, inferencia y postprocesado dentro del propio clúster, sin necesidad de externalizar los datos. Esta arquitectura garantiza baja latencia, eficiencia en el tratamiento masivo de datos clínicos y coherencia operativa con el ecosistema CDP (CDE, CML, CDW).

La propuesta presenta una arquitectura de despliegue completamente alineada con las características de red y seguridad del entorno CDP gestionado por la DGSD, al basarse en un modelo de procesamiento in-cluster y on-premise, sin dependencia de conectividad saliente hacia servicios externos. Todas las capacidades de inferencia y procesamiento de datos clínicos se ejecutan íntegramente dentro del clúster Cloudera, eliminando la necesidad de apertura de puertos, configuración de reglas de firewall o tramitación de autorizaciones ante órganos de digitalización. Este enfoque garantiza la viabilidad operativa inmediata en el entorno existente, evitando riesgos asociados a latencias, disponibilidad de servicios externos o cuellos de botella en comunicaciones. Asimismo, refuerza de forma significativa los principios de soberanía del dato, seguridad y control efectivo, al mantener el ciclo completo de procesamiento dentro del perímetro tecnológico de la Comunidad de Madrid, en coherencia con los requisitos de un Espacio de Datos en Salud como EDS-IRCP «PANDORA». En términos técnicos, se configura como una solución autónoma, desacoplada de dependencias externas y plenamente integrada en la arquitectura CDP.

La propuesta presenta un grado adecuado de madurez en las fases de instalación, configuración, garantía y soporte, incorporando una descripción técnica estructurada del proceso de despliegue sobre entornos Spark y Cloudera, así como un modelo de soporte operativo basado en gestión de incidencias, soporte multinivel y respaldo del fabricante. Asimismo, se identifica la existencia de soporte especializado y cobertura técnica asociada a las licencias, incluyendo soporte premium del fabricante, lo que refuerza la capacidad de resolución de incidencias críticas. La propuesta sí evidencia un marco operativo suficiente y coherente para garantizar la puesta en marcha y el mantenimiento del sistema, incorporando mecanismos de seguimiento, atención de incidencias y actualización de la solución. Además, la existencia de acuerdos con el fabricante de la tecnología licenciada constituye un indicador de soporte autorizado y alineado con el producto, en



consonancia con las exigencias del PPT.

**PUNTUACIÓN: 8**

## 2.- INNOVACIÓN Y CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN A FUTUROS DESARROLLOS (HASTA 5 PUNTOS):

### Innovación y capacidad de adaptación a futuros desarrollos (hasta 5 puntos):

**Se valorará la innovación técnica de la solución propuesta, evaluando si incorpora tecnologías avanzadas que puedan mejorar la eficiencia, la escalabilidad y la flexibilidad del sistema.**

Se considerará cómo la solución puede adaptarse a futuras necesidades del Espacio de Datos de Salud, como la integración de nuevas fuentes de datos o la ampliación del sistema para cubrir más servicios o regiones

### VALORACIÓN:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de adecuación de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción excelentemente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de adecuación de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción adecuadamente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.
- **SUFICIENTE (50%):** Nivel suficiente de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción suficientemente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.
- **ESCASO (25%):** Escaso nivel de adecuación de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción escasamente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.

### EVALUACIÓN:

- **MEDSAVANA, S.L**

La oferta incluye elementos de interés; no obstante, los componentes innovadores se exponen de manera principalmente descriptiva, sin delimitar con suficiente precisión cuáles de ellos serían efectivamente implantados, validados y puestos en operación dentro del alcance contractual, ni de qué forma se concretarían en el ámbito específico de la oncología pancreática y en la integración de información clínica y radiológica.

La propuesta presenta riesgos relevantes que comprometen su idoneidad para el proyecto, y su escalabilidad. En primer lugar, la solución adolece de una dependencia tecnológica total de Google LLC, no mitigada en la oferta. La funcionalidad esencial descansa en servicios de terceros (Vertex AI, Gemini) sin mecanismos de contingencia ni cláusulas de reversibilidad. Esta carencia introduce un riesgo crítico de continuidad del servicio, cualquier modificación unilateral de las APIs, interrupción del servicio en los términos fijados por parte de Google dejaría al Espacio sin capacidad operativa, sin que el adjudicatario pueda ofrecer una solución alternativa viable.

En segundo lugar, la escalabilidad planteada resulta estructuralmente dependiente de la infraestructura de Google, sin reforzar las capacidades propias del entorno del Espacio actual. Aunque se menciona el uso de arquitecturas “serverless” y autoescalado en GCP, lo cierto es que el crecimiento del sistema PANDORA no se traduce en una ampliación de la plataforma CDP (Cloudera), sino en un aumento progresivo de la dependencia de un proveedor externo. Esto implica, además, una exposición significativa a incertidumbre en los costes futuros, al quedar vinculados a un modelo de consumo cuya evolución no está bajo control del órgano de contratación.

#### **PUNTUACIÓN: 3 PUNTOS**

- **CGM Clinical España, S.L.U.**

La propuesta de CGM incorpora capacidades tecnológicas avanzadas en el ámbito del procesamiento de lenguaje natural clínico, incluyendo modelos propios y especializados (Healthcare NLP, Medical LLM), mecanismos de búsqueda semántica basada en embeddings, arquitecturas RAG (Retrieval-Augmented Generation) y técnicas de razonamiento clínico y clasificación zero-shot, así como tratamiento combinado de texto e imagen médica. Estas capacidades permiten abordar de forma eficiente la explotación de datos clínicos y radiológicos en el contexto específico del EDS-IRCP «PANDORA».

Desde el punto de vista arquitectónico, la solución se articula sobre pipelines ejecutables en Spark 3.X dentro de Cloudera Data Platform, lo que habilita el procesamiento distribuido y la integración progresiva de nuevas fuentes de datos y modelos analíticos, sin introducir dependencias externas, reforzando la escalabilidad y la capacidad de evolución del sistema.

La memoria describe estas capacidades con un alcance amplio y orientado a potencialidad funcional, no todas son descritas de forma exhaustiva.

En el ámbito de la imagen médica, la solución propuesta incorpora la herramienta VisualNLP, la cual habilita la clasificación de imágenes en formato DICOM, constituyendo una funcionalidad de especial relevancia a efectos del caso de uso EDS-IRCP «PANDORA».

#### **PUNTUACIÓN: 4**

### **3. EXPERIENCIA Y CAPACIDAD DEL EQUIPO TÉCNICO (HASTA 10 PUNTOS):**

#### **Experiencia y capacidad del equipo técnico (hasta 10 puntos):**

El licitador deberá presentar el perfil y la experiencia del equipo técnico asignado al proyecto, demostrando que cuentan con los conocimientos y habilidades necesarios para llevar a cabo la instalación, configuración y mantenimiento del sistema.



Se valorará especialmente la **experiencia previa en proyectos similares** (por ejemplo, en otros proyectos de Espacios de Datos de Salud o proyectos de integración de sistemas en el ámbito sanitario).

Se evaluará la capacidad del equipo para gestionar los hitos del proyecto en tiempo y forma, asegurando que se cumplan los requisitos funcionales y técnicos dentro de los plazos establecidos.

#### VALORACIÓN:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de adecuación de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción excelentemente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de adecuación de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción adecuadamente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.
- **SUFICIENTE (50%):** Nivel suficiente de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción suficientemente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.
- **ESCASO (25%):** Escaso nivel de adecuación de la solución a los objetivos del proyecto, mediante una descripción escasamente detallada de las características técnicas y funcionales del software y de los resultados y beneficios esperados.

#### EVALUACIÓN:

- **MEDSAVANA, S.L**

La propuesta presentada por MEDSAVANA, S.L. describe los perfiles requeridos de forma genérica, en línea con lo previsto en el PPT, sin concretar las personas efectivamente adscritas al contrato ni detallar sus niveles de dedicación, funciones individuales, experiencia específica o la trazabilidad de su participación en proyectos comparables. Asimismo, no se precisa la titulación exigida ni se desarrolla de manera concreta la experiencia profesional o las certificaciones asociadas a dichos perfiles. En consecuencia, la caracterización del equipo resulta insuficiente, al carecer de información detallada sobre proyectos similares previamente ejecutados, su alcance específico y los resultados obtenidos, especialmente en ámbitos directamente relacionados como los Espacios de Datos de Salud o la integración de sistemas sanitarios.

Por otra parte, la propuesta no define la organización del equipo, su estructura operativa ni la metodología de trabajo prevista, ni justifica adecuadamente la capacidad para garantizar el cumplimiento de los hitos en plazo y forma. La planificación aportada aparece formulada de manera esquemática y no queda suficientemente soportada por una organización nominativa del equipo, una metodología detallada de gestión del proyecto, una asignación clara de responsabilidades ni un modelo robusto de seguimiento de hitos y riesgos.

Se considera por tanto que la acreditación de la experiencia y capacidad del equipo técnico resulta insuficiente desde una interpretación estricta del pliego y los criterios de valoración,

#### PUNTUACIÓN: 3 PUNTOS

- **CGM Clinical España, S.L.U.**

La propuesta presentada por CGM Clinical España, S.L.U acredita un grado de adecuación pleno a las exigencias establecidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas en relación con la “Experiencia y capacidad del equipo técnico”.

El equipo propuesto evidencia una composición idónea y altamente especializada, integrando perfiles técnicos esenciales, tales como Científico de Datos e Ingeniero de Datos/Arquitecto Big Data, que permiten dar cobertura integral a las necesidades del proyecto, abarcando desde las fases de instalación y configuración hasta las de explotación y mantenimiento de soluciones avanzadas en entornos de datos sanitarios. Asimismo, queda debidamente acreditada una sólida experiencia en el ámbito sanitario y en proyectos de naturaleza análoga, incluyendo la participación específica en iniciativas de investigación biomédica financiadas con fondos públicos y en entornos reales de gestión de datos clínicos. Demuestran experiencia concreta en ecosistemas de Espacio de Datos de Salud análogos al entorno y características del EDS-IRCP) «PANDORA, lo que pone de manifiesto un conocimiento previo del entorno tecnológico y organizativo en el que se desplegará la solución, con la consiguiente mitigación de riesgos de implantación y garantía de una ejecución eficiente. Del mismo modo, el equipo acredita experiencia en tecnologías clave del proyecto, tales como Apache Spark, Cloudera, integración de datos y pipelines de procesamiento, así como en casos de uso reales vinculados a la gobernanza y explotación de datos.

Desde la perspectiva de la cualificación, el equipo dispone de formación avanzada y certificaciones específicas en materias como procesamiento de lenguaje natural clínico, inteligencia artificial generativa y modelos de lenguaje aplicados al ámbito sanitario, así como en estándares de interoperabilidad (entre otros, SNOMED-CT), lo que refuerza su idoneidad técnica.

Finalmente, la propuesta acredita la capacidad de garantizar el cumplimiento de hitos y plazos, sustentada en experiencia previa en entornos productivos y en la disponibilidad de soporte especializado del fabricante, asegurando con ello la adecuada resolución de incidencias y la continuidad operativa del sistema.

**PUNTUACIÓN: 9**

RESUMEN DE PUNTUACIÓN

TABLA RESUMEN DE PUNTUACIONES:

	MEDSAVANA, S.L	CGM Clinical España, S.L.U.
Cumplimiento de los requisitos funcionales y técnicos del PPT	3 PUNTOS	8 PUNTOS
Innovación y capacidad de adaptación a futuros desarrollos	3 PUNTOS	4 PUNTOS
Experiencia y capacidad del equipo técnico	3 PUNTOS	9 PUNTOS
TOTAL	9 PUNTOS	21 PUNTOS

## CONCLUSIÓN

---

- Conforme al contenido del presente informe en referencia a los aspectos técnicos de las ofertas presentadas para el expediente P.A.S 4/2026 las empresas **han obtenido la puntuación total establecida en este informe.**

En Madrid, a 6 de mayo de 2026

Dr. Eduardo Pacios Blanco

Dña. Celia Martínez Cabezalí

Dña. Lydia Alba Herrera Gálvez

NOTA: Por la presente se hace saber que el presente documento asociado al expediente referenciado, y que se corresponde con el que ha sido publicado en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, ha sido efectivamente firmado se encuentra dentro del expediente sito en las instalaciones de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa.