

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS  
OFERTAS PRESENTADAS AL  
CONTRATO DE OBRAS DEL  
“PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA  
RED DE SANEAMIENTO EN EL  
MUNICIPIO DE CORPA. FASE I (PLAN  
SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2026/30.**

**17 DE JUNIO DE 2026**

## ÍNDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS. ....	3
3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR .....	4
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR.....	8

## 1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de obras del “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE CORPA. FASE I (PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2026/30.

## 2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

El procedimiento del contrato N.º 2026/30 es un procedimiento abierto no sujeto a regulación armonizada con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y también de criterios sujetos a juicios de valor, según el siguiente desglose:

### **A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 75 puntos**

- A) 1. Valoración económica.....**55 puntos**
- A) 2. Criterios técnicos cualificables y cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas..... **20 puntos:**
  - A) 2.1 Ampliación del período de garantía de las obras (10 puntos).
  - A) 2.2 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras (5 puntos).
  - A) 2.3 Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras (5 puntos).

### **B) Criterios sujetos a un juicio de valor: 25 puntos**

- B) 1. Memoria descriptiva de los trabajos.....9 puntos
- B) 2. Análisis crítico del presupuesto del proyecto.....10 puntos
- B) 3. Propuestas novedosas en los trabajos en zanja.....6 puntos

Con fecha de 6 de mayo de 2026 se ha realizado el acto de apertura del sobre N.º 1 de las ofertas presentadas, siendo las empresas presentadas las siguientes:

N.º	PROPONENTE
1	COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A
2	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.
3	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA ,S.A.
4	ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U
5	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL S.L.
6	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS S.A. Y COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.
7	UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U. Y ULLASTRES S.A.

En este sobre N.º 1 los licitadores incluyen la documentación administrativa. Habiéndose encontrado defectos subsanables en la documentación de la empresa ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U., se le comunica en fecha 06 de mayo de 2026.

Según certificado, de fecha 19 de mayo de 2026, la empresa ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. presentó en tiempo y forma la documentación requerida.

Con fecha de 21 de mayo de 2026 se realizó el acto de apertura del sobre N.º 2 que contiene la documentación relativa a los criterios sujetos a juicios de valor. Todas las empresas presentaron correctamente la documentación.

### 3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

Se analizan en este apartado las ofertas presentadas por las diferentes empresas y la valoración correspondiente a los criterios sujetos a juicios de valor, de acuerdo con el apartado 8.B del anexo I del PCAP del contrato.

En el apartado de memoria descriptiva se valora el conocimiento y concepción global de la obra, la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, su coherencia, el buen conocimiento que se denote del proyecto, de la zona y del terreno donde será ejecutada la obra, el análisis de los aspectos más problemáticos de la obra desde el punto de vista de su ejecución y seguridad y la garantía de suministro de los materiales.

En el apartado de análisis crítico del presupuesto se valora el análisis en profundidad de los diferentes capítulos y partidas del presupuesto del proyecto en cuanto a mediciones y precios, el estudio de los posibles riesgos y desviaciones, y su impacto en el coste de ejecución, así como la definición de posibles propuestas y soluciones para mejorar la eficiencia de la obra.

Por último, en lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se valora la propuesta de nuevas tecnologías para ampliar la seguridad durante los trabajos en zanja en comparación con los métodos tradicionales, de forma que se reduzca la presencia humana

en el interior de las zanjas. Se valora también la calidad e idoneidad de las propuestas para la ejecución de los trabajos.

A continuación, se detalla el análisis realizado para cada una de las ofertas presentadas:

- COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta aporta valor. Contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo y condiciones de ejecución particularizados para las principales unidades de obra. Analiza los aspectos más problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos con medidas concretas adicionales a las proyectadas.

Se considera una puntuación de 7,25 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto lo realiza con un buen grado de detalle, analizando partidas del proyecto. Además, se proponen acciones que mejoran la eficiencia de la obra y que aportan valor.

Se considera una puntuación de 5,00 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para ampliar la seguridad y reducir la presencia humana en la zanja, así como técnicas de gestión que aportan valor sobre los demás licitadores.

Se considera una puntuación de 4,25 puntos.

- ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta aporta valor. Contiene una buena descripción de la obra y un proceso constructivo y condiciones de ejecución particularizados para las principales unidades de obra, con medidas específicas adecuadas. Analiza los aspectos más problemáticos de la obra y propone soluciones.

Se considera una puntuación de 7,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto se basa en el análisis de riesgos y medidas correctoras, analizando las partidas del proyecto de forma teórica sin calcular su desviación y el impacto en el coste de la obra. También se proponen acciones que mejoran la eficiencia de la obra.

Se considera una puntuación de 4,50 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para ampliar la seguridad y reducir la presencia humana en la zanja, así como técnicas de gestión que aportan valor, analizando la idoneidad y viabilidad para su aplicación a tramos concretos de la obra.

Se considera una puntuación de 4,00 puntos.

- ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA,S.A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta describe las actuaciones, define de forma general los procesos constructivos y condiciones de ejecución para las principales

unidades de obra. Analiza algunos aspectos problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos.

Se considera una puntuación de 6,25 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, analiza de forma crítica algunas unidades, encuentra discrepancias entre el presupuesto y el resto de documentos del proyecto y revisa las mediciones, pero no aporta mejoras significativas en la eficiencia de la obra.

Se considera una puntuación de 3,75 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para reducir la presencia humana en la zanja centrados en la detección de servicios y la compactación.

Se considera una puntuación de 2,75 puntos.

- ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U

Respecto al documento de memoria descriptiva, contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo y condiciones de ejecución particularizados para las principales unidades de obra. Analiza los aspectos más problemáticos proponiendo soluciones para minimizarlos con medidas concretas adicionales a las proyectadas.

Se considera una puntuación de 7,00 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto se centra en algunas partidas insuficientemente definidas valorando su repercusión económica. También se proponen acciones que mejoran la eficiencia de la obra.

Se considera una puntuación de 4,50 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para ampliar la seguridad y reducir la presencia humana en la zanja, así como técnicas de gestión que aportan valor.

Se considera una puntuación de 4,25 puntos.

- PACSA

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta aporta más valor que las del resto de los licitadores. Contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo y condiciones de ejecución particularizados para las principales unidades de obra. Analiza los aspectos más problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos con medidas concretas adicionales a las proyectadas.

Se considera una puntuación de 7,75 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto lo realiza con un grado de detalle superior al resto de licitadores, analizando las partidas del proyecto, calculando su desviación y su repercusión económica. También se proponen acciones que mejoran la eficiencia de la obra y que aportan valor sobre el resto de licitadores.

Se considera una puntuación de 8,25 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para reducir la presencia humana en la zanja centrados en la compactación.

Se considera una puntuación de 2,50 puntos.

- UTE COTODISA-SAGLAS

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta describe someramente las actuaciones, define de forma general los procesos constructivos y condiciones de ejecución para las principales unidades de obra. Analiza los principales aspectos problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos con medidas concretas.

Se considera una puntuación de 5,0 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, no aporta valor sobre los demás licitadores, al no conseguir el detalle solicitado ni valorar el impacto en el coste de ejecución.

Se considera una puntuación de 2,75 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para reducir la presencia humana en la zanja centrados en la compactación.

Se considera una puntuación de 2,75 puntos.

- UTE PAVASAL-ULLASTRES

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta demuestra un detallado conocimiento de la obra y presenta un proceso constructivo y condiciones de ejecución particularizados para las principales unidades de obra. Analiza los aspectos más problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos con medidas concretas.

Se considera una puntuación de 7,00 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto lo realiza con un grado de detalle correcto, analizando las partidas del proyecto y calculando su desviación. También se proponen acciones que mejoran la eficiencia de la obra.

Se considera una puntuación de 5,00 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, aporta fichas con métodos para ampliar la seguridad y reducir la presencia humana en la zanja, basada en sistemas remotos de equipos de trabajo en el interior de la zanja o que permitan el acceso de materiales desde el exterior.

Se considera una puntuación de 3,50 puntos

#### 4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR

Se muestra a continuación la distribución de puntos de cada uno de los criterios valorados, así como la puntuación total conseguida en la fase de valoración de ofertas correspondiente a juicios de valor del resto de las empresas:

Nº	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (9 PTS)	ANÁLISIS CRÍTICO DEL PRESUPUESTO (10 PTS)	PROPUESTAS NOVEDOSAS EN LOS TRABAJOS DE ZANJA (6 PTS)	TOTAL (25 PTS)
5	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL S.L.	7,75	8,25	2,50	18,50
1	COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A	7,25	5,00	4,25	16,50
2	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	7,50	4,50	4,00	16,00
4	ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U	7,00	4,50	4,25	15,75
7	UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U. Y ULLASTRES S.A.	7,00	5,00	3,50	15,50
3	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.,	6,25	3,75	2,75	12,75
6	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS S.A. Y COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.	5,00	2,75	2,75	10,50

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por ANTONIO AGUSTÍN  
RAMOS CARBALLÉS - \*\*\*7500\*\*  
el día 17/06/2026 con un  
certificado emitido por AC  
CAMERFIRMA FOR NATURAL  
PERSONS - 2016

Antonio A. Ramos Carballés

Área Técnica Ente Público Canal de Isabel II

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"