

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

NÚMERO: 266 / 2026

 Unidad Administrativa  
 Área de Gestión de la Contratación

Exp.: ECON/000031/2026

Resolución de la Consejera Delegada de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid, por la que se acuerda la admisión, exclusión y la clasificación de ofertas en la licitación en el expediente de contratación denominado: **“ARRENDAMIENTO DE VEHÍCULO CON DESTINO A LA AGENCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID”**

De conformidad con lo que establece la *Cláusula 12 “Apertura de la Proposición” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas de conformidad con lo dispuesto en el *Artículo 10.8.2 b) de la Ley 7/2005, de 23 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas*,

**RESUELVO**

Una vez finalizado el plazo de presentación de ofertas y examinada, el 23 de abril, la documentación aportada en el plazo otorgado para la subsanación de los defectos observados en la documentación administrativa aportada por las empresas que han presentado oferta en el expediente de contratación del suministro denominado **“ARRENDAMIENTO DE VEHÍCULO CON DESTINO A LA AGENCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID”**, se concluye que:

- Las empresas que han presentado oferta son las siguientes:

Nº	EMPRESA	NIF
1	ANDACAR 2000, S.A.	A12363529
2	GUMAR RENTING S.L.	B83999672

Ambas empresas han presentado correctamente la documentación solicitada para la subsanación de los defectos observados en la documentación administrativa aportada.

- Las proposiciones económicas ofertadas son las siguientes:

Nº	EMPRESAS	IMPORTE OFERTADO, IVA NO INCLUIDO	% baja
1	ANDACAR 2000, S.A.	43.200,00 €	25%
2	GUMAR RENTING S.L.	43.872,00 €	23,83%

- Acordar la admisión a la licitación de la empresa que ha presentado oferta y que se indica a continuación:

Nº	EMPRESA	NIF
1	GUMAR RENTING S.L.	B83999672

- Acordar la exclusión de la licitación de la empresa que ha presentado oferta y que se indica a continuación:

Nº	EMPRESA	NIF
1	ANDACAR 2000, S.A.	A12363529

### **Motivos de la exclusión de la empresa ANDACAR 2000, S.A.:**

La cláusula 11 y el Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas exige a los licitadores que, junto a la oferta económica acrediten que el vehículo ofertado cumple los requerimientos mínimos indicados en *el Anexo I al Pliego de Prescripciones Técnicas*, mediante la presentación de una declaración responsable que identifique el vehículo ofertado y las características del mismo.

Por otro lado, la cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas indica que, con carácter previo a la evaluación y clasificación de las ofertas, se proceda a la exclusión de las ofertas que no cumplan los requerimientos mínimos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

El Anexo I del Pliego de Prescripciones Técnicas recoge, entre las características mínimas exigidas al vehículo objeto del contrato, la siguiente:

**- DIMENSIONES Y OTROS - Número de puertas: cinco (5).**

Dicha exigencia tiene carácter de prescripción técnica mínima y obligatoria, constituyendo un requisito esencial que define el objeto del contrato.

Tras el análisis de la documentación técnica aportada por la empresa “Memoria técnica del vehículo ofertado: BYD SEAL 6 DM I COMFORT, color Atlantis Blue”, contrastada con el Catálogo e información técnica oficial del fabricante, consultada a través de fuentes públicas accesibles en internet, los servicios técnicos de la Agencia emitieron informe de fecha 23 de abril de 2026, que concluye lo siguiente:

<Del examen de la oferta presentada por Andacar 2000, S.A. se constata el siguiente incumplimiento:

**- Incumplimiento del requisito relativo al número de puertas**

En la descripción de características técnicas aportada por el licitador se indica que el vehículo ofertado cumple con el requisito de disponer de cinco puertas, conforme a lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

No obstante, tras la comprobación de las características técnicas del vehículo BYD SEAL 6 DM I COMFORT y la información contenida en canales oficiales del fabricante, se verifica que:

**- El vehículo dispone de cuatro puertas laterales para acceso de los ocupantes.**

**- La parte trasera del vehículo corresponde a un maletero con tapa, y no a un portón trasero practicable, por lo que dicha tapa no puede considerarse técnicamente una quinta puerta. ANEXO 2 REFERENCIAS PÁGINA OFICIAL MARCA**

En consecuencia, el modelo ofertado debe considerarse, desde el punto de vista técnico y funcional, **un vehículo de cuatro (4) puertas**, y no de cinco (5) puertas, lo que supone un incumplimiento directo y objetivo de una de las prescripciones técnicas mínimas exigidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

El requisito relativo al número de puertas del vehículo constituye una característica esencial del suministro objeto del contrato, definida expresamente en el Anexo I del Pliego de Prescripciones Técnicas.

El incumplimiento detectado no es susceptible de subsanación, al tratarse de una característica estructural del vehículo ofertado que no puede modificarse sin alterar el objeto del contrato.

De conformidad con la normativa vigente en materia de contratación pública y la doctrina consolidada en esta materia, cuando el incumplimiento es expreso y claro de modo que no quepa duda alguna de que la oferta se opone abiertamente a las prescripciones técnicas contenidas en el pliego, procede la exclusión.

En el presente caso el incumplimiento se refiere a elementos objetivos, perfectamente definidos en el pliego, y fácilmente verificables, sin valoraciones subjetivas.>

En este sentido se pronuncia, entre otras, la Resolución núm. 084/2026, del TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID:

*<Procede en este punto traer a colación nuestra consolidada doctrina recogida en resoluciones 15/2024, de 18 de enero; 125/24, de 21 de marzo; y más recientemente en la 183/2025, de 14 de mayo, que señala que sólo cuando el incumplimiento sea claro y expreso, de modo que no quepa duda alguna que la oferta es incongruente o se opone abiertamente a las prescripciones técnicas contenidas en el pliego, procede la exclusión.*

*Aplicando esta doctrina al caso que nos ocupa, en que la entidad contratante, tras la oportuna comprobación, ha verificado el incumplimiento de los requisitos técnicos por parte de la oferta de la UTE, procede la desestimación del recurso.*>

Y la Resolución núm. 237/2024, del citado Tribunal, que concluye:

*<Como es sabido, los Pliegos conforman la Ley del contrato y vinculan a los licitadores que concurren a la licitación aceptando su contenido y también a los órganos de contratación y vinculan en sus propios términos, (Vid por todas STS de 29 de septiembre de 2009 o Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, 128/2011, de 14 de febrero (JUR 2011/170863), de manera que los licitadores han de estar y pasar por los mismos en todo su contenido. En este sentido, recogiendo lo dispuesto en el artículo 139.1 de la LCSP, la presentación de proposiciones supone, por parte del empresario, la aceptación incondicional del clausulado de los pliegos sin salvedad o reserva alguna.*

*La regulación legal de PPT y las reglas para el establecimiento de las prescripciones técnicas de los contratos se contiene en los artículos 125 y 126 de la LCSP, debiendo incluir aquellas instrucciones de orden técnico que han de regir la realización de la prestación y definan sus calidades, concretamente en el caso de los contratos de suministro los requisitos exigidos por el órgano de contratación como definidores del producto objeto de la contratación, y que por lo tanto implican los mínimos que deben reunir los productos a suministrar, así como de las prestaciones vinculadas al mismo.*

*Por tanto, los Pliegos constituyen la base del contrato y sus determinaciones las reglas conforme a las cuales debe ser cumplido al determinar el contenido de la relación contractual.*


*Cabe recordar también que las características técnicas correspondientes a los productos objeto de suministro corresponde determinarlas al órgano de contratación de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la LCSP. No cabe alterar sobre la marcha y a la vista del resultado de la licitación las condiciones de la misma, ya que ello supondría un claro supuesto de vulneración del principio de igualdad.*>

- Se acuerda clasificar las proposiciones presentadas y admitidas con el siguiente resultado:

Nº	EMPRESAS
1	GUMAR RENTING S.L.

- Requerir a la empresa **GUMAR RENTING S.L.** para que, en el plazo máximo de siete días hábiles, a contar desde el envío de la comunicación, presente la documentación indicada en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Madrid, a fecha de firma  
LA CONSEJERA- DELEGADA

Firmado digitalmente por: ELENA LIRIA FERNÁNDEZ -   
Fecha: 2026.04.27 11:28