

*Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.*

## **MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), E INFORME JUSTIFICATIVO DE NECESIDAD, CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DEL CONTRATO MIXTO DE SUMINISTRO Y SERVICIOS PARA LA OFICINA DE TRATAMIENTO DEL REGLAMENTO Y EL ESPACIO EUROPEO DE DATOS SANITARIOS, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACIÓN TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (C18.I06.P02.S18)**

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

En el actual contexto de transformación digital del sector sanitario, el tratamiento y la disponibilidad del dato a través de espacios de datos se ha convertido en un elemento esencial para garantizar la innovación, la investigación y el avance de campos como la inteligencia artificial en el ámbito sanitario. La correcta gestión y tratamiento de los datos garantizará su uso primario y, en especial, el secundario conforme a las disposiciones legales que se están desarrollando.

En este sentido, la Estrategia Europea de Datos Sanitarios (European Health Data Space, EHDS) promueve un marco común para el intercambio seguro y eficiente de datos de salud, con el objetivo de mejorar la prestación de servicios sanitarios, el desarrollo de políticas de salud pública y la investigación médica.

La Comunidad de Madrid quiere posicionarse como una de las regiones más innovadoras realizando una apuesta firme por las tecnologías digitales que garanticen la sostenibilidad futura de nuestra región como un foco de inversión y desarrollo incluido el ámbito sanitario.

Por estas razones, es necesario disponer de un servicio para el tratamiento del reglamento europeo de espacios de datos de salud, que tenga como función principal la coordinación de los flujos de aprobación correspondientes y el posterior tratamiento de los datos para su disponibilidad y trazabilidad de forma segura para los usos que sean autorizados. Este servicio actuará como un punto de referencia para las diferentes peticiones de acceso y disponibilidad de datos que se reciben en la Dirección General de Salud Digital y servirá de canalizador de otras peticiones que puedan venir de otros espacios de datos de salud, constituyéndose en el soporte para el organismo de acceso de datos de salud (HDAB, Health Data Access Body, en inglés) de la región.

El contrato se debe llevar a cabo bajo el principio del compromiso con el resultado, en línea con el enfoque de ejecución que plantea el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.

El contrato cumple con el principio de neutralidad tecnológica. Los criterios de solvencia y adjudicación, así como las especificaciones del Pliego de Prescripciones Técnicas, se han definido sin imponer tecnologías, marcas o soluciones específicas, garantizando así la libre concurrencia de proveedores con diferentes soluciones técnicas que resulten aptas para satisfacer las necesidades establecidas.

Este principio se materializa de forma efectiva en la configuración del expediente que favorece una concurrencia real y no meramente formal, evitando efectos excluyentes y garantizando la igualdad de trato entre los licitadores en la medida que:

- En la definición del objeto del contrato y en el Pliego de Prescripciones Técnicas no se hace referencia a tecnologías concretas admitiéndose soluciones equivalentes que permiten alcanzar los mismos resultados.
- Los criterios de solvencia económica, financiera, técnica y profesional se establecen atendiendo exclusivamente a la capacidad del licitador para ejecutar el contrato, sin vincularse a tecnologías o productos específicos.
- Los criterios de adjudicación valoran la calidad y viabilidad de las propuestas desde una perspectiva funcional y metodológica, y no la utilización de una tecnología determinada, permitiendo soluciones técnicas equivalentes siempre que cumplan los requisitos establecidos.

De este modo, la neutralidad tecnológica se garantiza de manera transversal en el objeto del contrato, en la definición de los requisitos técnicos, en la configuración de los criterios de solvencia y adjudicación y en la promoción de una competencia adecuada, conforme a los principios que rige la contratación pública.

Se trata de un contrato mixto por contener prestaciones propias de suministro y servicios, y encontrarse ambas prestaciones directamente vinculadas entre sí manteniendo una relación de complementariedad que exige su consideración y tratamiento como una unidad funcional, el régimen jurídico y las normas que regirán la adjudicación, son las normas del contrato de suministro, por ser esta la prestación principal al tener un importe superior a las prestaciones de servicios. Todo

ello en virtud de lo dispuesto en los artículos 18 y 34.2 Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

## ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: la justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

## CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia al criterio precio otorgándole un 70% de la puntuación total, fijando en el 30% los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
<b>A. Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2</b>		<b>30</b>
A.1	Alineamiento de la herramienta suministrada para el cumplimiento del Reglamento de Espacio Europeo de Datos de Salud y especificaciones TEHDAS2	12
A.2	Solución tecnológica	12
A.3	Propuesta de mecanismo centralizado de gestión de solicitudes de acceso a datos para su uso secundario	4
A.4	Descripción de los procesos de integración de la solución con la plataforma corporativa Cloudera	2

B. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática /SOBRE 3		70
B.1	Precio	70
TOTAL		100

#### A. Criterios cuya cuantificación depende de un Juicio de Valor (máximo 30 puntos)

Dado que el objeto del contrato consiste en la prestación de un servicio técnico especializado, en el que la calidad de la adecuación de la propuesta metodológica es determinante para el éxito del mismo, se incorporan criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor. Estos criterios permitirán seleccionar la oferta que mejor responda a las necesidades del órgano de contratación y así poder conseguir una mejor “calidad/precio”, conforme a lo previsto en el artículo 145 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público.

Los licitadores presentarán una memoria técnica (sobre nº 2) sobre la prestación del servicio evaluándose los siguientes aspectos:

##### A.1. Alineamiento de la herramienta suministrada para el cumplimiento del Reglamento de Espacio Europeo de Datos de Salud y especificaciones TEHDAS2 (máximo 12 puntos)

En este criterio se valora si la herramienta permite, sin necesidad de acometer nuevos desarrollos o de incorporar nuevos productos, los requisitos que debe cumplir un Organismo de Acceso a Datos de Salud según el Reglamento Europeo de Espacios de Datos de Salud y especificaciones TEHDAS2.

Se valorarán las funcionalidades propuestas y las tecnologías que las soportan para poder valorar su alineamiento con las especificaciones técnicas recomendadas desde la UE. En particular se valorará la tecnología que soporta las siguientes funciones:

- Punto único de acceso para uso secundario en modo portal web.
- Catálogo para la publicación de los datos disponibles.
- Sincronización con otros catálogos conformes al reglamento.
- Soporte para los flujos de evaluación de solicitudes.
- Emisión de permisos de acceso a datos.
- Disponibilidad de entornos de tratamiento seguro.
- Soluciones de integración y provisión de datos.
- Herramientas de auditoría y trazabilidad.

Justificación: La inclusión de este criterio de adjudicación se justifica por la necesidad de garantizar que la herramienta suministrada permita dar cumplimiento efectivo a los requisitos funcionales, técnicos y organizativos que deberán reunir los organismos de acceso de datos de salud conforme al futuro Reglamento del Espacio de Datos de Salud (EHDS) y a las



especificaciones técnicas europeas actualmente disponibles, en particular las desarrolladas en el marco de la iniciativa TEHDAS2.

Dado que el objeto del contrato no se limita al mero suministro de una licencia software, sino que incluye el pilotaje del funcionamiento del organismo de acceso de datos de salud y la preparación operativa futura conforme al marco europeo, resulta determinante valorar el grado de alineamiento real de la solución con estos requisitos, ya que ello condiciona directamente la utilidad práctica del sistema, su sostenibilidad y su capacidad de evolución.

Este criterio resulta especialmente relevante porque permite diferenciar entre soluciones que únicamente cumplen los requisitos mínimos exigidos y aquellas que presentan mayor grado de madurez funcional y tecnológica, reduciendo la necesidad de desarrollos adicionales, integraciones complejas o adaptaciones futuras, lo que tiene un impacto directo en la eficiencia del gasto público y en el coste total de implantación y evolución de la solución.

Asimismo el alineamiento con las especificaciones europeas constituye un elemento esencial para garantizar la interoperabilidad futura con otros organismos de acceso a datos de salud y la aplicación de los principios de seguridad, trazabilidad y control exigidos en el ecosistema europeo de espacios de datos.

La valoración de este criterio permite, por tanto, seleccionar aquellas ofertas que aporten una mayor garantía de adecuación al marco regulatorio europeo, menor riesgo tecnológico y mayor grado de preparación para la plena implantación del Espacio Europeo de Datos de Salud, lo que redunda directamente en la calidad de la prestación y en la mayor relación calidad-precio.

En consecuencia, este criterio se considera directamente vinculado al objeto del contrato, necesario para garantizar la correcta consecución de los objetivos del proyecto y proporcionado a la naturaleza estratégica y tecnológica de la contratación.

## **A.2. Solución tecnológica (máximo 12 puntos)**

Para poder dar soporte al organismo de acceso seguro a datos de salud, la herramienta proporcionada debe cumplir con las siguientes características tecnológicas que en la oferta técnica debe explicarse, en detalle, cómo se resuelven tecnológicamente estas características:

- Debe poder desplegarse on premise.
- El catálogo de datos debe poder alimentarse desde diferentes entidades proveedoras de datos e incorporar la gestión del etiquetado Quantum.
- Herramientas de evaluación de riesgos de privacidad integrada con los procesos de gestión de las solicitudes.
- Detallar los mecanismos seguros para la ingesta de datos en el entorno seguro de procesamiento temporal.
- Barreras de seguridad automatizables que monitoricen y prevengan riesgos de privacidad dentro de los entornos seguros de procesamiento.
- Se valorarán las diferentes herramientas de análisis de datos y de inteligencia artificial disponibles, en los entornos seguros de procesamiento de datos, para su uso por los investigadores.

- Se valorará la capacidad de monitorización sobre los entornos seguros de procesamiento para detectar amenazas a la privacidad mediante el uso de queries o el intento de introducción de códigos maliciosos.

Justificación: El objeto del contrato consiste en la prestación de un servicio técnico especializado y las características tecnológicas de la solución ofrecida pueden variar en cuanto a grado de seguridad, calidad y eficiencia. Este criterio permite garantizar que la propuesta seleccionada no solo cumpla con los requisitos, sino que sea técnicamente sólida, viable y alineada con los objetivos del proyecto y sostenible en el tiempo, algo que no podría asegurarse únicamente mediante la aplicación de criterios automáticos. Asimismo, mediante este juicio de valor se evalúa la adecuación de la solución técnica ofertada en relación a las características tecnológicas requeridas. Además, se valora específicamente la monitorización y prevención de riesgos de privacidad y las herramientas de análisis en entornos seguros de procesamiento de datos. En un entorno de sistemas de información sanitaria, esta evaluación cualitativa es crucial porque permite analizar la adecuación de la metodología propuesta al contexto del proyecto, el cual busca evitar los riesgos de obsolescencia, denegación de servicio o amenazas de ciberseguridad, y la capacidad del contratista para identificar correctamente los riesgos y proponer medidas realistas. Por todo ello, es imprescindible que de la descripción realizada de la solución se demuestre que el licitador comprende plenamente las necesidades que se quieren cubrir con el proyecto. Una solución técnica bien fundamentada es crítica, ya que evita futuros problemas de mantenimiento, lo cual es de vital importancia para el ciclo de vida del sistema de apoyo al organismo de acceso de datos de salud. De forma adicional, este criterio asegura que la renovación tecnológica del sistema se realice bajo una propuesta que garantice no solo el cumplimiento inmediato de las tareas, sino también la operativa segura en los próximos años.

### **A.3. Propuesta de mecanismo centralizado de gestión de solicitudes de acceso a datos para su uso secundario (máximo 4 puntos)**

Se valorará la propuesta de diseño del mecanismo centralizado de gestión de solicitudes de acceso a datos para su uso secundario y cómo se configura dicha propuesta en la herramienta que oferta el proveedor. Se tendrá en cuenta cómo de realista es el mecanismo propuesto en un entorno como el del Servicio Madrileño de Salud y si satisface o no todas las necesidades que impone el reglamento para este proceso.

Justificación: La inclusión de este criterio de adjudicación se justifica por la necesidad de garantizar no solo la disponibilidad de la herramienta tecnológica objeto del contrato, sino también su correcta adaptación a los procesos reales de gestión de solicitudes de acceso a datos de salud para uso secundario dentro del ámbito organizativo y funcional del Servicio Madrileño de Salud.

Resulta esencial valorar la calidad, coherencia y viabilidad de la propuesta metodológica presentadas por los licitadores para articular un mecanismo centralizado de gestión de solicitudes que sea aplicable en un entorno complejo como el sanitario.

Asimismo, la valoración de este criterio resulta necesaria para identificar aquellas propuestas que aporten un mayor grado de definición en los procesos de recepción, evaluación, autorización y seguimiento de las solicitudes de acceso a datos, así como en la asignación de roles, responsabilidades y circuitos de validación reduciendo los riesgos de ineficiencias operativas o de rediseños posteriores.

La calidad del diseño de este mecanismo tiene un impacto directo en la eficacia del piloto, en la capacidad de gestionar solicitudes de forma homogénea y trazable y en la reducción de riesgos organizativos durante la puesta en funcionamiento del organismo, por lo que constituye un elemento determinante de la calidad global de la prestación.

En consecuencia, este criterio permite valorar el grado de adecuación práctica de la propuesta al entorno organizativo del Servicio Madrileño de Salud y seleccionar aquellas ofertas que presenten una propuesta metodológica más sólida, viable y adaptada a las necesidades reales del proyecto, contribuyendo a garantizar la correcta ejecución del contrato y la consecución de sus objetivos.

#### **A.4. Descripción de los procesos de integración de la solución con la plataforma corporativa Cloudera (máximo 2 puntos)**

Se valorará cómo se resuelve técnicamente la integración de la solución suministrada con el datalake corporativo del fabricante Cloudera, en particular para:

- Sincronización del catálogo de un proveedor de datos (en este caso Cloudera) con el catálogo público del organismo de acceso a datos de salud.
- Ingesta de dataset desde el datalake corporativo (Cloudera) de salud, que haya sido autorizado, mediante un permiso de acceso a datos, para ponerlos a disposición en el espacio seguro de procesamiento cumpliendo con las especificaciones técnicas de la UE.

Justificación: La inclusión de este criterio de adjudicación se justifica por la necesidad de garantizar la correcta integración de la solución objeto del contrato con las plataformas corporativas de gestión de datos existentes, elemento esencial para asegurar la operatividad real del sistema y su capacidad para gestionar el acceso a los datos de salud de forma efectiva.

Resulta imprescindible que la solución propuesta permita su integración efectiva con los repositorios corporativos. La integración con el datalake corporativo constituye un elemento crítico para garantizar la viabilidad técnica del proyecto.

La valoración de este criterio permite diferenciar aquellas propuestas que presentan un mayor grado de concreción técnica, viabilidad de implantación y adaptación al ecosistema tecnológico existente, lo que incide directamente en la calidad de los servicios de configuración e implantación incluidos en el contrato.

Este criterio resulta necesario para garantizar la correcta ejecución técnica del proyecto y permite seleccionar aquellas ofertas que aporten un menor riesgo de integración y una mayor garantía de

funcionamiento efectivo del sistema en el entorno tecnológico del organismo. La integración efectiva con los sistemas corporativos condiciona la utilidad real de la solución.

### **Reglas de puntuación**

A continuación, se detallan los valores de puntuación que se otorgarán a cada uno de los criterios:

- Excelente (100% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta excelentemente detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.
- Alta (80% de la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta muy bien detallada en los aspectos requeridos, con una muy buena adaptación a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- Medio (60% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- Bajo (40% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta con un nivel bajo de detalle en los aspectos requeridos, generalista o no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- Muy bajo (10% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Se asignará esta valoración a aquellas ofertas que presenten una propuesta extremadamente generalista, o con un nivel de detalle muy bajo en los aspectos requeridos.

NOTA: No se incluirá información evaluable mediante la aplicación de fórmulas matemáticas que debe ser incluida en el sobre nº3. La inclusión en el sobre nº2 de información concerniente al sobre nº3 podrá suponer, atendiendo las especiales circunstancias, la exclusión del licitador.

## **B. Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática**

Hasta un máximo de 70 puntos.

### **B.1. Criterio Precio**

Hasta un máximo de 70 puntos.

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:



$$Pi = 70 * \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

donde:

Pi = Puntuación otorgada al licitador.

BL = Baja del licitador respecto del Precio Máximo de Licitación

BM = Mayor baja de todas las ofertas válidas presentadas.

Baja = Precio máximo de licitación – Precio de licitación ofertado por el licitador.

Las ofertas cuyo Precio ofertado supere el Precio máximo de licitación en su conjunto o en cada uno de sus conceptos (suministro y servicios) se excluirán.

En el caso de que todas las ofertas presentadas lo hagan al tipo de licitación todas ellas obtendrán 0 puntos en este concepto.

Se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar. Otorga una puntuación de 70 puntos, respetando los principios de proporcionalidad y reparto equitativo de las puntuaciones, cumpliendo la condición de que ofertas más económicas no pueden recibir una puntuación inferior a la otorgada a ofertas menos económicas, guardando la adecuada proporción en la atribución de puntos a las intermedias.

En el presente expediente no se ha optado por una fórmula linealmente proporcional para la valoración del criterio precio, sino por una fórmula no lineal basada en la raíz sexta. Esta elección atiende a las características específicas del contrato y a la necesidad de evitar efectos distorsionadores derivados de bajas económicas excesivas. La fórmula empleada garantiza, en todo caso, el respeto por los principios de proporcionalidad, igualdad de trato y reparto equitativo de las puntuaciones, asegurando que las ofertas más económicas no obtengan una puntuación inferior a la de ofertas menos económicas.

La utilización de una fórmula no lineal resulta adecuada en este contrato atendiendo a su complejidad técnica y a la necesidad de un conocimiento especializado de las prestaciones que lo integran y de garantizar la viabilidad económica y técnica de la ejecución del mismo. En este contexto una ponderación estrictamente lineal del precio podría incentivar bajas anormalmente elevadas que comporten riesgos relevantes de incumplimiento, reducción de la calidad técnica o necesidad de posteriores modificaciones contractuales.

La fórmula basada en la raíz sexta evita que variaciones de precio relativamente pequeñas produzcan diferencias desproporcionadas en la puntuación y favorece una competencia equilibrada entre las ofertas que, sin ser necesariamente las más bajas, presentan propuestas técnicamente solventes y coherentes con los objetivos del presente contrato.

## **OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS**

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales en el criterio Precio, siendo los límites para apreciar que se da en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

Si bien de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.b) de la LCSP cuando los pliegos prevean la aplicación de más de un criterio de adjudicación los parámetros objetivos para determinar que una oferta se encuentra incurso en baja anormal o desproporcionada deben basarse en el conjunto de la oferta, esto es, en el conjunto de los criterios de adjudicación, se ha de indicar que en el presente expediente de contratación se ha optado por aplicar un criterio de baja anormal referido exclusivamente al precio ya que se considera que es el único elemento objetivo que permite determinar si una oferta puede ser inviable. Al ser el precio el criterio con mayor puntuación se considera que, con independencia del grado de calidad ofertado, este parámetro es suficiente para determinar aquellas ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad, no siendo necesario añadir otros criterios o parámetros.

## **CRITERIOS DE SOLVENCIA**

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados, debido a la especificidad técnica y el perfil del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

El empresario deberá acreditar requisitos de específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y, por lo tanto, no procede solicitar clasificación.

### **Solvencia económica y financiera**

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

El importe anual solicitado para la solvencia económica y financiera (1.520.100,00 €) se ha calculado multiplicando el valor estimado del contrato por 1,5.

Solvencia Económica =  $1.013.400,00 \text{ €} \times 1,5 = 1.520.100,00 \text{ €}$

### **Acreditación documental:**

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil.

En el caso de estar inscritos en el Registro Mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida por dicho registro. En el caso de aportarse únicamente el certificado deberá acompañarse de una copia de las cuentas presentadas.

Justificación: La exigencia de solvencia económica y financiera en el presente contrato mixto de suministro y servicios para la oficina de tratamiento del reglamento y el espacio europeo de datos sanitarios, se justifica en la necesidad de garantizar que los licitadores disponen de una capacidad económica suficiente para afrontar, desde el inicio del contrato, las obligaciones económicas derivadas de su ejecución.

El volumen anual de negocios del licitador constituye un indicador adecuado y proporcionado de su capacidad económico-financiera, al reflejar su aptitud para asumir compromisos económicos relevantes sin comprometer la correcta ejecución del contrato ni generar riesgos de interrupción del servicio.

El umbral fijado no supera el límite máximo de 1,5 veces el valor estimado del contrato, cumpliendo las recomendaciones del legislador y los criterios de proporcionalidad establecidos por el artículo 87 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público y por las Juntas Consultivas de Contratación Pública y guarda una relación directa y proporcional con el objeto, alcance y características del contrato. Por ello, se considera un nivel de solvencia adecuado para asegurar la correcta ejecución sin restringir indebidamente la concurrencia.

Asimismo la posibilidad de acreditar la solvencia mediante el volumen de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles, atendiendo a la fecha de constitución o de inicio de actividad del empresario, y su acreditación a través de las cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, garantiza la objetividad, verificabilidad y transparencia del requisito, sin introducir restricciones injustificadas a la libre concurrencia.

Por tanto, el nivel de solvencia económica y financiera exigido permite minimizar el riesgo asociado a la ejecución del contrato, proteger adecuadamente el interés público y al mismo tiempo, favorecer la participación de licitadores que cuenten con una estructura financiera suficiente, respetando los principios de proporcionalidad, igualdad de trato y competencia efectiva.

### Solvencia técnica o profesional

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 89 de la LCSP, la empresa deberá acreditar la ejecución de suministros o trabajos de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, Para verificar la similitud se comparará el objeto del contrato ejecutado con el que es objeto de esta licitación. Además, y para

el caso de los contratos públicos, se podrá acudir a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV como elemento comparativo. En el conjunto de los certificados aportados se podrá acreditar solo uno o los dos códigos CPV.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a 709.380,00 €.

El importe anual solicitado para la solvencia técnica o profesional (709.380,00 €) se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 89.3 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento del valor estimado del contrato.

Se ha multiplicado el importe sin IVA del contrato por 0,7.

Solvencia Técnica = 1.013.400,00 € \* 0,7 = 709.380,00 €

#### Acreditación documental:

- Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos.
- Los suministros o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación. Los certificados deben incluir el objeto del suministro o trabajo lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

**Justificación:** La correcta ejecución del contrato exige que el adjudicatario cuente con experiencia previa en proyectos de naturaleza igual o similar, en los que se hayan abordado implantaciones de sistemas de gestión de datos, dado que el objeto persigue el acceso a datos de salud según el Espacio Europeo de Datos de Salud. La ausencia de dicha experiencia comprometería la ejecución del contrato al dificultar la implementación de un sistema que cubra el ciclo completo de gestiones de solicitudes de datos.

El umbral fijado para la solvencia técnica se ha determinado con criterios de proporcionalidad, no superando el 70% del valor estimado del contrato, cumpliendo las recomendaciones interpretativas de las Juntas Consultivas de Contratación y asegurando la concurrencia efectiva.

Se considera adecuado exigir la acreditación de la realización de suministros o trabajos de igual o similar naturaleza a los que constituyen el objeto del contrato, ejecutados como máximo en los tres últimos tres años, de conformidad con lo previsto en el artículo 89.3 de la LCSP. Esta limitación temporal responde a la necesidad de asegurar que la experiencia acreditada sea reciente y técnicamente actualizada, habida cuenta de la rápida evolución de las tecnologías y herramientas software vinculadas al tratamiento y gestión de datos.

El importe mínimo anual exigido para acreditar dicha solvencia, fijado en 709.380,00 €, guarda relación directa y proporcionada al valor estimado del contrato y con el presupuesto base de licitación, garantizando que los licitadores disponen de una experiencia económica relevante en proyectos comparables, sin que ello suponga una restricción injustificada de la concurrencia.

La acreditación mediante certificados de buena ejecución permite verificar de forma objetiva la realidad de los trabajos realizados, su correcta ejecución y su adecuación al objeto contractual. En el caso de contratos del sector público, se admite la identificación de los trabajos mediante los tres primeros dígitos de los correspondientes códigos CPV, lo que aporta seguridad jurídica homogeneidad y facilidad de comprobación.

En consecuencia, la solvencia técnica y profesional exigida resulta adecuada, necesaria y proporcionada, al tiempo que asegura la correcta ejecución del contrato, minimizar los riesgos técnicos asociados a su desarrollo y respeta los principios de igualdad de trato, transparencia y competencia efectiva.

#### Concreción de las condiciones de solvencia

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

En virtud de lo establecido en el artículo 76.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, todas las empresas deberán presentar una declaración responsable según modelo del ANEXO III del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares a incluir en el sobre 1, en la que se comprometan a adscribir un equipo mínimo conforme a lo establecido en el apartado 12 "EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO" del pliego de prescripciones técnicas, el cual deberá cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia exigidos en dicho apartado.

A este compromiso, referido a la adscripción de medios personales y que se integrará en el contrato, se le atribuirá el carácter de obligación esencial, a los efectos de lo previsto en el artículo 211.1.f) de la LCSP y tendrá una vigencia desde su firma hasta la finalización del contrato objeto de este expediente de contratación.

En los casos en que el licitador recurra a la solvencia y medios de otras empresas, de conformidad con el art. 140.1.c), cada una de ellas también deberá presentar una declaración responsable con la información pertinente.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, el órgano de contratación requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta, para que presente la documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales indicados en los párrafos anteriores, tanto del licitador como de aquellas otras empresas a cuyas capacidades se recurra. Esta documentación deberá presentarse en formato electrónico.

La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será:



- El currículum de los integrantes del equipo de trabajo a adscribir, señalado u ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 12 “EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO” del pliego de prescripciones técnicas. Dicho currículum deberá presentarse ajustado al modelo establecido en el anexo VI “Cuestionario de Personal” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, especificando la cualificación profesional, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional.
- La copia del correspondiente título, diploma o documento equivalente que acredite la correspondiente titulación y formación.
- La experiencia podrá acreditarse mediante cualquier medio válido en derecho que deje constancia fidedigna de su existencia, como entre otros, un certificado expedido por la Administración Pública, o empresa privada en la que han prestado los servicios.

El adjudicatario propuesto deberá aportar el compromiso del personal ofertado, (Compromiso firmado por ambas partes), acreditando su disponibilidad para incorporarse a la plantilla que va a encargarse de la prestación objeto del contrato.

#### Justificación solicitud adscripción de medios personales

Dadas las características del servicio a desarrollar y la experiencia de la Dirección General de Salud Digital en proyectos de similar naturaleza, se han establecido los requisitos mínimos indicados en el apartado 12 “EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO” del Pliego de Prescripciones Técnicas, que se consideran adecuados, necesarios y proporcionales, incidiéndose en experiencia en gestión y análisis de datos. De esta forma se pretende garantizar la correcta y óptima realización del proyecto.

Los requisitos profesionales solicitados garantizan que las empresas participantes en la licitación disponen de la especialización necesaria en las materias que afectan y están directamente relacionadas con la ejecución de los trabajos objeto del contrato, como es el acceso de datos de salud para el Espacio Europeo de Datos de Salud. De igual manera, los requisitos profesionales exigidos permiten asegurar que los perfiles que van a llevar a cabo la ejecución del proyecto poseen un conocimiento experto que permita afrontar cualquier posible eventualidad relacionada con el contrato y aportar soluciones viables, desde el punto de vista técnico y funcional, del mismo modo que permiten que los trabajos se desarrollen con la máxima exactitud y precisión.

Así pues, los requisitos profesionales exigidos se consideran razonables, adecuados y proporcionales al objeto del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 76.3 de la LCSP.

#### **JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES**

De conformidad con lo previsto en el artículo art. 99.3.b) de la LCSP, se ha optado por la no división en lotes del presente contrato al apreciarse que la realización independiente de las prestaciones

comprendidas en su objeto dificultaría de forma sustancial y objetiva la correcta ejecución del contrato, hasta el punto de comprometer su viabilidad técnica y funcional.

El objeto del contrato comprende actuaciones estrechamente interrelacionadas y técnicamente inseparables, consistentes en el suministro de un sistema de apoyo para el organismo de acceso de datos de salud, su implementación y configuración, así como servicios relacionados con dicho sistema. Estas actuaciones no constituyen fases autónomas, sino procesos encadenados y dependientes entre sí, en los que las decisiones adoptadas en una prestación condicionan de forma directa e inmediata el resultado de las restantes.

La eventual división en lotes supondría que distintos contratistas intervinieran sobre los mismos conjuntos de datos, modelos de información y soluciones tecnológicas, generando riesgos relevantes de incompatibilidad técnica, incoherencias en los modelos de datos, errores de integración y dificultades en la trazabilidad de responsabilidades, con incidencia directa en la calidad de la información y en última instancia, en los procesos asistenciales y en el ciudadano.

Desde un punto de vista técnico, la ejecución separada de las prestaciones impediría garantizar la interoperabilidad y coherencia global del sistema, ya que requeriría una coordinación permanente y altamente especializada entre adjudicatarios distintos, coordinación que no puede asegurarse contractualmente con un nivel de eficacia equivalente al de una ejecución unitaria. Esta fragmentación incrementaría de manera significativa el riesgo de retrasos y fallos funcionales comprometiendo los objetivos del contrato y su plazo de ejecución.

Asimismo, la división en lotes podría dar lugar a situaciones de inviabilidad práctica del contrato, en particular en el supuesto de que alguno de los lotes quedara desierto o no alcanzara una ejecución satisfactoria, lo que produciría la paralización total o parcial de un proyecto concebido como un conjunto funcional único, sin posibilidad de sustitución inmediata y con impacto directo en el resto de las prestaciones.

Adicionalmente, la gestión y supervisión de múltiples adjudicatarios requeriría una capacidad de coordinación, control técnico y resolución de incidencias que excede de los medios personales y materiales disponibles en la DGSD, lo que agravaría los riesgos descritos y afectaría negativamente a la correcta ejecución del contrato.

En este contexto, la no división en lotes no supone una restricción injustificada de la competencia, sino que responde a una necesidad objetiva derivada de la complejidad técnica y funcional del contrato, garantizando la responsabilidad sobre el resultado final recaiga sobre un único adjudicatario, de forma clara e inequívoca, y permitiendo una ejecución coherente, integrada y técnicamente viable del conjunto de prestaciones.

Por todo lo anterior, se considera justificada la no división en lotes del presente expediente, al resultar necesaria para asegurar la correcta ejecución técnica del contrato, evitar riesgos operativos relevantes y garantizar el cumplimiento efectivo de los fines públicos perseguidos.

## **CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

En la línea de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 202 de la ley 9/2017, para la ejecución de este contrato, se fijan las siguientes consideraciones de tipo social como condiciones especiales de ejecución del contrato que deberá aportar el licitador propuesto como adjudicatario.

Como condición especial de ejecución el propuesto como adjudicatario deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.

Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas.

Para su acreditación se deberá aportar un certificado durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias. Se aportará un documento firmado entre la empresa

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

## **INSUFICIENCIA DE MEDIOS**

El objeto del contrato lo constituye el suministro de un sistema de apoyo para el organismo de acceso de datos de salud. Los servicios necesarios dependen del software suministrado y deben contar con personal capacitado para su realización.

Todas estas necesidades solo pueden ser satisfechas por una entidad con la experiencia y los recursos materiales y personales capacitados para ejecutar estas actuaciones, algo indispensable para lograr la correcta ejecución del contrato.

De cara a la correcta realización de estas tareas propias de este proyecto y, por otro lado, la carencia de personal propio con la adecuada especialización en las tareas la implantación, configuración y puesta en producción del sistema de apoyo para el organismo de acceso de datos de salud, se hace necesario impulsar este expediente.

Para la correcta realización del objeto de este contrato es necesario disponer de una plantilla con los perfiles solicitados (Jefe de Proyecto, Consultor, Arquitecto y Analista-Programador). Se trata de perfiles con una cualificación técnica con conocimientos avanzados en gestión y análisis de datos.

El personal disponible carece de cualificación técnica específica necesaria para realizar el objeto del contrato. Ante la ausencia de recursos internos suficientes se hace necesario contratar con terceros para asegurar la calidad, eficacia y viabilidad del proyecto.

En virtud de lo expuesto y de conformidad con lo establecido en el artículo 116 de la LCSP, se justifica la necesidad de contratar con terceros especializados que presten el servicio acorde a las indicaciones especificadas en el pliego de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares, dada la insuficiencia e idoneidad de los medios propios disponibles para llevar a cabo la ejecución del contrato.

Es por ello que se considera necesario e imprescindible proceder a la contratación de los servicios especializados que aporten el conocimiento técnico, la experiencia y los recursos necesarios para garantizar una implantación eficaz, segura y sostenible del sistema de apoyo para el organismo de acceso de datos de salud.

## CONCLUSIÓN

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación del suministro y servicios para la OFICINA DE TRATAMIENTO DEL REGLAMENTO Y EL ESPACIO EUROPEO DE DATOS SANITARIOS, en los términos previstos en los pliegos de referencia, por el plazo de vigencia allí indicado y con el coste detallado en la memoria económica.

Madrid,  
**LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL**

Firmado digitalmente por: RUIZ HOMBREBUENO NURIA  
Fecha: 2026.03.20 13:35