

INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA CRUZANDO LA META EVENTS, S.L. INCURSA EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD, DEL CONTRATO TITULADO: ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LA IV CARRERA POR LA PREVENCIÓN DE ACCIDENTES LABORALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

El día 30 de abril de 2026, se constituyó la Mesa de Contratación del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo para proceder a la calificación de los documentos presentados electrónicamente, por los interesados en el procedimiento de licitación del contrato titulado “ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LA IV CARRERA POR LA PREVENCIÓN DE ACCIDENTES LABORALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID”, tramitado por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, así como para la apertura de las proposiciones económicas y de los criterios de adjudicación cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

De acuerdo con lo que establece el artículo 19 del Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 49/2003, de 3 de abril (RGCPM), se procedió a la apertura de los sobres de los licitadores presentados electrónicamente que contenían la documentación a que se refiere el artículo 159 de la Ley 9/2017, de 9 de noviembre, de Contratos del Sector Público, admitiéndose a los siguientes licitadores:

Nº	EMPRESA
1	TOURING & SPORT, S.L.
2	LAST LAP, S.L.
3	CRUZANDO LA META EVENTS, S.L.
4	DUPLICA SOLUTIONS, S.L.

Con fecha 8 de mayo de 2026 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, la Mesa de contratación, identifica que la proposición de la empresa CRUZANDO LA META EVENTS, S.L se encuentra incursa en presunción de anomalía, por lo que decide otorgarle un plazo de 5 días hábiles para que justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anomalía de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes.

Dentro del plazo concedido, la empresa CRUZANDO LA META EVENTS, S.L (Cruzando la meta), presenta, en el Registro Electrónico de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo “escrito de justificación de la oferta.

A efectos de valorar la viabilidad de la oferta, hemos comparado el presupuesto elaborado por el IRSST con la oferta presentada por Cruzando la Meta con el siguiente resultado:

CONCEPTOS	IRSST	EMPRESA	Baja (%)
Actividad de animación (zumba)	2.000,00	250,00	87,5
Agua	1.400,00	455,00	67,5
Alquiler arcos de salida (2 y 10 km) y de meta rígido con pantalla con cronómetro personalizados	3.000,00	300,00	90
Alquiler camión escenario	2.500,00	250,00	90
Alquiler de conos	170	0,00	100
Alquiler de moto para fotos y vídeo en carrera 10 km	150	150,00	0
Alquiler de moto para fotos y vídeo en carrera 2 km	150	150,00	0
Alquiler de vallas con imagen carrera	7.200,00	4.200,00	41,67
Barritas energéticas	875	625,00	28,57
Bebida isotónica en meta	1.000,00	812,50	18,75
Bolsas compostaje	62,50	62,50	0
Camisetas corredores de apoyo	500	250,00	50
Camisetas impresas incluido diseño según PPT	8.400,00	4.000,00	52,38
Certificado de Estructura y boletín eléctrico	1.500,00	1.500,00	0
Cesta productos de Madrid	3.600,00	3.600,00	0
Coche crono para cronometraje intermedio y control chips	600	100,00	83,33
Coordinadores (20 horas mes x 6 meses x2 coordinadores) son 240 horas	3.480,00		
Cronometraje de la carrera (jornada de los técnicos de cronometraje y alquiler de chips)	3.200,00	200,00	93,75
Dorsal-chip incluido diseño homologado por la RFEA e impermeables	1.612,50	600,00	62,79
Fisioterapeutas Mejora no computable		500,00	
Generadores eléctricos 3kW	700	105,00	85
Guardarropa móvil: personal, pulseras, bolsas y furgonetas	6.900,00	616,00	91,07
Homologación carrera 10 km	1.200,00	1.200,00	0
Inscripción calendario FMA	500	500,00	0
Inscripción en sitio web, incluida la plataforma de inscripción	562,5	0,00	100
Jueces RFAM (número de jueces establecido)	411,2	411,20	0

CONCEPTOS	IRSST	EMPRESA	Baja (%)
Kg de fruta	300	375,00	-25
Lavabos portátiles	2.400,00	1.200,00	50
Medallas para todos los participantes	3.750,00	937,50	75
Mesa de sonido con todo tipo de fuentes musicales	220	0,00	100
Micrófonos inalámbricos de mano	120	0,00	100
Mochila de asas personalizada incluido diseño	2.500,00	812,50	67,5
Nº de horas para entrega dorsales-chip, mochila y camiseta día de la carrera (6 personas x 1 día)	319,5	319,50	0
Nº de horas para entrega dorsales-chip, mochila y camiseta en la sede del IRSST (3 personas x 2 días)	319,5	319,50	0
Pack de 5 altavoces y soportes	1.500,00	0,00	100
Personal organización de carrera incluidos medios, limpieza y seguridad, montaje y desmontaje (jornada 60 personas x 1 día)	3.195,00	3.195,00	0
Personalización pódium	800	250,00	68,75
Pódium para entrega de trofeos personalizado con lonas	1.000,00	350,00	65
Producción de lonas	4.000,00	0,00	100
Reportaje fotográfico y vídeo de la carrera 10 km	3.200,00	600,00	81,25
Reportaje fotográfico y vídeo de la carrera 2 km	1.600,00	600,00	62,5
Rifonera o elemento alternativo	3.750,00	1.437,50	61,67
Póliza individual de seguro de accidentes	2.500,00	500,00	80
Seguro RC	600	275,00	54,17
Speaker (media jornada)	400	400,00	0
Tasa por la prestación de servicios sanitarios	6.985,16	6.985,16	0
Tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local	2.400,00	2.400,00	0
Trofeos	600	120,00	80
Vasos de cartón sin plástico	400,00	400,00	0
Web de la carrera: diseño web y diplomas	2.000,00	50,00	97,5

Del examen de dicha tabla se desprende lo siguiente:

1) Gastos sin reducción de costes

Se constata que determinados conceptos de gasto se mantienen inalterados respecto del presupuesto del IRSST, en particular:

- Costes laborales (personal de organización, distribución, entre otros).
- Tasas y precios públicos.
- Servicios sanitarios.
- Costes sujetos a convenio colectivo o a regulación externa.

En relación con la estructura de personal, no se identifica un desglose específico de los coordinadores, cuyos costes se entienden integrados en la estructura de personal propio de la empresa. Si bien esta circunstancia introduce cierta indeterminación en su imputación, no se aprecia que afecte a la suficiencia global de los costes.

En conjunto, lo anterior permite concluir que la empresa no infravalora los costes obligatorios ni incumple la normativa laboral aplicable, lo que resulta esencial para considerar viable la oferta.

2) Gastos con reducción entre el 50%-75%

Se identifican reducciones relevantes en determinadas partidas, tales como camisetas, mochilas y riñoneras, medallas, dorsales y reportajes audiovisuales.

Estas reducciones resultan coherentes con una ejecución basada en medios propios o en la eliminación de intermediarios, tal y como justifica la empresa.

3) Gastos con reducción superior al 80%

En determinados conceptos se observan reducciones muy significativas, especialmente en el cronometraje ($\approx -93,75\%$), el guardarropa ($\approx -91,07\%$), la infraestructura técnica (arcos, camión, sonido, lonas, entre otros) y la plataforma web ($\approx -97,5\%$). Estas reducciones se concentran en prestaciones directamente vinculadas a medios materiales y técnicos.

La empresa acredita disponer de equipos propios de cronometraje homologado, infraestructura logística y técnica, plataforma de inscripciones, así como equipos de sonido y producción.

En consecuencia, dichas reducciones se explican por el uso de medios propios ya amortizados y por la integración de estas prestaciones dentro de su propia estructura.

4) Partidas con coste cero

Se identifican partidas con una reducción del 100%, como conos, plataforma de inscripción, equipos de sonido y producción de lonas.

Esta circunstancia responde al uso de medios propios ya disponibles que la empresa no necesita alquilar o contratar para este contrato.

Por otro lado, en la justificación presentada por la empresa se identifican determinados conceptos que requieren un análisis específico:

- Fisioterapeutas: se incluyen como coste (500 €) pese a tratarse de una mejora no computable.
- Fruta: presenta un incremento respecto al presupuesto del IRSST superior al 25%. sin impacto relevante en el conjunto del presupuesto.

La empresa no imputa de forma expresa una partida específica en concepto de gastos generales.

La empresa fundamenta su oferta en un modelo productivo basado en la integración vertical de servicios, con disponibilidad de cronometraje homologado propio, equipos de sonido, arcos de salida y meta, camión-escenario, mobiliario, taller propio de impresión, producción interna de trofeos y merchandising, así como plataforma propia de inscripciones. Ello permite reducir los costes unitarios asociados a la ejecución del contrato.

Asimismo, la empresa acredita una actividad recurrente en eventos deportivos, superior a 20 al año, y una trayectoria de más de 12 años, lo que le permite beneficiarse de economías de escala y de la amortización de recursos materiales y organizativos ya disponibles. Este dato explica especialmente partidas como el seguro de accidentes, el cronometraje y la infraestructura logística, donde el coste ofertado resulta sensiblemente inferior al estimado en el presupuesto elaborado por la unidad promotora.

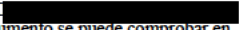
En relación con los suministros, la empresa justifica reducciones significativas en camisetas, mochilas, riñoneras y medallas mediante producción o provisión propia, lo que permite absorber márgenes de intermediación y costes de aprovisionamiento que sí están incorporados en la memoria económica de la unidad promotora.

Un aspecto especialmente relevante en la valoración de la oferta es el respeto a los costes laborales derivados del convenio colectivo aplicable. De la documentación examinada se desprende que la empresa mantiene los importes salariales previstos en el convenio, coincidentes con los considerados en la memoria económica del expediente.

A ello se añade que la empresa declara unos costes de ejecución de 42.363,86 euros, sobre los que aplica un beneficio industrial del 6%, equivalente a 2.541,83 euros, obteniendo el precio final ofertado de 44.905,69 euros. En consecuencia, no se aprecia que la oferta se formule a pérdidas.

Una vez analizados todos los puntos de la alegación presentada, se concluye que la justificación aportada acredita la posibilidad real de ejecutar el contrato en los términos requeridos en los Pliegos y, en consecuencia, existen garantías suficientes para su correcta ejecución por el importe de la oferta presentada, por lo que esta unidad considera la misma viable.

EL JEFE DE SERVICIO DE PRESUPUESTOS Y CONTRATOS

Documento firmado digitalmente por: VALDIVIESO ESQUIVEL FELIX FRANCISCO
Fecha: 2026.05.27 10:39
Verificación y validez por 
La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestion.comunidad.madrid/csv>