



## CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012600103 – OBRAS DE PROYECTO DE EJECUCIÓN DE UN NUEVO ACCESO EN LA ESTACIÓN DE ESTADIO METROPOLITANO DE LA LÍNEA 7 DE METRO DE MADRID

---

### Consulta 1:

En referencia a la titulación del Jefe de obra y Jefe de producción solicitados, el PCAP en el punto 24 del CR indica “Titulación universitaria en ingeniería de caminos y civil, o en tecnologías de la arquitectura o equivalente”. ¿Esto quiere decir es admitido tanto la titulación de Ingeniero de Caminos Canales y Puertos, como la de Técnico de Obras Públicas y la de Grado en Ingeniería Civil?

### Respuesta 1:

En relación con su consulta, les informamos de que sí, se consideran equivalentes, por tanto, se admiten.

### Consulta 2:

En el apartado 42 del PCAP. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM, en el contenido de la Carpeta nº2 se indica:

“La inclusión en esta carpeta de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador”.

Por otro lado, en el apartado 27.Evaluación de las ofertas, se incluyen dentro de la Oferta técnica los subapartados Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor (Memoria y estudio de la obra) y criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas (Experiencia adicional a la mínima exigida y Compromiso de suministro de ascensores y escaleras mecánicas), mientras que el subapartado de Oferta económica se incluye sólo la oferta económica.

¿Dónde se tendría que presentar estos criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas (Experiencia adicional a la mínima exigida y Compromiso de suministro de ascensores y escaleras mecánicas), en carpeta 2 o carpeta 3)?

### Respuesta 2:

En relación con su consulta, les informamos de que tal y como se indica en el apartado 42 “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares:



“Carpeta Nº3

- a. Declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” de este PCP, así como los currículos de los perfiles profesionales incluidos en el Anexo XII. para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica. Haciendo constar tanto la experiencia mínima indicada en el apartado 24 del cuadro resumen del PCP como aquella que exceda de la misma, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.”

### **Consulta 3:**

**La titulación definida como ‘equivalente’ que aparece en todos los puestos, ¿se refiere a la capacitación técnica respecto al nivel MECES o EQF de formación universitaria y/o de formación profesional, o a la similitud formativa respecto al título solicitado?**

**Por ejemplo: Para los puestos de Jefe de Obra o de Producción se solicita titulación de ingeniería de caminos y civil, o tecnologías de arquitectura: ¿Serían equivalentes a Máster o pueden valer las de Grado?**

**En el caso de tecnología de arquitectura o equivalente, ¿hemos de entender como válidas sólo las de Arquitecto, Arquitecto Técnico (Ingeniero de Edificación)?**

**¿Y si la experiencia es acreditable en el ámbito solicitado (construcción de infraestructura ferroviaria, transporte público colectivo, estaciones de infraestructuras) aunque el título no lo sea por pertenecer a planes de estudio anteriores? Es decir, ¿podrían valer personas con esa experiencia pero que, por ejemplo, tuvieran como titulación Maestría Industrial?**

### **Respuesta 3:**

En relación con su consulta sobre los puestos de Jefe de Obra o de Producción, les informamos de que sí, pueden valer tanto la de máster como la de grado.

En relación con su consulta sobre tecnología de arquitectura o equivalente, le informamos de que sí, se consideran válidas.

En relación con su consulta sobre la titulación de Maestría industrial, informarles que de al ser una titulación industrial, no se considera equivalente con la ingeniería civil o la arquitectura.

En Madrid, a 06 de mayo de 2026.