

RESPUESTAS A LAS SOLICITUDES DE ACLARACIÓN SOBRE DIVERSAS CUESTIONES RELACIONADAS CON EL EXPEDIENTE RELATIVO AL ACUERDO MARCO SERVICIO DE REDACCION DE PROYECTOS, DIRECCION FACULTATIVA DE OBRA (DO+DEO), COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD Y/O CONTROL DE CALIDAD DE OBRAS CENTROS Y PARCELAS DEPENDIENTES DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCION PRIMARIA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS

EXPEDIENTE A/SER-010245/2026

A los efectos previstos en el art. 138.3 de la LEY 9/2017, 8 de noviembre, de CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las DIRECTIVAS DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO 2014/23/UE Y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, - en adelante LCSP - y en relación a las consultas formuladas:

- Consulta formulada por Ofinco, mediante correo electrónico de 13 de mayo de 2026, se informa:

Pregunta

A la hora de licitar, y por tanto ofertar nuestro porcentaje de bajada sobre el precio de licitación, nos interesaría saber cuántos Proyectos / Direcciones de obra está previsto que se oferten por cada Lote para poder estudiar plenamente el asunto y presentarnos con una oferta económica apropiada.

¿Esta información existe y es accesible? De ser así, ¿podrían, por favor, indicarnos dónde podemos localizarla?

Respuesta

No existe una previsión determinada del número de proyectos o direcciones de obra a tramitar por cada lote. En los pliegos se ha establecido un presupuesto estimado para cada lote, calculado en función de las necesidades que puedan surgir durante el periodo de ejecución del contrato.

- Consulta formulada por Inespro, mediante correo electrónico de 12 de mayo de 2026, se informa:

Pregunta

Planteamos la siguiente duda que nos gustaría fuera aclarada y si esta no es la vía para solicitar dicha aclaración agradecemos nos comuniquen por donde plantearla:

- En cuanto a la solvencia de los lotes 1, 2 y 3, entendemos que un trabajo de Asistencia Técnica a Obra y otro de Dirección de Ejecución se acepta como acreditativa de la experiencia ya que ambas prestaciones comparten un núcleo funcional y técnico común vinculado al seguimiento, control y supervisión de la ejecución de las obras.

Respuesta

El pliego dice literalmente "Haber redactado y/o haber realizado la Dirección de Obra de proyectos de edificios terciarios", por lo tanto, entendemos que una Dirección de Ejecución sí es asimilable a una Dirección de Obra, estando encuadradas dentro de las funciones de la dirección facultativa de obra. Asistencia técnica no servirá para acreditar la solvencia requerida por no ajustarse a lo especificado en pliegos.

- Consulta formulada por Inespro, mediante correo electrónico de 26 de mayo de 2026, se informa:

Pregunta

Surge la duda si para el equipo Técnico para los lotes 1, 2 y 3 podríamos cambiar al Redactor de proyecto por un Ingeniero de Caminos como título equivalente y al Director de Ejecución por un Arquitecto Técnico.

Respuesta

Salvo error, la normativa vigente no contempla dicha titulación de ingeniero de caminos como equivalente a Arquitecto o Ingeniero industrial.

Por otro lado, será válida en los lotes 2 y 3 la acreditación de un director de ejecución con la titulación de arquitecto técnico.

- Consulta formulada por Luis Vidal + Arquitectos, mediante correo electrónico de 19 de mayo de 2026, se informa:

Pregunta

Les agradeceríamos si nos pudieran aclarar, en relación a la baja económica a realizar en esta fase de preselección de candidatos: Entendemos que la baja que se realice en la próxima entrega del 8 de junio, será únicamente válida para contratos por adjudicación directa.

Es decir, que será totalmente independiente de las que se tengan que hacer para contratos basados en nueva licitación, y que estas no serán adicionales a la que se realice en fase de preselección.

Respuesta

Tal y como establece el PCAP para el supuesto de nuevas licitaciones, "La baja ofertada para los contratos basados deberá ser como mínimo la baja realizada por el licitador en el acuerdo marco.

En caso contrario, la empresa será excluida del proceso de licitación." Por tanto, no será independiente una de otra.

- Consulta formulada por Inespro, mediante correo electrónico de 14 de mayo de 2026, se informa:

Pregunta

Para la memoria técnica en los Lotes 1, 2 y 3 indican una extensión máxima de 10 páginas y en el Lote 4 de 7 páginas. Mi consulta es la siguiente. ¿en esas extensiones (10 y 7) de páginas ya están incluido portada e índice?

Respuesta

La extensión del documento debe ser como máximo lo indicado, incluyendo cualquier anexo, portada o índice dentro de esa extensión. De todas formas, no será evaluable ni penalizable no incluir portada o índice, pudiendo completar las páginas destinadas a la portada e índice con

información si así lo necesitan. Se evaluará que el documento presentado cumpla con la extensión y formatos de letra requeridos y su contenido técnico únicamente.

- Consulta formulada por Alventia Tecnología y Consultoría S.L., mediante correo electrónico de 13 de mayo de 2026, se informa:

Pregunta

Se requiere la siguiente **Habilitación empresarial o profesional precisa para la realización del contrato** para el LOTE 4:

"El titular del contrato deberá poseer la titulación universitaria habilitante para ejercer las funciones de Coordinación de Seguridad y Salud durante la obra, según el Real Decreto 1627/1997 y la Ley 38/1999, de Ordenación de la Edificación, siendo válidas las titulaciones de Arquitecto/a, Arquitecto/a Técnico/a, Ingeniero/a o Ingeniero/a Técnico/a, así como sus equivalentes u homologadas según normativa vigente. Deberá acreditarse mediante la presentación de la titulación y un certificado de colegiación actualizado donde figure el número de colegiado".

En el caso de que el titular del contrato vaya a ser una empresa, como sería nuestro caso, ¿sería válido acreditar dicha habilitación con la titulación correspondiente a alguno de los técnicos de nuestra plantilla?

Respuesta

Para acreditar dicha habilitación como empresa deben acreditar que todo el personal que vayan a ejecutar dichos contratos tenga la habilitación requerida para ello.

-- Consulta formulada por San Juan Arquitectura, S.L., mediante correo electrónico de 21 de abril de 2026, se informa:

Pregunta

1. Equipo mínimo:

En el apartado 6. "solvenca técnica" se especifica que el equipo mínimo (lotes 2 y 3) estará compuesto por un arquitecto (director de obra), arquitecto técnico (director de ejecución) e ingeniero industrial (director de instalaciones).

¿Se admite la titulación de ingeniero técnico industrial para la dirección de las instalaciones si cuenta con la experiencia mínima requerida?

Respuesta

Se admite personal que cuente con titulación habilitante para el ejercicio de ingeniero industrial. Debe atenderse a lo dispuesto en la Orden CIN/311/2009 y demás normativa vigente aplicable, tal y como dicta el pliego.

No parece que el título que comentan de ingeniero técnico industrial se ajuste a las exigencias de la mencionada normativa, si no que es un título conducente a dicha habilitación

- Consulta formulada por burgos&garridoarquitectos, mediante correo electrónico de 28 de mayo de 2026, se informa:

Pregunta

DUDA 1: En relación a la solvencia técnica mínima requerida para el lote 3, ¿puede utilizarse para justificar la solvencia mínima de un proyecto terciario de uso sanitario un proyecto de hospital, en vez de un centro de salud? ¿Deben aportarse los certificados de buena ejecución de los proyectos ya en esta fase de candidatura? ¿Deben aportarse también los certificados de colegiación?

DUDA 2: El equipo mínimo exigido para el lote 3 se compone de: redactor de proyecto, director de obra, director de ejecución y director de instalaciones. ¿Es posible subcontratar los perfiles de director de ejecución y director de instalaciones, de manera que el equipo licitador sólo cubra por sí mismo los perfiles de redacción de proyecto y dirección de obra? Es decir, en caso de que una empresa de arquitectura no pueda cubrir los perfiles de director de ejecución y de instalaciones con sus trabajadores en plantilla, ¿debe ir obligatoriamente en UTE con otra empresa?

DUDA 3: En relación a la posibilidad de subcontratación, el pliego dice: "15.- Subcontratación. Prestaciones no susceptibles de subcontratación: Si / Porcentaje máximo que el contratista está autorizado a subcontratar: 60 % / Porcentaje que el contratista tendrá la obligación de subcontratar: No procede / Indicación en la oferta de la parte del acuerdo marco que se pretenda subcontratar: Sí" ¿Aplica este porcentaje máximo del 60% para la subcontratación a los contratos del acuerdo marco sin licitación o sólo a los contratos basados?

Respuesta

Sobre la solvencia técnica mínima y la documentación inicial requerida (Duda 1) En lo relativo a la justificación de la solvencia técnica para el lote 3, sí es válido utilizar un proyecto de hospital. El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) admite de forma explícita para los perfiles del equipo técnico mínimo la experiencia en "un edificio terciario destinado a uso sanitario (tanto obra nueva, como ampliación o reforma de centros de salud y/o hospitales, ejecutados o en ejecución)". En cuanto a la presentación de los certificados de buena ejecución y los certificados de colegiación, no tienen por qué aportarse en esta fase inicial de candidatura. La solvencia preliminar también se acredita mediante la cumplimentación del Documento Europeo Único de Contratación (DEUC). Toda la documentación justificativa de la solvencia y la habilitación profesional será requerida a los licitadores que hayan presentado las mejores ofertas.

Sobre la composición y subcontratación del equipo técnico mínimo (Duda 2) Respecto a la posibilidad de subcontratar a los perfiles de director de ejecución y director de instalaciones, le confirmamos que sí es admisible recurrir a la subcontratación para cubrir dichos puestos, garantizando siempre que el porcentaje total de las prestaciones subcontratadas no supere en ningún caso el límite máximo del 60 % establecido. Por tanto, no resulta obligatorio concurrir en Unión Temporal de Empresas (UTE) si la empresa licitadora decide cubrir estos perfiles específicos a través de empresas externas. Sin embargo, para proceder de esta forma resulta preceptivo indicar en la oferta la parte que se pretenda subcontratar y aportar una declaración responsable múltiple, conforme al modelo del anexo 5 del pliego, donde se detalle el nombre o perfil empresarial de las empresas colaboradoras o subcontratistas a los que se encomendará dicha realización.

Sobre el límite máximo de subcontratación (Duda 3) Respecto a la posibilidad de subcontratar a los perfiles de director de ejecución y director de instalaciones, le confirmamos que sí es admisible recurrir a la subcontratación para cubrir dichos puestos, garantizando siempre que el porcentaje total de las prestaciones subcontratadas no supere en ningún caso el límite máximo del 60 % establecido. Por tanto, no resulta obligatorio concurrir en Unión Temporal de Empresas (UTE) si la empresa licitadora decide cubrir estos perfiles específicos a través de empresas externas. Sin embargo, para

proceder de esta forma resulta preceptivo indicar en la oferta la parte que se pretenda subcontratar en la declaración responsable múltiple, conforme al modelo del anexo 5 del pliego, donde se detalle el nombre o perfil empresarial de las empresas colaboradoras o subcontratistas a los que se encomendará dicha realización.

Madrid,

LA VICECONSEJERA DE SANIDAD
P.D La Gerente Asistencial de Atención Primaria
Resolución 342/2021, de 13 de septiembre
(BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

Firmado digitalmente por: AZCUTIA GÓMEZ MARIA ROSARIO
Fecha: 2026.06.02 13:15