



Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación para contratos de RDLSE

**OBJETO A CONTRATAR: REVISIÓN y REPARACIÓN DE
REDUCTORES FLENDER COCHES 8000 1ª SERIE**

SC: 6000012794

Dirección:	Explotación Ferroviaria Metro de Madrid, S.A.	Área:	Mantenimiento de Material Móvil
División:	Material Móvil	Servicio:	Mantenimiento de Talleres Centrales

Aprobado por: Juan Tébar

1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid, S.A., la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto la contratación del **SERVICIO DE REVISIÓN Y REPARACIÓN DE REDUCTORES FLENDER AKOA 565 CORRESPONDIENTES A LA SERIE 8000 1ª**.

2 DATOS DE LA LICITACIÓN

▪ Objeto

Contratación consistente en el servicio reparación de reductores Flender Akoa 565 correspondientes a la serie 8000 1ª, conforme a las consistencias de mantenimiento de las Revisiones de Ciclo Largo (RCL).

▪ Estamento responsable de la ejecución del contrato

Servicio de Mantenimiento de Talleres Centrales (SMTTC).

▪ Valor estimado del contrato (Artículo 4 RDLSE)

Valor estimado: 984.000,00 euros (IVA no incluido).

▪ Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado (Art. 4 RDLSE)

☒ El valor real del contrato análogo adjudicado, ajustado en función de los precios del mercado, teniendo en cuenta que el contrato podrá prorrogarse hasta un máximo de 2 veces por periodos de hasta 6 meses cada prórroga.

▪ Presupuesto base de Licitación (Art. 43 RDLSE)

- Base imponible (BI): 656.000,00 euros.
- Importe del I.V.A.: 137.760,00 euros.
- Presupuesto base de licitación (PBL): 793.760,00 euros, IVA incluido.

▪ Desglose del presupuesto base de licitación (Art. 43.5 RDLSE)

Costes Directos (98% del PE)	559.026,08 €
Costes Indirectos (2% del PE)	11.408,70 €
Presupuesto de Ejecución (PE): Costes Directos + Costes Indirectos	570.434,78 €
Gastos Generales (9% PE)	51.339,13 €
Beneficio Industrial (6% PE)	34.226,09 €

Base imponible	656.000,00 €
----------------	--------------

Presupuesto Base de Licitación (Base imponible + IVA)	793.760,00 €
--	---------------------

▪ **Modificación del contrato (artículo 110 RDLSE)**

☒ No procede

▪ **División en lotes:**

☒ **NO se divide en lotes (Art. 52.3 RDLSE)**

- Justificar los motivos de la no división en lotes: la cantidad de reductores a reparar es relativamente pequeña teniendo en cuenta el plazo de ejecución, por lo que licitar en varios lotes incrementaría el precio de la contratación por no poder aprovechar economías de escala. Todos los reductores a reparar son exactamente de la misma marca y modelo, por lo que independientemente de la cantidad de reductores a reparar, el objeto del contrato comprende una única prestación.

▪ **¿El código CPV del contrato está incluido en alguno de los códigos que son objeto de reserva?:**

☒ NO

▪ **Duración del contrato**

- Plazo de duración del contrato: Dos (2) años.
- Hito a partir del cual comienza la duración del contrato:
 - ☒ A partir del día siguiente a la firma del acta de inicio de los trabajos o en la fecha de inicio que se indique en la propia acta.
- Prórrogas:
 - ☒ Sí
 - El contrato podrá prorrogarse hasta un máximo de: 2 veces.
 - Duración de cada prórroga: periodos de hasta 6 meses cada prórroga.

- **Justificación de la necesidad de prórrogas:**

Las prórrogas se ejecutarán conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones, siempre que el órgano de contratación los estime conveniente habiendo valorado la situación del mercado o para dar coberturas en caso de no disponerse del nuevo contrato que dé continuidad.

- **Clasificación del contrato**

Sujeto a RDLSE (Real Decreto-ley 3/2020).

- **Naturaleza del contrato**

☒ Servicios

- **Justificar la insuficiencia de medios:** falta de capacidad productiva para acometer las actividades de revisiones y reparaciones de estos elementos, añadida a las actividades habituales de Servicio de Mantenimiento de Talleres Centrales.

- **Procedimiento de licitación**

☒ Procedimiento Abierto

- **Justificación del procedimiento:**

Con el fin de asegurar los principios del artículo 27 del RDLSE, se propone la contratación mediante procedimiento abierto.

- **Criterio de adjudicación (Art. 66 RDLSE)**

☒ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**

- Ponderación criterios de adjudicación del contrato:

- o Criterios cualitativos: 30 puntos.
- o Criterios económicos: precio, 70 puntos.

- Criterios cualitativos:

- Memoria descriptiva y procedimientos de trabajo, 9 puntos.
- Años de experiencia adicionales al mínimo requerido, 6 puntos.
- Ampliación del plazo de garantía, 7 puntos.
- Reducción del tiempo máximo de reparación, 8 puntos.

¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios cualitativos?

Sí, para los criterios:

- Años de experiencia adicionales al mínimo requerido.
- Ampliación del plazo de garantía.

- Reducción del tiempo máximo de reparación.

¿Se evalúan criterios mediante juicios de valor dentro de la valoración de los criterios cualitativos? Sí, para el criterio:

- Memoria Descriptiva y procedimientos de trabajo.

- **Justificación** de porqué se utilizan criterios de calidad evaluables mediante juicios de valor en lugar de criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas automáticas: Los procesos de trabajo a utilizar, así como los medios técnicos para realizarlos son un factor relevante para tener en cuenta en la calidad de las reparaciones, y no es posible el establecimiento de criterios de evaluación automáticos que analicen todos estos aspectos con suficientes garantías de calidad y seguridad en la ejecución

- **Justificación** de porqué se puntúan los años de experiencia: La experiencia garantiza que el personal esté capacitado para realizar el trabajo con precisión y eficiencia, reduciendo el riesgo de errores que podrían resultar en costos adicionales o retrasos.

- Criterios económicos:

☒ Precio, 70 puntos.

- ¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios económicos? Sí, se otorgará una puntuación económica de 0,00 puntos a las ofertas iguales al Presupuesto Base de licitación.

Para el resto de casos se puntuará conforme a la siguiente fórmula:

$$C_i = C_{\max} [1 - ((B_{\max} - B_i)/B_{\max})^{5/2}]$$

C_i = puntuación obtenida por el licitador i

C_{\max} = 70 puntos

B_i = baja ofertada por el licitante i (%)

B_{\max} = Máxima baja ofertada admitida (%)

Para el cálculo de las bajas ofertadas por los licitadores se aplicará la siguiente fórmula:

$$B_i = [1 - (Of_i/PBL)] * 100$$

B_i = Baja (%) de la oferta económica "i"

Of_i = Oferta económica "i"

PBL = Presupuesto Base de Licitación

▪ **Subcontratación (artículo 107 RDLSE)**

☒ Procede

- Indicar las tareas críticas que no podrán ser objeto de subcontratación:
No se determinan tareas críticas para este contrato.

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas**

☒ NO

▪ **Fondos FEDER**

☒ Contrato no financiable con fondos FEDER

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas**

☒ SI

☒ En parte del contenido: Los anexos al PPT deben considerarse confidenciales.

- Justificar las razones por las que se declara confidencial (en su totalidad o en parte del contenido) el pliego de prescripciones técnicas: Los documentos contenidos en los anexos (planos, procesos de trabajo, ajustes, ...) contienen know-how propio y del fabricante de los equipos, por lo que deben declararse confidenciales.

▪ **Cesión de datos personales**

¿La ejecución de este contrato requiere la cesión de datos personales por parte de Metro de Madrid, S.A. al contratista?

☒ NO

▪ **¿Ha participado alguna empresa externa a Metro de Madrid en la elaboración del pliego de prescripciones técnicas?**

☒ NO

▪ **¿Se han incluido medidas ambientales en el Pliego de Prescripciones Técnicas de acuerdo con la obligación recogida en el artículo 12 de la Ley 1/2024, de 17 de abril, de Economía Circular de la Comunidad de Madrid?**

☒ NO

- En el caso de marcar "NO" y en cumplimiento del artículo 13 de la citada Ley 1/2024, se deben justificar las razones técnicas, económicas, ambientales, de seguridad o de otra índole por las que no se han incluido las medidas ambientales o los porcentajes mínimos de utilización de materiales recogidos en las letras b), c) y d) del artículo 12: se trata de un contrato en el que, por su propia naturaleza, no tienen encaje ninguna de las medidas indicadas en el apartado 2 del artículo 12 de la Ley 1/2024.

▪ **¿Los trabajos objeto del alcance están dentro del ámbito de aplicación del Esquema Nacional de Seguridad (ENS)?**

☒ No, los trabajos objeto del alcance no están incluidos en el ámbito de aplicación del RD 311/2022

3 JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

Los reductores de tracción forman parte de la cadena cinemática del material rodante, y son el elemento que une mecánicamente el motor de tracción y el eje de ruedas. Su principal función es transmitir la potencia mecánica del motor a las ruedas y aumentar el par mecánico disponible.

Estos elementos están formados por elementos mecánicos tales como rodamientos, engranajes, retenes, obturadores, etc... que en muchos casos van ajustados entre sí con precisiones de centésimas de milímetro. Estos elevados requisitos de calidad y de precisión en la reparación y montaje hacen que la reparación sea laboriosa y muy meticulosa, lo que conlleva muchas horas de trabajo.

Los medios de producción disponibles en el Servicio de Mantenimiento de Talleres centrales sólo permiten la reparación de un máximo de 4 reductores al mes, ritmo que se antoja insuficiente para cubrir la demanda.

Por este motivo, es necesario contratar el servicio de reparación de reductores Flender AKOA 565 de la serie 8000 1ª para complementar la producción que puede hacer Talleres Centrales, especialmente durante el año 2026.

4 ANTECEDENTES

Aunque no hay antecedentes de contratos previos para la revisión de este tipo concreto de reductor, entre el 03/02/2022 y el 02/02/2025 se ha ejecutado uno de prestación similar mediante el contrato 7222000007 REP REDUCTORES THYSEN C/2000.

Los alcances, aunque se refieren a la reparación de reductores, no son del todo comparables desde el punto de vista técnico por la mayor complejidad de los reductores de la serie 8000 1ª, así como por los requisitos de calidad que exige un reductor de mayor potencia y velocidad de giro. Esta circunstancia de mayor complejidad hace prever un precio unitario de intervención superior al de contrato mencionado.

	CONTRATACIONES ANTERIORES	CONTRATACIÓN ACTUAL
SOLICITUD DE CONTRATACIÓN N° CONTRATO	6000009488 7222000007	6000012794
OBJETO DEL CONTRATO	REP. REDUCTORES THYSEN C.2000	SERVICIO DE REVISIÓN Y REPARACIÓN DE REDUCTORES FLENDER AKOA 565 CORRESPONDIENTES A LA SERIE 8000 1ª

DURACIÓN INICIAL DEL CONTRATO	3 años	2 años
PRÓRROGAS PREVISTAS	No	Sí (2 de 6 meses cada una)
MODIFICADOS PREVISTOS	No	No
LOTES	No	No
PRESUPUESTO BASE LICITACIÓN (SIN IVA)	624.000	656.000,00
VALOR ESTIMADO	624.000	984.000,00

El precio unitario adjudicado para la reparación del reductor C/2000 en febrero del año 2022 fue 4.823,08 €. El precio unitario medio estimado para la presente licitación se ha valorado en una cuantía de 10.528,00 €. Esta valoración se ha realizado teniendo en cuenta las diferentes tipologías de intervención y el aumento del IPC desde el valor de referencia tomando.

5 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

PRESUPUESTO DE GASTO

AÑO	2026	2027	2028
IMPORTE PERMITIDO	146.000,00 €	328.000,00 €	182.000,00 €
CECO	1954	1954	1954
CUENTA	622224	622224	622224

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.