

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO 243/2025 “SERVICIOS JURÍDICOS PROFESIONALES DE ASESORAMIENTO JURÍDICO EN MATERIA LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL Y DE ASISTENCIA, REPRESENTACIÓN Y DEFENSA EN JUICIO”.

Pregunta 1: en el Anexo XI referido a la documentación acreditativa de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se nos plantea las siguientes dudas por lo que venimos a hacer las siguientes preguntas:

- En el apartado referido a experiencia en el ejercicio de la profesión, tanto en su vertiente sustantiva como procesal, con práctica acreditada ante los juzgados y tribunales de lo sociales aparecen una serie de cuadros, sin embargo, no se concretan que datos se han de cumplimentar.

Se pregunta que datos hay que cumplimentar en cada uno de los cuadros en dicho apartado.

Respuesta 1: Tal y como se indica en la nota 4 del Anexo XI del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”), en el apartado al que refieren deben señalar la experiencia del perfil en el ejercicio de la profesión, tanto en su vertiente sustantiva como procesal, con práctica acreditada ante los Juzgados y Tribunales de lo social. Deberá acreditarse la **EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA** en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el perfil correspondiente. A estos efectos, deben indicar los periodos en los que el perfil propuesto ha ejercido la profesión en los citados términos.

Pregunta 2: en el apartado referido a la experiencia en el ámbito judicial de la figura del “indefinido no fijo”.

Pueden precisar a que se refiere la referencia del procedimiento, si es un texto libre o limitado.

Pueden precisar a que se refieren en cuanto a la fecha, si tenemos a continuación la fecha de la sentencia.

Respuesta 2: La referencia del procedimiento es un texto libre. En cuanto a la fecha, es la interposición del pleito o recurso correspondiente.

Pregunta 3: Se observa una discrepancia en los periodos de tiempo exigidos en los pliegos:

- El apartado de solvencia técnica o profesional requiere una relación de servicios análogos prestados en los últimos tres (3) años.
- Sin embargo, en el apartado 8 (Criterios de adjudicación para los lotes 1 a 5), la valoración de la experiencia del equipo de trabajo se computa sobre el número de pleitos en la jurisdicción social de los últimos cinco (5) años.

Rogamos aclaren si esta diferencia de plazos es deliberada o si se trata de un error material, y si debemos, por tanto, aportar dos relaciones distintas: una de 3 años para solvencia y otra de 5 años para la valoración de méritos.

Respuesta 3:

La diferencia es consciente. No se trata de un error. A este respecto, se han mantenido los periodos temporales del procedimiento anterior:

- Últimos 3 años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) para la solvencia técnica o profesional requerida a los licitadores en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP.
- Últimos 5 años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) en la valoración de los siguientes criterios de valoración del apartado 8 del Anexo I del PCAP, que se refieren al personal adscrito al contrato:
 - o A) 2.1.1, 2.1.2 y 2.1.4 para el caso de los lotes 1 a 4. En el caso del criterio A) 2.1.3 no existe limitación temporal.
 - o A) 2.1.1 y 2.1.3 para el caso del lote 5. En el caso del criterio A) 2.1.2 no existe limitación temporal.

Es decir, el periodo temporal solicitado de (i) 3 años se refiere al requisito para poder participar en la licitación y, por tanto, en el contrato 243/2025; y (ii) 5 años se relaciona con los años para el personal adscrito al citado contrato.

Pregunta 4: En relación con los Anexos XI y XII (Criterios evaluables mediante fórmulas):

Respecto al apartado de "EXPERIENCIA EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN, TANTO EN SU VERTIENTE SUSTANTIVA COMO PROCESAL, CON PRÁCTICA ACREDITADA ANTE LOS JUZGADOS Y TRIBUNALES DE LO SOCIAL, " en la medida de lo posible, agradeceríamos que nos precisaran la información descriptiva requerida para cada apartado del cuadro mencionado.

Respuesta 4: Ver pregunta 1 y 5.**Pregunta 5:** Volvemos a reiterar nuevamente la pregunta porque no queda clara la respuesta. Es la siguiente:

Se pregunta que datos hay que cumplimentar en cada uno de los cuadros en dicho apartado porque no tiene ningún título, aparece en blanco.

EXPERIENCIA EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN, TANTO EN SU VERTIENTE SUSTANTIVA COMO PROCESAL, CON PRÁCTICA ACREDITADA ANTE LOS JUZGADOS Y TRIBUNALES DE LO SOCIAL (ver nota 4)						

PREGUNTA1.

En el Anexo XI referido a la documentación acreditativa de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se nos plantea las siguientes dudas por lo que venimos a hacer las siguientes preguntas:

- En el apartado referido a experiencia en el ejercicio de la profesión, tanto en su vertiente sustantiva como procesal, con práctica acreditada ante los juzgados y tribunales de lo sociales aparecen una serie de cuadros, sin embargo, no se concretan que datos se han de cumplimentar.

Se pregunta que datos hay que cumplimentar en cada uno de los cuadros en dicho apartado por que no tiene ningún título.

Respuesta 5:

El texto queda abierto a lo que el licitador quiera señalar, ya que las casuísticas pueden ser muy variadas. Se reitera que debe acreditarse la **EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA** en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para el perfil correspondiente. A estos efectos, deben indicar los periodos en los que el perfil propuesto ha ejercido la profesión en los términos indicados en el referido apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

A modo de ejemplo:

Práctica ante Juzgados y Tribunales del Orden Social. Periodo: enero 2012-enero 2025.

Actividades: reclamaciones de cantidad, despidos, conflictos colectivos.

Vertiente sustantiva: asesoramiento en materias objeto del Orden Social. Periodo: enero 2010-enero 2020. Actividades: reclamaciones de cantidad, reconocimiento de derechos.

Pregunta 6: se observa una dificultad técnica para aportar los procedimientos y justificaciones del anexo XI, en este sentido queríamos saber si se puede adjuntar un documento Excel para cada apartado de cara a justificar los procedimientos judiciales.

Respuesta 6:

Tal y como se indica en el apartado 10.10 del Anexo I del PCAP, las proposiciones se presentarán a través del Sistema Licit@ (sistema de licitación electrónica de la Comunidad de Madrid) en el plazo y antes de la hora que se determine en el correspondiente anuncio de licitación.

En el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante/sistema-licit-licitacion-electronica>) se ofrece la información necesaria y el acceso al Sistema Licit@ que debe utilizarse, así como el formulario para solicitar ayuda al equipo de soporte del sistema ante eventuales incidencias técnicas (este es el único cauce habilitado para resolver dichas incidencias). En cualquier caso, se recomienda realizar la presentación de la oferta con antelación suficiente para solucionar eventuales incidencias.

En la siguiente dirección de Internet disponen de la información correspondiente a la aplicación LICIT@, incluyendo los formatos de archivo admitidos por la misma:

https://gestiona5.madrid.org:8203/sap/bc/webdynpro/sap/zfrms_wd_le_003

Pregunta 7: Al hilo de la duda anterior, se plantea la siguiente:

Consulta #1: para justificar los procedimientos judiciales, teniendo en cuenta que se van a aportar casi 1.500 procedimientos, ¿es posible incluir la información en un documento Excel con los datos solicitados adjunto al anexo XI?.

Respuesta 7:

Ver respuesta 6.

Pregunta 8: En este correo se remiten preguntas relativas a la siguiente licitación:

- Número de expediente: 243-2025
- Referencia: C13271
- Código de la entidad adjudicadora: (DIR3)A13037475
- Código CPV:79110000-8
- Entidad adjudicadora: Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior Canal de Isabel II, S.A.
- Objeto del contrato: Servicios jurídicos profesionales de asesoramiento jurídico en materia laboral y seguridad social y de asistencia, representación y defensa en juicio

En concreto, se plantean las siguientes preguntas:

Pregunta 8.1.: A efectos de verificar el cumplimiento del requisito de contar con despacho profesional abierto en la provincia del partido judicial del lote 5, ¿podrían confirmar el domicilio social de Canal Extensia, S.A.U. y la provincia en la que se ejecutaría el contrato respecto a este lote?

Respuesta 8.1.:

El domicilio social de Canal Extensia, S.A.U. es el mismo que el de Canal de Isabel II, S.A. M.P. En relación con el Lote 5, el contrato se ejecutaría conforme a la propia actividad de Canal Extensia, S.A.U.

Pregunta 8.2.: ¿Pueden confirmar, de manera estimada, el volumen de consultas, procedimientos judiciales y otras actuaciones llevadas a cabo en el ámbito jurídico-laboral respecto a Canal de Isabel II, S.A., M.P. y también respecto a Canal Extensia, S.A.U. en el año 2025?

Respuesta 8.2.:

En el Anexo X del PCAP y en el Informe de Necesidad e Idoneidad del Contrato publicado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), se indica la media anual de unidades previstas para los lotes 1, 2 y 5. Dicha información se considera suficiente para la presentación de ofertas.

Pregunta 8.3.: Aunque las oficinas de Canal de Isabel II, S.A., M.P. están en Madrid, ¿en los Lotes 1 y 2 pueden surgir procedimientos judiciales ante juzgados o tribunales fuera de la Comunidad de Madrid (por ejemplo, por razón del domicilio del trabajador demandante o del centro de trabajo)?

Respuesta 8.3.:

Podría operar atendiendo a la competencia territorial de los Juzgados de lo Social establecida en el artículo 10 de la Ley 36/2011, de 10 de octubre, reguladora de la jurisdicción social ("LRJS"). No obstante, en términos generales, los procedimientos judiciales de Canal de Isabel II, S.A. M.P. se inician ante los Juzgados de lo Social de Madrid (con la nueva organización, los denominados Tribunales de Instancia), sin perjuicio de las reglas de competencia del Capítulo II de la citada LRJS.

Pregunta 8.4.: Siendo que para la colegiación en un colegio de abogados como profesional ejerciente se requiere acreditar la titulación académica correspondiente y dada la mayor dificultad para recabar este documento en algunos casos, ¿es suficiente con aportar el certificado de colegiación como abogado en ejercicio del colegio de abogados o necesariamente ha de aportarse también copia del título académico? En caso de que así sea, ¿ha de presentarse al momento de presentar la oferta o sería posible aportar dicha documentación en caso de resultar adjudicatario?

Respuesta 8.4.:

Es suficiente con aportar el certificado de colegiación, en la medida en que este lleva implícito para su obtención contar con el título académico.

La copia del certificado acreditativo de estar dado de alta como colegiado ejerciente, expedido por algún Colegio español de Abogados, forma parte de la documentación acreditativa de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas establecidos en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP para el lote correspondiente. En consecuencia, de conformidad con la cláusula 11 C 2 del PCAP y el apartado 10.14 del Anexo I del PCAP, dicha documentación debe incorporarse al momento de presentar la oferta en el sobre número 3 de la misma.

Pregunta 8.5.: En caso de admitirse la subcontratación, ¿el subcontratista debe cumplir los mismos requisitos de solvencia y perfil profesional exigidos al adjudicatario principal?

Respuesta 8.5.:

Tal y como se indica en el apartado 10.3 del Anexo I del PCAP, en atención a las características del contrato, la relación de confianza que supone la prestación de servicios jurídicos y la naturaleza confidencial de la información y los datos relativos al objeto del contrato todas las tareas objeto del contrato se considerarán críticas. Es decir, no cabe la subcontratación respecto de la actividad profesional licitada.

Pregunta 8.6.: ¿Puede Canal de Isabel II, S.A., M.P. asignar discrecionalmente un mismo tipo de asunto indistintamente al adjudicatario del Lote 1 o al del Lote 2 en función de su valoración subjetiva del trabajo de cada adjudicatario, o existe un criterio objetivo y predeterminado de asignación que vincule a Canal de Isabel II, S.A., M.P.?

Respuesta 8.6.:

Con carácter previo a la asignación, internamente el equipo de Canal de Isabel II, S.A., M.P. analiza el asunto con el objeto de proceder a su asignación dependiendo de factores de distinta índole no predeterminados previamente (*e.g.*, materia, equilibrio del contrato, conocimiento previo de determinados asuntos, semejanza con otros temas analizados anteriormente, etc.). La asignación dependerá discrecionalmente del equipo interno de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

En todo caso, tal y como se indica en el apartado 3.4.1 del Anexo I del PCAP, Canal de Isabel II, S.A., M.P. en los lotes 1 y 2 se obliga con el adjudicatario a solicitar las prestaciones objeto del Contrato por un importe equivalente al 50% del importe resultante de aplicar al importe máximo de licitación para la duración inicial del contrato de 2 años, para el lote correspondiente, el porcentaje (%) de baja propuesto por el adjudicatario al Cuadro de precios establecido en el Anexo X del PCAP.

Pregunta 8.7.: En caso de que uno de los dos adjudicatarios (Lote 1 o Lote 2) quede sin contrato o sea resuelto su contrato, ¿recaería automáticamente toda la carga sobre el otro adjudicatario? ¿Estaría obligado a asumirla y, de ser así, en qué condiciones económicas?

Respuesta 8.7.:

En caso de resolución de uno de los contratos de los lotes 1 y 2, se continuarán las prestaciones correspondientes a Canal de Isabel II, S.A., M.P. con el otro contratista. En ningún caso se excederá el precio del contrato del contratista correspondiente.

Pregunta 8.8.: En relación con el sobre 1 (documento 5), en la garantía provisional se indica que el importe se recoge en el apartado 10.7. No obstante, dicho apartado indica que "no se requiere garantía provisional". ¿Es correcto que no se requiere de dicha garantía provisional?

Respuesta 8.8.:

Tal y como se indica en el apartado 10.7 del Anexo I del PCAP no se requiere garantía provisional.

Pregunta 8.9.: ¿Se puede incluir, de manera adicional a los sobres, una propuesta comercial con la explicación de las credenciales, equipo asignado y experiencia del licitador? En caso de que así sea, ¿tendría alguna incidencia en la valoración de la oferta presentada?

Respuesta 8.9.:

Únicamente se tendrán en cuenta los criterios de valoración establecidos en el apartado 8 del Anexo I del PCAP para el lote correspondiente. La composición de los sobres es la indicada en el apartado 10.14 del Anexo I del PCAP.

Pregunta 9.: Como continuación del anterior correo remitido, nos surgen dos preguntas adicionales a las ya planteadas:

Pregunta 9.1.: En relación con los criterios de solvencia técnica o profesional ¿es posible presentar una declaración responsable respecto al número de procedimientos exigido para cada lote, sujeto a posterior acreditación en caso de resultar adjudicatarios del servicio?

Respuesta 9.1.:

Tal y como establece la cláusula 13 del PCAP, una vez aceptada la propuesta de la Mesa permanente de contratación por el órgano de contratación, Canal de Isabel II, S.A., M.P. requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta para que, dentro del plazo de diez días hábiles, a contar desde el siguiente a aquel en que hubiera recibido el requerimiento, presente la documentación indicada en dicha cláusula utilizando medios electrónicos de conformidad con lo indicado en el apartado 10.10 del Anexo I.

Por tanto, los criterios de solvencia técnica y profesional establecidos en el apartado 5.1.2 del Anexo I del PCAP, así como la demás documentación requerida en la cláusula 13 deberán ser acreditados por el licitador propuesto como adjudicatario. La documentación acreditativa de los criterios de solvencia técnica y profesional requeridos en el apartado 5.1.2 del Anexo I del PCAP es la indicada en dicho apartado:

Documentación acreditativa: *Los licitadores deberán presentar declaración en la que se relacionen de manera ordenada los servicios prestados en los que deberá constar el número y tipo de procedimiento, juzgado/tribunal, la naturaleza de la resolución judicial (sentencia, auto, decreto, etc.), la fecha de realización, y las características del servicio.*

Pregunta 9.2.: En relación con los criterios de solvencia técnica o profesional, en los pliegos se requiere experiencia en la ejecución de servicios análogos y al respecto, se habla de “procesos ordinarios”. ¿Qué ha de entenderse por procesos ordinarios, exclusivamente los del Título I del Libro Segundo de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Social o, en general, cualquier procedimiento diferente a los de despido/impugnación de sanción/conflicto colectivo?

Respuesta 9.2.:

En general, cualquier procedimiento diferente a los de despido, impugnación de sanciones y conflictos colectivos.

Pregunta 10.: Tenemos las siguientes dudas al respecto:

- **Pregunta 10.1:** Cuando en el apartado relativo a “experiencia judicial en la figura del indefinido no fijo” se solicita la “referencia del procedimiento”, ¿a qué tipo de referencia se refieren exactamente? ¿Debe indicarse la referencia interna del despacho o algún otro dato identificativo?
- **Pregunta 10.2:** En ese mismo apartado, al requerirse tanto “fecha” como “fecha de sentencia”, ¿qué información concreta debe consignarse en cada columna? En caso de que el procedimiento no esté resuelto y no exista sentencia, ¿es correcto indicar “sub iudice” o se debe emplear otra expresión?
- **Pregunta 10.3:** Respecto a la columna “fecha” en los apartados anteriores, ¿debe consignarse la fecha de la última resolución judicial dictada en el procedimiento, o se refiere a otro hito procesal?
- **Pregunta 10.4:** En relación con la experiencia en protocolos de empresa por acoso, bajo la columna “tipo de empresa”, ¿es suficiente con indicar si la empresa es pública o privada, o se requiere aportar algún dato adicional?

Respuesta 10.1: Ver respuesta 2.

Respuesta 10.2: En cada columna deberá indicarse toda aquella información que se considere relevante a estos efectos. El concepto “*fecha de la sentencia*” es claro; en cuanto al término “*fecha*”, puede entenderse aquella en la que se inicia el procedimiento (e.g., fecha de presentación de la demanda), junto con aquella en la que el despacho profesional ha tenido conocimiento del asunto.

En relación con la segunda cuestión de la pregunta 10.2., si el procedimiento no está resuelto y no ha recaído sentencia judicial, debe indicarse tal circunstancia y el criterio que debe aplicar es el mismo que el detallado anteriormente para el término “*fecha*” (i.e., aquella en la que se inicia el procedimiento (e.g., fecha de presentación de la demanda), junto con aquella en la que el despacho profesional ha tenido conocimiento del asunto).

Respuesta 10.3: Al igual que en el apartado anterior, en cada columna deberá indicarse toda aquella información que se considere relevante a estos efectos. Si solo consta “*fecha*”, deberá indicarse la de presentación de la demanda, aquella en la que el despacho ha tenido conocimiento del asunto y la de la sentencia y última resolución judicial.

Respuesta 10.4: Hay que indicar (i) la naturaleza de la empresa (pública/privada); y (ii) el sector de actividad (e.g., CNAE u otra identificación que permita determinar la actividad de la empresa).

Madrid, 28 de mayo de 2026