

EXPEDIENTE: A/SER-012874/2026

PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS QUE HA DE REGIR EN LA CONTRATACIÓN DE LOS “SERVICIOS DE CONSULTORÍA ESPECIALIZADA Y ASESORAMIENTO PARA LA EVALUACIÓN CIENTÍFICO-TÉCNICA DE LOS PROYECTOS DE I+D+i EN BIOMEDICINA Y EN CIENCIAS DE LA SALUD PRESENTADOS A LA CONVOCATORIA DE AYUDAS CONVOCADAS POR LA CONSEJERÍA DE SANIDAD EN EL EJERCICIO 2026. (“PROGRAMA LÁNZATE”).

1. OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del contrato es la prestación de los servicios de consultoría especializada y asesoramiento para la evaluación científico-técnica de los proyectos de I+D+i e en biomedicina y en ciencias de la salud presentados a la convocatoria de ayudas convocadas por la Consejería de Sanidad. (“Programa Lánzate”) en el ejercicio 2026.

Los servicios de consultoría incluirán el calendario, las fases del proceso, la designación de personas evaluadoras, la elaboración de informes de evaluación, el resumen ejecutivo de actuaciones, el informe final y el apoyo científico-técnico a la Dirección General de Investigación y Docencia hasta la fase de concesión de las ayudas.

Entre los citados servicios, se incluyen prestaciones intelectuales como la elaboración de informes de evaluación de los proyectos de I+D+i, requiriendo de expertos con la especialización suficiente para evaluar la excelencia científico-técnica, madurez tecnológica y grado de novedad de la innovación que se proponga en cada solicitud.

2. TRABAJOS A DESARROLLAR Y LUGAR DE REALIZACIÓN

El adjudicatario deberá realizar los trabajos en la Comunidad de Madrid.

Se concretan a continuación las actuaciones que conlleva la evaluación científico-técnica:

- La entidad adjudicataria deberá aportar, bien como personal propio o bien como personal colaborador externo, el personal cualificado científicamente para llevar a cabo la evaluación científico-técnica, según los criterios establecidos en la convocatoria de ayudas a proyectos de investigación de la Subdirección General de Investigación y Docencia.
- Asignación del personal evaluador a cada uno de los proyectos en base a su especialización, conocimiento del tema, calidad científica y experiencia, teniendo en cuenta los criterios de independencia, objetividad, ausencia de conflicto de intereses, confidencialidad, etc. Las personas evaluadoras han de ser consultadas de antemano y son seleccionadas si aceptan la evaluación del proyecto o solicitud de acuerdo con estas condiciones. En cualquier caso, ya sea a través de medio interno o externos, cada proyecto debe disponer de dos evaluaciones realizadas por expertos/as.

- Diseño de la hoja de evaluación de acuerdo al contenido propuesto por la subdirección General de Investigación y Docencia y de un formulario de declaración de conflicto de interés dirigido al personal evaluador.
- Garantizar que el proceso de evaluación respete los principios de imparcialidad, objetividad y confidencialidad.
 - Ser imparcial en el momento de realizar cualquier juicio de valor necesario para el estudio de la información utilizada, evitando cualquier tipo de sesgo en la misma.
 - No obtener beneficio directo de la información confidencial que disponga durante el proceso de evaluación.
 - Mantener la confidencialidad sobre la documentación facilitada por la Dirección General de Investigación y Docencia para el proceso de evaluación. Asimismo, solicitará el mismo compromiso de confidencialidad a todas las personas evaluadoras que tengan acceso a la documentación.
- Recabar los informes de evaluación de las personas expertas y comprobar que las mismas son coherentes y acordes a las necesidades de evaluación de la convocatoria y fines perseguidos por la Dirección General de Investigación y Docencia.
- Elaborar un informe de síntesis de las dos evaluaciones recibidas por las personas expertas, por cada proyecto presentado.
- Pago al personal evaluador: se encargará del pago de los servicios prestados al personal evaluador externo.
- Resumen ejecutivo de la evaluación científico-técnica realizada que contendrá un listado priorizado de los proyectos evaluados para cada una de las cuatro modalidades de la convocatoria
- Asesoramiento y apoyo a la Subdirección General de Investigación y Docencia para las posibles aclaraciones que pudieran surgir hasta la finalización del proceso de concesión.
- Informe final de desarrollo del proceso de evaluación científico-técnica efectuada, que deberá contener, al menos:
 - Número de proyectos evaluados por modalidades.
 - Relación de evaluadores y su vinculación profesional.
 - Valoración individual de las dos evaluaciones por proyectos
 - Incidencias en el proceso de evaluación.
 - Valoración crítica del proceso de la evaluación que podrá referirse, entre otras cuestiones a los modelos y el contenido de la documentación aportada, mejoras que pudieran incorporarse al proceso de evaluación y al desempeño de los evaluadores, propuestas de instrucciones y recomendaciones a trasladar a evaluadores e investigadores.

La convocatoria plantea distintas modalidades de ayudas en función de su objeto. Indicamos, a continuación, las distintas modalidades de proyectos de I+D+i cuyas características diferenciales deberán ser tenidas en consideración a la hora de seleccionar evaluadores y en la aplicación de los criterios de evaluación:

- Modalidad A: Proyectos liderados por un investigador o una investigadora principal menor de 45 años, que no haya obtenido con anterioridad un proyecto de investigación, en esa misma condición, en convocatoria pública en concurrencia competitiva nacional o internacional.
- Modalidad B: Proyectos liderados por un investigador o una investigadora principal que se encuentre desarrollando alguno de los programas competitivos de ayudas a investigadores doctores que habilitan para la obtención del certificado R3 y hayan obtenido como máximo un proyecto de investigación del Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Innovación (PEICTI).
- Modalidad C: Proyectos liderados por un investigador o una investigadora principal con titulación de Enfermería, que no haya obtenido con anterioridad un proyecto de investigación, en esa misma condición, en convocatoria pública en concurrencia competitiva nacional o internacional.
- Modalidad D: Proyectos liderados por un investigador o una investigadora principal en el ámbito de la Atención Primaria, que no haya obtenido con anterioridad un proyecto de investigación, en esa misma condición, en convocatoria pública en concurrencia competitiva nacional o internacional.

Dada la especificidad del ámbito de financiación de la convocatoria, la evaluación requiere de expertos del sector biosanitario, para garantizar una correcta evaluación tanto de la metodología como del impacto de la propuesta y la transferibilidad de los resultados al sistema sanitario.

Los aspectos a evaluar se definirán en la convocatoria, pero en general engloban los siguientes apartados:

a) Valoración del investigador principal:

- Experiencia en el desarrollo de proyectos de investigación como investigador o investigadora principal o como colaborador o colaboradora.
- Valoración de actividades de difusión de la investigación: publicaciones e impacto de las mismas y participación en congresos.
- Capacidad formativa del investigador o investigadora: dirección de Tesis Doctorales, dirección de trabajos fin de Grado o Máster, desempeño como tutor o tutora o como colaborador o colaboradora en la formación de residentes o rotantes.
- Transferencia de resultados: protección intelectual o industrial de resultados.
- Estancias desarrolladas en centros de prestigio nacional o internacional.

b) Valoración del proyecto I+D+i:

- Calidad científica: novedad de la propuesta, originalidad en el abordaje conceptual y/o experimental, pertinencia.
- Calidad metodológica: alineamiento entre hipótesis y objetivos, adecuación metodológica del diseño, sujetos de estudio, variables, tamaño muestral, recogida y análisis de datos, limitaciones del estudio y plan de contingencia.
- Viabilidad de la propuesta: medios disponibles para llevar a cabo el proyecto, adecuación del presupuesto en relación con los objetivos propuestos, plan de trabajo, distribución de tareas y cronograma.
- Potencial capacidad del proyecto de acceso a financiación de convocatorias nacionales o internacionales competitivas.
- Impacto de la propuesta y transferibilidad de los resultados esperados. La valoración podrá tener en cuenta la perspectiva de género en la propuesta, así como la participación ciudadana, según se contemple en la misma.

c) Valoración del equipo de investigación:

- Se valorará la adecuación del equipo entre competencias/capacidades en el ámbito de conocimiento del proyecto y las actividades previstas para su desarrollo.

La entidad adjudicataria será la responsable de garantizar que la valoración de los proyectos se ajusta a las modalidades y criterios de la convocatoria y que los proyectos se priorizan de acuerdo a éstos.

3. PLAZO DE EJECUCIÓN

El plazo de ejecución será de 6 meses, si bien estructurado en dos plazos parciales:

- Servicio de evaluación: con un plazo máximo de 3 meses desde la entrega de la documentación por parte de la Subdirección General de Investigación Sanitaria y Documentación (en adelante, SGISD).
- Servicio de asesoramiento y apoyo a la evaluación: desde la formación y hasta la resolución definitiva de concesión.

La previsión de fecha de inicio de evaluación de los proyectos es de quince días tras la finalización del plazo de presentación de solicitudes.

La publicación de la convocatoria se prevé entre los meses de abril y mayo de 2026, especificándose en ella las fechas de inicio y fin de recepción de las solicitudes, siendo la previsión orientativa, no vinculante, del número de solicitudes a evaluar de 88 proyectos.

La SGISD pondrá a disposición de la empresa adjudicataria la documentación necesaria para llevar a cabo la evaluación de los proyectos, incluyendo la documentación mínima requerida para su evaluación que vendrá detallada en la convocatoria de ayudas.

Al finalizar el plazo de evaluación, la empresa adjudicataria entregará a la SGISD, por cada una de las modalidades de proyectos, un listado priorizado con las puntuaciones de los proyectos

evaluados desglosados por criterios de evaluación. Este listado se acompañará de sus correspondientes informes de evaluación y síntesis.

Este último deberá ser redactado de manera que pueda ser enviado a los solicitantes de los proyectos.

El servicio de asesoramiento podrá comenzar antes de la entrega de la documentación a evaluar y finalizará en la fecha de resolución de concesión definitiva, no siendo superior a los seis meses de contrato.

4. MEDIOS PERSONALES

La empresa adjudicataria deberá nombrar a una persona de contacto que será quien se encargue de todas las comunicaciones con la persona Responsable del Contrato por parte de la SGISD.

El contratista deberá formar un equipo de trabajo que deberá estar compuesto, como mínimo, por dos personas:

- Coordinador/a científico-técnico. Esta persona deberá tener titulación universitaria o equivalente con experiencia mínima en 2 procesos de evaluación científico-técnica de proyectos de investigación en salud y actuará como coordinador/a del proceso de evaluación, realizará la asignación de los proyectos a los evaluadores con la experiencia adecuada y redactará el informe de síntesis de las evaluaciones. Asimismo, dará apoyo científico-técnico a la SGISD hasta la resolución definitiva de concesión de las ayudas.
- Consultor/a. Esta persona deberá tener titulación universitaria o equivalente con experiencia mínima en 1 proceso de evaluación científico-técnica de proyectos de investigación en salud. Se encargará de dar apoyo al coordinador/a y a los evaluadores en el proceso de evaluación de los proyectos.

La empresa adjudicataria podrá contar con la colaboración de un grupo de personas evaluadoras externas a las personas que componen los equipos de investigación que proponen los proyectos de investigación a evaluar. La determinación de las personas evaluadoras se realizará posteriormente a la adjudicación del contrato y siempre atendiendo a las especificidades de los proyectos de investigación a evaluar.

La ejecución del contrato está condicionada a las personas evaluadoras, por lo que la empresa adjudicataria deberá asignar cada una de las evaluaciones de proyectos a personas internas o externas con experiencia acreditable en cada uno de los ámbitos específicos de cada evaluación.

Las actividades de evaluación se llevarán a cabo por personal cualificado, que incluye científicos, tecnólogos y expertos de reconocido prestigio, conjuntamente con el personal necesario para las tareas administrativas y de gestión.

La persona responsable del contrato podrá solicitar a la empresa adjudicataria la acreditación de la experiencia de esta persona para verificar que su ámbito de conocimiento y especialización coincide con el objeto de la actuación subvencionable. Estas personas han de estar capacitadas para llevar a cabo la evaluación científico-técnica de los proyectos de investigación sanitaria

(evaluación por pares) presentados a la convocatoria de ayudas. Asimismo, deberá garantizarse que cuentan con los criterios de independencia, objetividad, ausencia de conflicto de intereses, confidencialidad, requeridos.

5. MEDIOS MATERIALES

Corresponderá a la empresa evaluadora proporcionar la infraestructura (mobiliario, hardware, software, equipos informáticos portátiles, sistemas de comunicaciones de voz y datos, etc.) y asumir los gastos corrientes necesarios para llevar a cabo la ejecución del contrato, incluyendo los gastos de desplazamientos y viajes que se consideren necesarios para llevar a cabo una evaluación técnica previa profesional y de calidad, proporcionando al equipo de personas asignado a la misma cuantos medios técnicos y materiales precise.

En todo caso, los gastos de desplazamiento y manutención correrán a cargo del adjudicatario.

6. SEGUIMIENTO, CONTROL Y SUPERVISIÓN

Corresponde a la Consejería de Sanidad el control de los trabajos realizados.

El seguimiento y supervisión ordinaria del contrato corresponderá a la Subdirección General de Investigación Sanitaria y Documentación.

El director del proyecto será el coordinador científico-técnico, quien será el interlocutor único con la Administración para todas las cuestiones derivadas de la ejecución del contrato.

Las partes mantendrán reuniones de control y seguimiento con el fin de que la Administración tenga información detallada del cumplimiento de la prestación del servicio.

Al finalizar el contrato el adjudicatario deberá entregar una memoria de los informes entregados.

7. PROPIEDAD DE LOS TRABAJOS

Toda la documentación y materiales generados durante la ejecución del contrato será propiedad exclusiva de la Consejería de Sanidad. El adjudicatario no podrá utilizarla, obtener copia ni facilitarla a terceros sin la autorización expresa de la Administración por escrito, en la que constará la finalidad para la que se concede.

El adjudicatario deberá conservar copia de los informes entregados durante cinco años por si fueran requeridos por la Administración.

Firmado digitalmente por: INMACULADA IBÁÑEZ DE CÁCERES - ***6181**
conservar copia de los

LA DIRECTORA GENERAL

Inmaculada Ibáñez de Cáceres