

**RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO 17/2025 "OBRAS DE INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE INSTRUMENTACIÓN Y AUTOMATIZACIÓN ESTANDARIZADA EN UBICACIONES DISPERSAS DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P."**

A continuación, se procede a dar respuesta a las preguntas formuladas dentro del plazo establecido en el apartado 10.17 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

**Pregunta 1:** Como requisito a los licitadores, se exige: "Los licitadores deberán contar con la certificación "original nivel bronce" o "Solution Partner Certificate" emitida por el fabricante "Rockwell Automation" o "SIEMENS" que acredite la condición de socio."

¿Es posible integrar esta certificación como solvencia de terceros? ¿Se podría acreditar esta certificación si una de las empresas de una UTE dispusiese de dicha certificación? Gracias.

**Respuesta 1:** La certificación referida en la consulta no se considera solvencia y, por tanto, no es posible integrar la certificación como solvencia de terceros.

Si varias empresas se presentan en UTE, cada una de las empresas deberá tener emitida la condición de socio fabricante "Rockwell Automation" o "SIEMENS".

**Pregunta 2:** En las partidas CO117, CO118, CO119, CO120, CO121 del presupuesto se solicitan variadores de frecuencia de una potencia muy superior a la potencia de la bomba asociada. Específicamente:

- en la CO117 se solicita un variador de 15kW para una bomba de 1,5kW.
- en la CO118 se solicita un variador de 30kW para una bomba de 3kW.
- en la CO119 se solicita un variador de 50kW para una bomba de 5,5kW.
- en la CO120 se solicita un variador de 75kW para una bomba de 7.5kW.
- en la CO121 se solicita un variador de 90kW para una bomba de 11kW.

Rogaríamos que nos confirmaran la potencia de los variadores solicitados en cada partida, para dimensionar adecuadamente el equipo y las protecciones asociadas que se solicitan.

**Respuesta 2:** Sí, es un error tipográfico. El valor correcto sería el siguiente:

- en la CO117 se solicita un variador de 2,0 kW para una bomba de 1,5kW.
- en la CO118 se solicita un variador de 3,0 kW para una bomba de 3kW.

- en la CO119 se solicita un variador de 6,0 kW para una bomba de 5,5kW.
- en la CO120 se solicita un variador de 7,5 kW para una bomba de 7.5kW.
- en la CO121 se solicita un variador de 15 kW para una bomba de 11kW.

**Pregunta 3:** En relación con la licitación del asunto, respecto al detalle aportado en el Capítulo 4. Cuadros, las partidas correspondientes a los módulos de accionamiento presentan una correspondencia entre el enunciado de la partida y el detalle aportado como potencia del variador de velocidad, ¿cuál es el dato correcto?

**CO118 Ud. Suministro e instalación de módulo de protección y accionamiento para variador de frecuencia con comunicación Profinet de bomba de 3 kW modo automático y manual y seta de emergencia compuesto por:**

- Protección magnetotérmica de corte onnipolar (1 ud.).
- Protección diferencial de corte onnipolar, 300 mA (1 ud.).
- Variador de velocidad para regulación de motores de hasta 30 kW, SD700, marca Danfoss, Power Electronics, o SINAMICS, marca SIEMENS o similar (1 ud.).
- Contactor, DC 24V, 3 polos, conexión por tornillo (1 ud.). Se incluye los accionamientos de relés para su control en manual mediante la botonera de mando, y mantener las condiciones de seguridad adecuadas para el sistema de control.
- Pilotos de tipo led para marcha y defecto en 24 Vcc (1 ud.), incluido mecanizando en la puerta del cuadro, regletero cableado para señales digitales de salida y señales digitales de entrada (señales de marcha, paro, disparo térmico, arranque y control).
- Pequeño material eléctrico (borneros, relés, cable...) para realización de maniobra, incluido funcionamiento redundante en boyas.

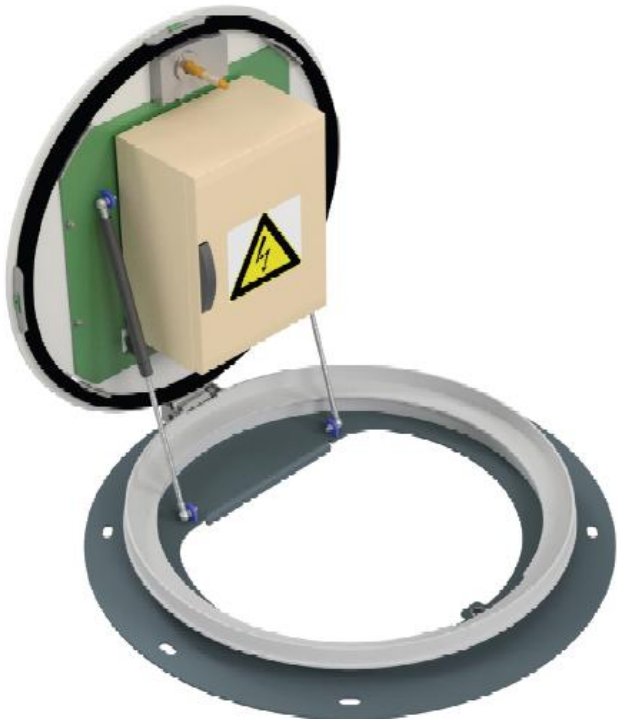
**Respuesta 3:** El valor correcto es el indicado en el enunciado.

**Pregunta 4:** En relación con la licitación del asunto, respecto al detalle aportado en el Capítulo 7. Cuadros de Control necesitaríamos confirmar de la partida adjunta, a que tipo de tapa hace referencia o, en su defecto, su plano correspondiente:

**CCA14 Ud. Instalación y conexión de equipos en tapa BARESLAN fabricadas en Composite, referencia: KPR1 27 WP o similar, paso diámetro 600 mm, con panel fotovoltaico y armario eléctrico incluido soporte para sensor radar, con resortes a gas de acero inoxidable.**

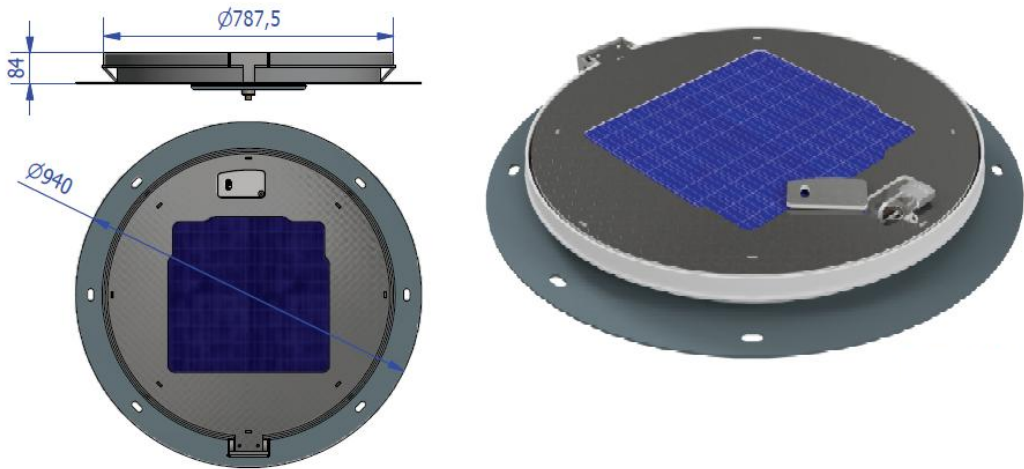
**Respuesta 4:** por ejemplo, se adjunta especificaciones a continuación. Se admitirán otras siempre y cuando éstas cumplan con los requisitos técnicos fijados en el Pliego de Prescripciones Técnicas:

**TAPA BARESLAN Composite, referencia: KPR1 27 WP**



TAPA SUPERIOR Y PANEL CON SUPERFICIE ANTIDESLIZANTE
APERTURA Y CIERRE ASISTIDOS POR RESORTES A GAS.
TAPA SUPERIOR CON PANEL FOTOVOLTAICO INSTALADO (VER HOJA ADJUNTA)
PREINSTALACION Y SUMINISTRO DE ARMARIO ELECTRICO MODELO PNZ-43 (IP-65)
OPCIONES:
SUMINISTRO CANDADO MODELO PL340
SUMINISTRO ANTENA DE TRANSMISION DE DATOS
PERSONALIZACION SEGUN CLIENTE. (LOGOTIPOS Y DISTINTIVOS)

(\*) DISEÑADA Y FABRICADA SEGUN NORMA UNE EN 124



**Pregunta 5:** Para las partidas del presupuesto CCA1 y CCA2 se solicitan armarios de PLC para equipos Siemens serie 300. La gama S7-300 de Siemens fue descatalogada en octubre del 2025.

Queremos solicitar aclaración sobre si en dichas partidas está incluido el hardware PLC.

Por otro lado, igual que en las partidas del apartado "3. Equipos de Adquisición de Datos y Telemando" (CO11 y CO12), donde las CPUs Siemens son de la gama S7-1500, requerimos confirmación de que los equipos de control deben ser S7-300 o se puede ofertar alternativamente la gama S7-1500, la cuál es su sustituto natural.

**Respuesta 5:** Si el fabricante ha descatalogado los equipos CCA1 y CCA2 se solicita la actualización equivalente actualizada que distribuya el fabricante.

**Pregunta 6:** En las partidas del presupuesto CCA13 y CCA14:

Partida (2)	DESCRIPCION
CCA13	Ud. Instalación y conexión de equipos en tapa fotovoltaica BARESLAN Modelo B, ref. 2014 o similar con panel fotovoltaico transitable (con las siguientes características Medidas: 727x727x624 mm; Peso aproximado: 120 Kg; Paso libre: 684x638 mm; Potencia: 23 W; Resistencia: Carga puntual 500 Kg).
CCA14	Ud. Instalación y conexión de equipos en tapa BARESLAN fabricadas en Composite, referencia: KPR1 27 WP o similar, paso diámetro 600 mm, con panel fotovoltaico y armario eléctrico incluido soporte para sensor radar, con resortes a gas de acero inoxidable.

Solicitamos confirmación sobre si dichas partidas incluyen el suministro de los elementos indicados en su descripción:

- **Partida CCA13:**
  - tapa fotovoltaica BARESLAN Modelo B, ref. 2014 o similar
  - panel fotovoltaico transitable
- **Partida CCA14:**
  - tapa BARESLAN fabricadas en Composite, referencia: KPR1 27WP o similar
  - panel fotovoltaico
  - armario eléctrico
  - soporte para sensor radar, con resortes a gas de acero inoxidable

O dichas partidas solo incluyen los trabajos de instalación y conexionado de estos elementos, siendo éstos suministrados por otras partidas o suministrados por el Canal.

**Respuesta 6:** Se deben suministrar e instalar todos los elementos indicados en las Partida CCA13 y CCA14.

**Pregunta 7:** En el Anexo I PCAP. Apartado 8, A) 2.2." Reducción del plazo de duración de la obra" se indica que el valor máximo Ri que es posible ofertar es 36 meses, en cuyo caso Rmax= Ri =36.

Por definición,  $R_i$  = meses de reducción del plazo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del Anexo, esto es, 4 años (48 meses).

Entendemos que por “meses de reducción” se refieren al plazo propuesto respecto al plazo de ejecución de la obra (48 meses), es decir, que si  $R_i=36$  meses, la duración de la obra será 36 meses en lugar de 48 meses (no que se reducen 36 meses respecto de los 48 meses, lo que resultaría en una duración de la obra de 12 meses, valor que a nuestro juicio carece de sentido).

Agradecemos confirmen nuestro entendimiento, y en caso contrario, aporten la aclaración correspondiente.

**Respuesta 7:** El criterio de valoración es el que se indica en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I.

**Pregunta 8:** Anexo I PCAP. Apartado 5.2. Punto 1 “adscripción de medios personales al contrato”. Como parte de la Documentación acreditativa (segundo punto página 70) se indica que “Para acreditar las certificaciones que, en su caso, se hayan requerido en los perfiles descritos anteriormente los licitadores deberán aportar certificado emitido por organismo competente y, además, declaraciones responsables del licitador en vigor a nombre de las personas intervinientes en estos trabajos que les habiliten a llevarlos a cabo”.

Entendemos que ninguno de los perfiles señalados en dicho apartado requiere certificación, no siendo necesario aportar ningún certificado.

Agradecemos confirmen nuestro entendimiento, y en caso contrario, aporten la aclaración correspondiente

**Respuesta 8:** Se requiere las certificaciones que habiliten en trabajos de baja tensión para los perfiles técnico instalador y los 4 técnicos instaladores eléctricos de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

**Pregunta 9:** En el Anexo I PCAP. Apartado 5.2.1 Adscripción de medios materiales. Como parte de la documentación acreditativa, se solicita una relación de la maquinaria y medios auxiliares que el licitador se compromete a utilizar en las obras, en arrendamiento y los que prevea adquirir.

Dado que en la relación de medios no se especifican unidades concretas (salvo para las maletas), entendemos que las unidades y materiales concretos a los que se compromete el licitador serán los incluidos en la relación acreditativa. Por ejemplo, se solicita adscribir “Instalaciones de telecontrol” concepto muy amplio que engloba diversos tipos de unidades de material de dicho tipo, por lo que cada licitador debe detallar dentro de este concepto, aquellos materiales y unidades de este ámbito que se compromete a utilizar.

¿Es correcto este entendimiento? En caso contrario, aporten la aclaración correspondiente.

**Respuesta 9:** Correcto.

**Pregunta 10:** En relación al expediente Nº 17/2025 “CONTRATO DE OBRAS DE INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE INSTRUMENTACIÓN Y AUTOMATIZACIÓN ESTANDARIZADA EN UBICACIONES DISPERSAS DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P”, les agradeceríamos pudieran aclarar si, en el marco de la presente licitación dividida en varios lotes, es admisible que un licitador que presente oferta a un lote pueda recurrir a la solvencia técnica y/o a la adscripción de medios personales o materiales de otra empresa que actúe como subcontratista, cuando dicha empresa se presente simultáneamente, ya sea de forma individual o en UTE, al mismo lote o a otros lotes de la misma licitación

**Respuesta 10:** En primer lugar, conviene recordar que el apartado 1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) establece que:

*“Número máximo de lotes de los que el empresario puede resultar adjudicatario: un (1) lote. En este sentido se adjudicará en primer lugar el lote de mayor valor estimado (Lote 1) y, por último, se continuará con la adjudicación del lote de menor cuantía (Lote 2).”*

Que de conformidad con el apartado 5.1 **Clasificación empresarial y documentación acreditativa de la misma** del Anexo I del PCAP:

*Los licitadores deberán contar con la siguiente clasificación empresarial en ambos lotes:*

*Grupo (I) Subgrupo (8) Categoría (4) o bien Grupo (I) Subgrupo (9) Categoría (4)*

**Documentación acreditativa:** certificado de clasificación empresarial expedido por el Registro Oficial de Contratistas del Ministerio correspondiente.

De conformidad con el apartado 10.3 Subcontratación del Anexo I al INI:

*“Será de aplicación la cláusula 30 del presente pliego.*

*No existen tareas del contrato consideradas críticas.”*

Tal y como se indica en el apartado 5.2 del Anexo I del PCAP hay varios **perfiles** que tienen **dedicación completa** y en concreto hay tres perfiles de los cuatro (el Jefe de obra, 1 técnico programador en sistemas de control industriales y 1 técnico instalador eléctrico) que son objeto de valoración conforme al apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP que tienen dedicación completa al contrato. Teniendo en cuenta la disponibilidad completa que se requiere en el apartado 5.2 del Anexo I del PCAP, dichos perfiles no pueden figurar en la oferta de un adjudicatario y ser subcontratados en otra oferta porque incumpliría el requisito de la disponibilidad. En los demás perfiles, se podría realizar la subcontratación, siempre que se cumpla la disponibilidad.

En todo caso Canal de Isabel II, S.A., M.P. analizaría si las ofertas se encontrarían o no en conducta colusoria.

**Pregunta 11:** Dado que los compromisos de adscripción de medios (personales y materiales) pueden acreditarse mediante declaración responsable en el momento de la licitación y justificarse

documentalmente si se resulta propuesto como adjudicatario (Cláusula 13 del PCAP); si se está en proceso actualmente de conseguir dicha certificación, con previsión de obtenerla en breve. ¿se aceptaría como válida, para concurrir al procedimiento de licitación, la inclusión en el Sobre nº 1 de una Declaración Responsable mediante la cual el licitador adquiere el compromiso firme y vinculante de aportar dicha certificación de socio del fabricante (Rockwell o Siemens) en la fase de requerimiento de documentación previa a la adjudicación, en caso de resultar propuesto como adjudicatario?

**Respuesta 11:** de conformidad con la Cláusula 11 1 A) 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

*“Las circunstancias relativas a la capacidad, solvencia y ausencia de prohibiciones de contratar deberán concurrir en la fecha final de presentación de ofertas y subsistir en el momento de perfección del contrato.”*

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el PCAP, no será aceptada la declaración responsable que indican en la consulta.

Madrid, 28 de mayo de 2026