

ANEXO AL INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

JUSTIFICACIÓN DE SOLVENCIA Y COMPARATIVA CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR

OBRAS DE INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE
INSTRUMENTACIÓN Y AUTOMATIZACIÓN
ESTANDARIZADA EN UBICACIONES DISPERSAS DE CANAL
DE ISABEL II, S.A., M.P.

EXPEDIENTE N.º: 17/2025

Área: Automatización

1. OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del presente pliego es la ejecución de las obras de “INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE INSTRUMENTACIÓN Y AUTOMATIZACIÓN ESTANDARIZADA EN UBICACIONES DISPERSAS DE CANAL DE ISABEL II S.A., M.P.”.

Los trabajos contemplados en la totalidad del contrato consistirán en la instalación de equipos: sensores de nivel, transductores de presión, caudalímetros, estaciones meteorológicas, captadores de posición, limnímetros radar en la red de alcantarillado para dar cumplimiento al RD 1290/2012, etc., situados en instalaciones remotas de Canal de Isabel II, S.A. M.P., y su conexión a los equipos de adquisición y transmisión de datos. También se incluyen partidas para montaje e instalación de un circuito hidráulico para análisis automático de la calidad del agua y su conexión a los equipos de transmisión de datos. En algunas instalaciones será necesario instalar cuadros y equipos de automatización, así como realizar programación estandarizada y/o digitalización. También se destinan partidas para desarrollar bloques y funciones del estándar, si hubiera que implementar código no contemplado en el Estándar de Automatización.

El procedimiento de licitación se divide en los siguientes lotes:

Lote 1: Instalación de equipos y programación estandarizada.

Lote 2: Instalación de equipos e instrumentación especialista.

2. ANTECEDENTES: PROCEDIMIENTO ANTERIOR

Procedimiento de licitación N.º 188/2021: Obra de instalación de equipos de instrumentación y automatización estandarizada en ubicaciones dispersas.

2.1 Licitadores presentados al procedimiento anterior

Lote 1: 4 licitadores

Lote 2: 4 licitadores

2.2 Cambios en los requisitos de solvencia

El Lote 1 mantiene la misma clasificación empresarial.

El Lote 2 se incrementa la categoría pasando de 3 a 4 debido al aumento del valor estimado del contrato.

El incremento sobre la licitación previa se debe a la subida en los precios de mercado y debido también a que se han incluido elementos con comunicación autónoma (IoT) para aprovechar las nuevas tecnologías en la mejora de los servicios.

2.3 Cambios en los criterios de valoración

En el procedimiento de licitación N.º 188/2021 se proponían los siguientes criterios:

Lote 1:

- A) 2.1 Ampliación del plazo de garantía de las obras. **Hasta 10 puntos.**
- A) 2.2 Reducción del plazo de ejecución de la obra. **Hasta 10 puntos.**
- A) 2.3 Experiencia extra en años del Jefe de Proyecto, el Jefe de Equipo, el Técnico Analista en programación y de los dos oficiales o técnicos eléctricos sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. **Hasta 10 puntos.**

Lote 2:

- A) 2.1 Ampliación del plazo de garantía de las obras. **Hasta 10 puntos.**
- A) 2.2 Reducción del plazo de ejecución de la obra. **Hasta 10 puntos.**
- A) 2.3 Experiencia extra en años del Jefe de Proyecto y de los dos oficiales o técnicos eléctricos sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. **Hasta 10 puntos.**

En el procedimiento de licitación actual, N.º 17/2025: se proponen los siguientes criterios para ambos lotes:

- A) 2.1 Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra”, de uno de los dos técnicos programadores en sistemas de control industriales y de uno de los cuatro técnicos instaladores eléctricos con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. **Hasta 16 puntos.**
- A) 2.2 Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del Anexo I del PCAP a partir del día siguiente de la firma del Acta de inicio de los trabajos para la implantación de todas las tecnologías digitales. **Hasta 7 puntos.**
- A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras. **Hasta 7 puntos.**

Los pesos de los criterios de valoración se ajustan porque el contrato actual incorpora una mayor carga tecnológica y unas necesidades distintas a las del procedimiento N.º 188/2021. En este nuevo contexto, la calidad técnica del equipo y su capacidad para implantar soluciones digitales avanzadas es el factor más determinante. Por ello, la experiencia del personal se refuerza con hasta 16 puntos, mientras que la reducción del plazo y la ampliación de garantía se mantienen como criterios relevantes, pero con menor impacto en la relación calidad-precio.

La fórmula utilizada para la valoración de la experiencia del criterio A) 2.1 se actualiza porque, en entornos tecnológicos en rápida evolución, la experiencia deja de crecer en valor real a partir de un determinado umbral. A partir de unos 10 años, la aportación marginal de experiencia adicional no se traduce en una mejora proporcional en la capacidad para implantar tecnologías digitales actuales. La función asintótica permite reconocer de forma justa la experiencia relevante sin otorgar ventajas desproporcionadas a perfiles con mucha experiencia y cuya experiencia adicional no supone un beneficio equivalente para el contrato.

Asimismo, esta fórmula evita distorsiones en la competencia, garantizando que todas las empresas puedan concurrir en igualdad de condiciones independientemente de la antigüedad de su plantilla. Al limitar la puntuación máxima, se favorece una valoración más equilibrada y alineada con el objetivo del contrato: disponer de personal actualizado y competente en tecnologías recientes, no simplemente con muchos años acumulados de experiencia general.

3. JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE SOLVENCIA ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

El artículo 77.1 a) de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) obliga a que los licitadores se encuentren debidamente clasificados como contratistas de obras en contratos de valor estimado igual o mayor a 500.000 euros. Teniendo en cuenta que el valor estimado del presente procedimiento es de 4.007.200,00 euros, IVA excluido para el Lote 1 y de 3.885.120,00 euros, IVA excluido para el Lote 2, los licitadores deberán acreditar su solvencia económica y financiera, y técnica o profesional mediante la presentación de la clasificación del propio licitador como contratista de obras en el grupo (I) Subgrupo (8) Categoría (4) o bien Grupo (I) Subgrupo (9) Categoría (4) de conformidad con el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RGLCAP). En este sentido, el grupo y subgrupo requeridos se corresponden con el tipo de obras objeto del contrato. Finalmente, la categoría solicitada se ha fijado de conformidad con el artículo 26 del RGLCAP atendiendo al valor medio anual de los lotes, al tratarse de contratos de duración superior a un año. En este sentido, para el grupo I la máxima categoría es la 4 ya que las cuantías en ambos lotes son superiores a 840.000 euros, tal y como ocurre en el presente caso.

Firma:

Firmado electrónicamente
por: JAVIER GARCIA DEL
RIO
En la fecha y hora

Javier García del Río
JEFE DEL ÁREA DE AUTOMATIZACIÓN

