

INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA BAJA TEMERARIA PRESENTADA EN EL EXPEDIENTE DE LICITACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO DE SERVICIOS TITULADO “SERVICIOS DE CALIBRACIÓN Y MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE DIVERSOS EQUIPOS DE ENSAYO PERTENECIENTES A LOS LABORATORIOS DEL IMIDRA (10 LOTES)”. LOTE 4 CABINAS Y VITRINAS - EMPRESA LABORTECH WALDNER, S.L.

EXP.: A/SER-009517/2026

1.- ANTECEDENTES

Con fecha 4 de agosto de 2026 se reúne la Mesa de contratación del IMIDRA relativa al contrato de servicios titulado “SERVICIOS DE CALIBRACIÓN Y MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE DIVERSOS EQUIPOS DE ENSAYO PERTENECIENTES A LOS LABORATORIOS DEL IMIDRA (10 LOTES)”, para la comprobación de la documentación acreditativa para contratar de los lotes 1, 2, 3, 5, 6, 7 y 8 y analizar la justificación de las empresas que se apreció que presentaban valores anormalmente bajos en los lotes 4, 9 y 10, del procedimiento abierto con pluralidad de criterios, convocada para la licitación del contrato de servicios, convocada para la licitación del mencionado contrato de servicios.

En relación con el “LOTE 4. CABINAS Y VITRINAS”, la Mesa acuerda rechazar la justificación presentada por la empresa QUASERVHEALTH S.L. sobre su oferta, por lo que queda excluida de la licitación del mencionado lote. Como consecuencia de la exclusión de la empresa indicada, se vuelve a comprobar si en el Lote 4, aplicando los criterios establecidos reglamentariamente, existe alguna empresa que presente valores anormalmente bajos. Las proposiciones económicas de las empresas licitadoras restantes fueron:

Nº PLICA	CIF	EMPRESA	Importe máximo Base Imponible 7.369,20 euros
5	B82228925	CALTECNICA INGENIEROS, S.L.	6.850,00
33	B84403856	LABORTECH WALDNER, S.L.	5.153,28
36	A78840931	TECNOLOGIA PARA DIAGNOSTICO E INVESTIGACION, S.A.	6.324,00
38	A31568397	AGENOR MANTENIMIENTOS, S. A.	6.816,00

En el apartado “12. Parámetros objetivos para apreciar que la proposición incluye valores anormales o desproporcionados” del “CUADRO DE CARACTERÍSTICAS DEL CONTRATO”, del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares del contrato mencionado, se establece que:

[...] Se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el precio, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia los establecidos reglamentariamente en el artículo 85 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre:

- 1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales.*
- 2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.*

3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 25 unidades porcentuales.

4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía. [...]

Según estos criterios, la proposición de la empresa LABORTECH WALDNER, S.L. podría considerarse que no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales en el precio.

Y de esta forma, en el Acta de la Mesa de fecha 4 de agosto de 2026 mencionada en el primer párrafo, se indica:

[...] La oferta de la empresa LABORTECH WALDNER, S.L. para el lote 4 presenta valores anormalmente bajos por lo que el órgano de contratación procederá a requerir la justificación de la oferta presentada, mediante su publicación en el Tablón de Anuncios del Perfil del Contratante del órgano de contratación, y, adicionalmente, les será notificado individualmente mediante el sistema de Notificaciones Telemáticas de la Comunidad de Madrid (NOTE). [...]

2.- JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA LABORTECH WALDNER, S.L.

Con fecha 14/08/2026 y número de registro de entrada 10/756025.9/26, la empresa LABORTECH WALDNER, S.L., presenta una "JUSTIFICACIÓN DE OFERTA CON VALORES ANORMALMENTE BAJOS", con el consiguiente contenido:

- 1. Antecedentes y objeto de la justificación**
- 2. Datos económicos de la licitación y de la oferta presentada**
- 3. Alcance técnico considerado para la oferta**
- 4. Factores objetivos que explican la viabilidad de la oferta**
 - 4.1. Especialización técnica en cabinas y vitrinas**
 - 4.2. Medios propios y reducción de costes externos**
 - 4.3. Optimización logística dentro de la Comunidad de Madrid**
 - 4.4. Estructura técnica ya implantada**
 - 4.5. Economías de escala y soporte del Grupo Waldner**
- 5. Desglose económico justificativo de la oferta**

- 6. Explicación detallada de los costes**
 - 6.1. Costes de personal técnico**
 - 6.2. Coordinación, informes y certificados**
 - 6.3. Desplazamientos y logística**
 - 6.4. Instrumentación y medios de medida**
 - 6.5. Repuestos, consumibles y materiales menores**
 - 6.6. Costes indirectos y beneficio industrial**
- 7. Cumplimiento íntegro de los pliegos y de las obligaciones aplicables**
- 8. Consideraciones en relación con el artículo 149 de la LCSP**
- 9. Declaración sobre ayudas públicas**
- 10. Conclusión**

Concretamente, en el apartado 5. “*Desglose económico justificativo de la oferta*” la empresa realiza una estimación de los costes para acreditar la viabilidad económica de la oferta presentada en la que se incluyen los costes directos e indirectos considerados para la ejecución del contrato, así como la metodología empleada para la determinación del precio ofertado. De dicha justificación económica se desprende que la empresa obtiene un beneficio industrial positivo.

3.- CRITERIOS PARA VALORAR LA JUSTIFICACIÓN

El artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público establece la regulación jurídica básica de las ofertas anormalmente bajas.

[...] Concretamente, la mesa de contratación o en su defecto el órgano de contratación podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.*
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.*
- c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.*
- d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.*
- e) O la posible obtención de una ayuda de Estado. [...].*

[...] En todo caso, los órganos de contratación rechazarán las ofertas si comprueban que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional,

incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201.

Se entenderá en todo caso que la justificación no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador cuando esta sea incompleta o se fundamente en hipótesis o prácticas inadecuadas desde el punto de vista técnico, jurídico o económico. [...].

[...] 6. La mesa de contratación, o en su defecto, el órgano de contratación evaluará toda la información y documentación proporcionada por el licitador en plazo y, en el caso de que se trate de la mesa de contratación, elevará de forma motivada la correspondiente propuesta de aceptación o rechazo al órgano de contratación. En ningún caso se acordará la aceptación de una oferta sin que la propuesta de la mesa de contratación en este sentido esté debidamente motivada.

Si el órgano de contratación, considerando la justificación efectuada por el licitador y los informes mencionados en el apartado cuatro, estimase que la información recabada no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador y que, por lo tanto, la oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, la excluirá de la clasificación y acordará la adjudicación a favor de la mejor oferta, de acuerdo con el orden en que hayan sido clasificadas conforme a lo señalado en el apartado 1 del artículo 150. En general se rechazarán las ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica. [...].

4.- CONCLUSIÓN

En la JUSTIFICACIÓN DE OFERTA CON VALORES ANORMALMENTE BAJOS presentada por la empresa LABORTECH WALDNER, S.L., se abordan de forma suficiente todos los aspectos requeridos para sustentar la baja de la propuesta, acompañándose de un desglose económico que incluye tanto los costes directos como los indirectos, con un beneficio industrial positivo.

En consecuencia, y a la vista de lo expuesto, se considera que la justificación resulta adecuada, por lo que queda debidamente acreditada la oferta presentada por dicha empresa para el LOTE 4: CABINAS Y VITRINAS.

En Madrid a fecha de firma

EI JEFE DE ÁREA DE CONTROL DE CALIDAD
CRESPO GARCIA
ENRIQUE LUIS -

CRESPO GARCIA ENRIQUE
LUIS - 
2026.08.18 13:56:14 +02'00'

Fdo.: Enrique Crespo García