

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR EN EL ACUERDO MARCO PARA EL SUMINISTRO DE MATERIAL PARA LA PREVENCIÓN DE LA TROMBOSIS VENOSA PROFUNDA, ASÍ COMO LOS EQUIPOS Y ACCESORIOS NECESARIOS PARA SU IMPLANTACIÓN, CON DESTINO A LOS HOSPITALES DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD (SERMAS).

PREGUNTA 6:

Consulta sobre el criterio de valoración relativo mayor número de tallas disponibles en los lotes 5, 6 y 7

Se solicita aclaración sobre el criterio de valoración de los lotes 5, 6 y 7 relativo al **mayor número de tallas disponibles**.

Tratándose de medias de compresión gradual, la correcta selección de la talla debe realizarse mediante medición previa del paciente y conforme a la tabla de tallaje e instrucciones del fabricante. Por tanto, la adecuación técnica del producto no debería depender únicamente del número nominal de tallas o referencias ofertadas, sino de su capacidad real para cubrir correctamente el rango antropométrico de la población prevista.

Asimismo, el propio pliego exige como especificación técnica que las medias dispongan de **elasticidad bidireccional, tanto transversal como longitudinalmente**. Esta característica puede permitir una mayor adaptabilidad anatómica y una cobertura adecuada del espectro poblacional con un número más reducido de tallas, sin comprometer la eficacia terapéutica ni la correcta aplicación de la compresión.

Por ello, se solicita aclarar si la valoración de este criterio se realizará atendiendo exclusivamente al número absoluto de tallas ofertadas, o si podrá considerarse también la **cobertura antropométrica efectiva acreditada mediante la tabla oficial de tallaje del fabricante**.

En particular, se solicita confirmar si una oferta podrá obtener la puntuación correspondiente cuando acredite documentalmente que cubre adecuadamente el rango poblacional previsto, aunque lo haga con un menor número de referencias gracias a la elasticidad bidireccional y adaptabilidad del producto.

En caso contrario, se ruega justificar la razón técnica por la que el número absoluto de tallas debe prevalecer sobre la cobertura antropométrica efectiva y sobre la correcta selección de talla conforme a las instrucciones del fabricante.

RESPUESTA 6:

En relación con la consulta planteada, se informa que una correcta selección de la talla conforme a las instrucciones del fabricante constituye un requisito inherente al uso del producto, pero no sustituye el objeto del criterio evaluable. La finalidad del criterio de valoración es favorecer una mejor adaptación anatómica del producto a la diversidad morfológica de los pacientes, reduciendo riesgos derivados de un ajuste inadecuado y ampliando su uso en situaciones clínicas específicas.

La exigencia de elasticidad bidireccional, contemplada como especificación técnica, no excluye la necesidad de disponer de un abanico suficiente de tallas, dado que la adaptación mediante elasticidad no garantiza por sí sola una adecuada distribución terapéutica del gradiente de compresión en todos los perfiles anatómicos.

La valoración se realizará exclusivamente conforme al número y tipología de tallas ofertadas, al tratarse de un criterio objetivo que permite la comparación directa entre ofertas, conforme a los principios de igualdad de trato y transparencia.

No se prevé la valoración alternativa en función de la cobertura antropométrica teórica, ya que se basan en proporciones estándar que pocas veces coinciden con la realidad, dos persona pueden medir exactamente lo mismo de alto pero tener perímetros de pantorrilla y tobillo totalmente distintos.

PREGUNTA 7:

Consulta sobre el criterio de valoración relativo al color blanco en los lotes 5, 6 y 7

Se solicita aclaración sobre el criterio de valoración de los lotes 5, 6 y 7 relativo a que **“el color de las medias es blanco”**, al que se asignan **8 puntos**.

Al no tratarse de una especificación técnica obligatoria, se entiende que medias de otros colores pueden cumplir igualmente los requisitos mínimos del pliego y la finalidad asistencial prevista.

Por ello, se solicita aclarar qué evidencia técnica justifica otorgar una puntuación tan elevada a una característica accesorio, cuando el color no modifica el perfil de compresión, la eficacia terapéutica, la correcta aplicación clínica ni la seguridad funcional del producto, y puede situar en clara desventaja a otros productos técnicamente conformes.

La inspección del estado de la piel y de la perfusión sanguínea se realiza principalmente mediante la apertura distal, ya exigida como especificación técnica obligatoria, y no a través del color del tejido.

En este sentido, se solicita aclarar si la ausencia de pigmentación y la reducción de potenciales **riesgos asociados a colorantes** constituyen una ventaja clínicamente relevante para todos los productos en contacto con la piel del paciente. En caso afirmativo, se ruega justificar por qué no se ha previsto un criterio equivalente en los lotes 1, 2, 3 y 4. En caso contrario, se solicita aclarar por qué dichos argumentos resultarían técnicamente relevantes para las medias de los lotes 5, 6 y 7, pero no para las fundas de compresión neumática.

En consecuencia, se solicita valorar la supresión, reducción o reformulación del criterio, de forma que la puntuación asignada sea proporcional a una ventaja técnica objetivable.

RESPUESTA 7:

En relación con la consulta planteada, se informa que el criterio relativo al color blanco responde a ventajas funcionales en el entorno hospitalario, al mejorar el control visual de la higiene,

permitiendo la detección inmediata de manchas o suciedad, facilita la inspección del estado de la piel del paciente, favoreciendo la identificación precoz de posibles alteraciones, compatibilidad con los protocolos de lavado hospitalario y reducción del riesgo de transferencia de pigmentos y disminución del riesgo de reacciones cutáneas asociadas a colorantes, especialmente en pacientes sensibles.

No se incluye en otros lotes por tratarse de productos con condiciones de uso distintas, en el caso de las medias de compresión, el material está en contacto directo prolongado con la piel y requiere inspección frecuente y permanece durante más tiempo en el paciente. En el caso de las fundas de compresión neumática (lotes 1,2,3 y 4), las condiciones de uso, manipulación y control visual son diferentes, por lo que este atributo no tiene el mismo peso funcional y en muchos casos se utilizan por encima de las medias de compresión por lo que el contacto no es directo.

Su puntuación responde a su impacto en la seguridad y operativa asistencial, más allá de la función terapéutica.

No se considera ni suprimir ni reformular el criterio ya que, se ha podido constatar que existe oferta suficiente en el mercado con este color por lo que el criterio no restringe la concurrencia, solo le da un valor adicional a quien presente esta característica.

**LA DIRECTORA DE CONTRATACIÓN
DE LA AGENCIA DE CONTRATACIÓN SANITARIA**

Firmado digitalmente por: MAGIDE BLANCO MARIA CONCEPCION
Fecha: 2026.05.26 12:22