 <b>fundación</b> para el <b>conocimiento</b> <b>madríed</b>	<b>MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA NECESIDAD DE CONTRATO</b>  V03 19/03/2017	Hoja 1 de 3
---	--	-------------

<b>FECHA DE SOLICITUD:</b>	30 de abril de 2026
<b>PROYECTO:</b>	<b>CONTRATO DE PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE DISEÑO, DESARROLLO, ENTREGA Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LOS MÓDULOS DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DEL SISTEMA S-MADRI+D</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>ÁREA DE PROFESORADO E INVESTIGACIÓN FUNDACIÓN MADRIMASD</b>

### EXPOSICIÓN:


ANECA es la agencia de calidad encargada de evaluar los sexenios de investigación del personal docente e investigador funcionario de acuerdo con el Real Decreto 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario, y la Orden de 2 de diciembre de 1994, por el que se establece el procedimiento para la evaluación de la actividad investigadora. A su vez, tiene firmados convenios para la evaluación de sexenios de personal laboral con universidades públicas y privadas de todo el territorio nacional, ya se ubiquen en una comunidad autónoma con agencia de calidad propia o en una comunidad autónoma cuya agencia de calidad de referencia es la propia ANECA.

El marco legal al que debe atender ANECA en su política de suscripción de los nuevos convenios ha de ser en estos momentos el diseñado por la Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario (en adelante, LOSU), que establece una clara distribución de competencias entre el Estado y las Comunidades Autónomas por lo que respecta al personal docente e investigador funcionario y laboral (artículos 76 y 77), y atribuye a las distintas agencias de calidad, en el ámbito de sus respectivas competencias, las funciones de evaluación del profesorado universitario (artículo 5.4).

Así, el artículo 76.2 de la LOSU dispone que, reglamentariamente, se podrán establecer retribuciones adicionales para el personal docente e investigador funcionario ligadas a méritos individuales por el ejercicio de actividad docente, actividad investigadora y actividad de transferencia e intercambio del conocimiento e innovación; pudiendo el personal docente e investigador someter a evaluación la actividad realizada en España o en el extranjero, en universidades o en centros u organismos públicos de investigación. Estos complementos retributivos del personal funcionario, derivados del desarrollo de dichas funciones, se asignarán previa valoración por la ANECA.

En cambio, el artículo 77.3 de la LOSU dispone que, en relación con el personal docente e investigador laboral, corresponde a las comunidades autónomas la regulación de las materias expresamente remitidas por esta ley orgánica y aquellas otras que pueden corresponderle en el ámbito de sus competencias. Y en el artículo 77.5 de la misma ley se reconoce el derecho del personal docente e investigador laboral a tomar parte en las convocatorias que las comunidades autónomas establezcan para fijar retribuciones adicionales ligadas a méritos individuales por el ejercicio de actividades docentes, investigadoras, de transferencia del conocimiento, innovación o gestión.

Asimismo, debemos tener en cuenta que, respecto de las retribuciones del personal docente e investigador laboral de universidades públicas, el artículo 76 de la LOSU, relativo

	<b>MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA NECESIDAD DE CONTRATO</b>  V03 19/03/2017	Hoja 2 de 3
---	--	-------------

a retribuciones del personal docente e investigador funcionario, presupone que los complementos retributivos del profesorado laboral deben ir asociados a evaluaciones realizadas por la agencia de calidad competente, no necesariamente ANECA. Se establece, efectivamente, que el conjunto de las agencias de calidad acordará criterios mínimos comunes, en aplicación de los cuales ANECA reconocerá las valoraciones realizadas por las agencias de calidad autonómicas para determinar los complementos retributivos del profesorado laboral que acceda a los cuerpos docentes universitarios. Complementos retributivos que, como los del personal docente e investigador funcionario, contemplados en dicho artículo 76, pueden ligarse a actividad docente, actividad investigadora y actividad de transferencia e intercambio del conocimiento e innovación (artículo 76.2).

El artículo 99 de la LOSU, por su parte, no hace ninguna mención a complementos retributivos del personal docente e investigador de universidades privadas, semejantes a los regulados para el personal funcionario por el Real Decreto 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario, y la Orden de 2 de diciembre de 1994, por el que se establece el procedimiento para la evaluación de la actividad investigadora.

Teniendo en cuenta este marco legal —cuyo debate la Secretaría de Estado del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades ya trasladó a las agencias de calidad el pasado mes de febrero—, ANECA acordó no suscribir para la convocatoria 2026 más convenios con las universidades que tengan agencia, entre las que se incluyen la del sistema universitario madrileño.


Corresponde a la Fundación conforme a los argumentos legales señalados en el apartado 1 la evaluación de la actividad investigadora del profesorado laboral de las universidades públicas y privadas. Esto supone la puesta en marcha de una nueva área "Profesorado e Investigación" que en principio atienda los servicios de evaluación de la actividad investigadora del profesorado laboral de las universidades madrileñas que entre otras actividades a realizar esta la de implantar una herramienta informática. Se trata de crear una web que permita la autenticación del solicitante, la gestión del procedimiento y la evaluación de las solicitudes.

El presente servicio tiene por objeto el diseño, desarrollo, entrega y puesta en funcionamiento de los módulos de evaluación académica del sistema S-MADRI+D: los componentes software que implementan la gestión de comisiones y evaluadores, el proceso de doble evaluación independiente (E1/E2/E3), la deliberación colegiada y la emisión del informe técnico de evaluación.

Los módulos de evaluación operan íntegramente sobre la Plataforma Base ya adjudicada (Licitación A), consumiendo sus APIs REST para renderizar formularios de evaluación, persistir datos, gestionar el ciclo de vida de cada evaluación y reaccionar a los eventos del proceso. Reciben los dossiers validados por las universidades (Portal de Solicitud). No incorporan lógica evaluadora propia: los criterios, baremos, dimensiones y ponderaciones residen en la Plataforma Base. Los módulos ejecutan fielmente las reglas de negocio definidas en el motor procedimental del CORE en lo que concierne al proceso evaluador.

El precio máximo de la licitación será el que resulte del acuerdo de adjudicación que, en ningún caso, podrá exceder de SETENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS EUROS (78.200,00 euros), importe al que habrá que añadir el IVA en vigor, en la actualidad el 21%.



	<b>MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA NECESIDAD DE CONTRATO</b>  V03 19/03/2017	Hoja 3 de 3
---	--	-------------

Se considera que la duración máxima del contrato será de 5 meses con una garantía mínima 12 meses desde la aceptación formal que incluya la corrección de errores sin coste adicional, ajustes menores de configuración y soporte técnico de segundo nivel.

Propuesta:



Responsable de Proyecto/Area:

Fecha: *Cecilia Lopez*  
30-04-2016

Visto Bueno:



Coordinador: José de la Sota Ríos

Fecha: 30/4/2016

Visto Bueno:



Gerente: Juan Soler-Espiauba

Fecha:

Aprobación: 00664430Y

FEDERICO

MORAN (R:

G83351346)

Firmado digitalmente  
por 00664430Y  
FEDERICO MORAN (R:  
G83351346)  
Fecha: 2016.05.05  
11:33:23 +02'00'

Director: Federico Morán Abad

Fecha: