

Este documento se ha obtenido directamente
del original que contenía todas las firmas auténticas
y se han ocultado los datos personales protegidos
y los códigos que permitirían acceder al original

Memoria Justificativa de la Necesidad

***“ACTUALIZACIÓN Y CESIÓN DEL DERECHO DE USO
DE LAS LICENCIAS ITEXT”***



MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO DE SUMINISTRO DENOMINADO “ACTUALIZACIÓN Y CESIÓN DEL DERECHO DE USO DE LAS LICENCIAS ITEXT” A ADJUDICAR MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO CON CRITERIO ÚNICO

ANTECEDENTES, JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD Y DEL PROCEDIMIENTO

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 10 de la Ley 7/2005, de 23 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas; modificada parcialmente por la Ley 9/2015, de 28 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas; por el Artículo 26 de la Ley 11/2022, de 21 de diciembre, de Medidas Urgentes para el Impulso de la Actividad Económica y la Modernización de la Administración de la Comunidad de Madrid; y por el Artículo 7 de la Ley 8/2024, de 26 de diciembre, de medidas para la mejora de la gestión pública en el ámbito local y autonómico de la Comunidad de Madrid, la **Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid** (en adelante, la Agencia), se configura como ente de derecho público sometido a derecho privado de los previstos en el artículo 6 de la Ley 5/2025, de 23 de diciembre, de Hacienda de la Comunidad de Madrid, en relación con la Disposición adicional octava, 1.b) de la misma Ley, con personalidad jurídica propia, patrimonio propio y autonomía en su gestión, que desarrolla actividades prestacionales, de gestión de servicios o de producción de bienes de interés público susceptibles de contraprestación y que, por la singularidad de su actividad, debe ajustarse al ordenamiento jurídico privado y que tiene por objeto, de acuerdo con las directrices establecidas por la Consejería competente en materia de Digitalización, la planificación y ejecución de proyectos y servicios relacionados con tecnologías de la información, comunicaciones electrónicas y ciberseguridad, garantizando la interoperabilidad, escalabilidad, compatibilidad, suministro e intercambio de información, en el ámbito de actuación definido en el apartado tres.2 de este artículo 10.

Entre las competencias que, conforme al Artículo 10 – Tres, de la Ley 7/2005, se atribuyen a la Agencia, bajo la dirección y coordinación de la Consejería competente en materia de Digitalización, para el cumplimiento de sus objetivos, se recogen, en concreto, las siguientes:

- d) *La adquisición, el diseño, desarrollo, implantación, mantenimiento, gestión y evolución de la infraestructura tecnológica, sistemas de información y de comunicaciones electrónicas y seguridad de la información de titularidad de la Agencia, así como la ejecución de las actuaciones para su consolidación y racionalización, incluyéndose en particular el puesto de trabajo, las infraestructuras de almacenamiento, los centros de procesos de datos, incluido el uso de nubes públicas y privadas de la Comunidad de Madrid y el archivo electrónico único de los expedientes y documentos electrónicos.*
- e) *La gestión de los derechos de uso de productos software, bases de datos y en general cualesquiera elementos lógicos o físicos.*

De manera particular, entre las competencias de la Agencia, destacan las soluciones técnicas para la definición e implantación de cada uno de los servicios electrónicos que, a lo largo de los últimos años, desde la entrada en vigor de la *Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas*, van conformando el marco digital de la gestión Administrativa de la Comunidad de Madrid.

A raíz de la implementación de la *Ley 39/2015, de 1 de octubre*, se exige que los documentos que se presenten de manera presencial ante las Administraciones Públicas sean digitalizados, por la oficina de asistencia en materia de registros en la que hayan sido presentados para su incorporación al expediente administrativo electrónico, devolviéndose los originales al interesado. La norma define la digitalización, en su artículo 27, como el proceso tecnológico que permite convertir un documento en soporte papel o en otro soporte no electrónico en un fichero electrónico que contiene la imagen codificada, fiel e íntegra del documento.

En cumplimiento del requisito de la citada Ley, Madrid Digital dispone para la Comunidad de Madrid, desde el año 2014, de una **solución de generación de PDFs, inicialmente para el sistema registro de la Comunidad de Madrid**, desde la que el personal de las oficinas de registro atiende la digitalización y el registro de documentación física presentada por los ciudadanos, dando entrada, conforme establece el marco legal, a los documentos en formato electrónico resultado de la digitalización pero que posteriormente se ha extendido a otras aplicaciones de la Comunidad de Madrid.

Esta generación de PDFs se apoya en la librería “ITEXT”, necesario para diversas funcionalidades relacionados con la generación de PDFs:

a) Creación y manipulación de PDFs

- Generación de documentos PDF desde cero. Permite construir documentos dinámicos incluyendo texto, imágenes, tablas, gráficos, etc.
- Edición y manipulación de PDFs existentes.
Incluye funciones de concatenación, división, rotación, inserción de páginas o capas, marcas de agua.

b) Formularios y campos interactivos

- Crear, rellenar, personalizar campos de formulario (texto, casillas, firmas) y aplanarlos.

c) Compatibilidad con estándares públicos

- Generación y validación de documentos en formato PDF/A (archivo de largo plazo), PDF/UA (accesible para personas con discapacidad), y PDF 2.0.

d) Conversión HTML/CSS y XML a PDF

- Transformar contenido HTML/XML/CSS en PDFs con fidelidad al diseño original, ideal para plantillas.

La librería ITEXT ha sido implementada desde el año 2014, manteniendo su suscripción mediante sucesivos contratos. La solución se encuentra actualmente integrada en numerosas aplicaciones que requieren soporte técnico especializado y acceso a actualizaciones evolutivas y de seguridad.

En el marco de la política comercial del fabricante, se ha producido una evolución en el modelo de licenciamiento aplicable al producto, estableciéndose nuevas condiciones contractuales que requieren su adecuación en las futuras renovaciones o adquisiciones.

Ante la necesidad de adaptación al nuevo modelo de licenciamiento, se ha analizado la posible sustitución por soluciones alternativas existentes en el mercado. No obstante, dicha opción implicaría un impacto significativo en los ámbitos contractual, técnico, económico y operativo.

La sustitución del producto actual por otro producto de características similares provocaría un impacto en la Comunidad de Madrid debido a:

1. Cambios contractuales

Incorporar nuevas tecnologías en los contratos actuales de mantenimiento de soluciones, conllevaría a realizar cambios contractuales en más de 10 contratos.

2. Curva de aprendizaje – Disponibilidad de recursos en los contratos

Los contratos actuales deberían incorporar recursos, o formar recursos, en esta nueva tecnología, con el impacto en tiempo, así como de incidencias por el uso de nuevas tecnologías en sistemas que se consideran críticos actualmente como Registro, Notificaciones, Firma Electrónica, soluciones de Justicia, Tributos, entre otros.

3. Impacto económico adicional motivado por la contratación de:

1. Servicios para refactorizar los framework de desarrollo con la nueva librería.
2. Servicios para la adaptación de las 70 soluciones informáticas.
3. Coste de las licencias de nuevos productos que es equivalente al actual.

4. Tiempo en tener la nueva solución implantada

Contratar otra solución implicaría más de un año, por todo lo anterior: incorporar tecnologías en los contratos, adiestramiento de los recursos, implementar-refactorizar las soluciones y pruebas exhaustivas por la criticidad de los servicios donde se usan.

5. Pérdida de servicios críticos en la Comunidad de Madrid

Posible aparición de incidencias – bugs en servicios críticos de la Comunidad de Madrid como Registro o notificaciones, sin tener soporte del fabricante para su resolución, pudiendo causar un impacto en la pérdida total de los servicios en los que se interactúa con los ciudadanos o las empresas.

Ante la necesidad de garantizar la cobertura de las necesidades descritas, minimizar el impacto económico y funcional en las soluciones críticas expuestas, así como evitar un periodo de inestabilidad de más de un año en dichas soluciones, y siendo competencia de la Agencia proporcionar la solución que se pretende, atendiendo a la especificidad del suministro que constituye su objeto, y la necesidad de abordar los mismos de manera eficaz y con las garantías requeridas, procede la tramitación del oportuno expediente de contratación.

Por lo tanto, en base al valor estimado del contrato, con la pretensión de recibir el mayor número de proposiciones, a fin de obtener un criterio de selección objetivo, y en base al mejor precio o coste, esta Dirección propone su tramitación mediante **procedimiento abierto con criterio único**, en virtud de lo establecido en los Artículos 145, 146 y 156 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP).

OBJETO DEL CONTRATO

Este contrato tiene por objeto la cesión del derecho de uso del software ITEXT 5/9, así como la actualización de las versiones del producto, todo ello de conformidad con lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Esta prestación se realizará sobre un máximo de 80 instancias de no producción y 80 instancias de producción.

División en lotes: No.**Justificación de la no división en lotes:**

Dadas las características del suministro que constituye el objeto del contrato, cesión del derecho de uso de licencias de producción y no producción, así como la actualización del producto, se justifica la no división del objeto del contrato en lotes, teniendo en cuenta que no existen distintas fracciones del objeto del contrato que gocen de sustantividad propia y que sean susceptibles de utilización y aprovechamiento por separado. Existen motivos válidos que justifican la conveniencia de no dividir en lotes el objeto del contrato, detallándose a continuación:

1. Dificultad de la correcta ejecución del contrato desde el punto de vista técnico:

Si se previese la contratación independiente de los productos por cada uno de los suministros contemplados en el Pliego de Prescripciones Técnicas con distintos adjudicatarios posibles, mediante la división en lotes del contrato, desde el punto de vista técnico se imposibilitaría la correcta ejecución de los mismos ya que éstos son interdependientes unos de otros.

Por tanto, se encuadraría dentro del primer motivo válido que indica la Ley en su artículo 99.3.b) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, a efectos de justificar la no división en lotes del objeto del contrato.

Además del alto riesgo, en caso de división en lotes, de que alguno de los lotes quedara desierto y, por tanto, de que alguno de los servicios indicados quedara sin cobertura, teniendo en cuenta su importe. El pliego está diseñado para aprovechar todas las sinergias que supone su contratación conjunta.

2. Dificultad de la correcta coordinación de la ejecución del contrato:

Si se previese la contratación independiente de productos por cada uno de los suministros contemplados en el Pliego de Prescripciones Técnicas con distintos adjudicatarios posibles, mediante la división en lotes del contrato, desde el punto de vista de coordinación, se imposibilitaría la correcta ejecución del contrato en relación con la gestión de incidencias, que daría lugar a intereses contradictorios que conllevarían la pérdida de calidad del servicio. Así mismo, las no conformidades resultantes de una inadecuada ejecución del contrato serían mucho más complejas de atribuir a uno de los contratistas.

Como se infiere de lo anterior, puede producirse una clara ruptura del proceso de provisión del servicio.

Por tanto, se encuadraría dentro del segundo motivo válido que indica la Ley en su artículo 99.3.b) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público a efectos de justificar la no división en lotes del objeto del contrato.

Además, la intención de racionalizar y unificar la contratación con vistas a reducir el gasto público constituye una finalidad de interés general, que justifica suficientemente la decisión de licitar un único expediente sin acordar la división en lotes, aprovechando las economías de escala que posibilita dicha licitación. A mayor abundamiento, si el expediente se dividiera en lotes, con distintos adjudicatarios posibles, se incurriría en riesgos adicionales, teniendo en cuenta que las necesidades que cubren este tipo de suministros, dar servicio al usuario final, necesitan de una agilidad y rapidez de respuesta inmediata, que se consigue con la homogeneidad de productos.

A juicio de la Dirección promotora del contrato, cada una de las fracciones del contrato están íntimamente relacionadas y la coordinación entre todas ellas es un elemento indispensable, no sólo a efectos de eficiencia sino para garantizar la calidad del suministro global prestado.

En virtud de lo anteriormente expuesto, y a la vista de que el objeto del contrato ha de ser ejecutado por la misma empresa adjudicataria, no se puede prever la realización independiente de cada una de las partes mediante su división en lotes, en aras de garantizar que la ejecución del contrato se realice de la manera más eficiente y efectiva de acuerdo a los criterios de coherencia y uniformidad que se requiere para dar cobertura a las necesidades a las que se pretende dar solución con este tipo de contratos.

Código CPV:

DENOMINACIÓN	CÓDIGO CPV
Paquetes de software y sistemas de información	48000000-8

Para asegurar la operatividad, seguridad y eficiencia de la infraestructura tecnológica, es indispensable la inclusión del siguiente Código de Vocabulario Común (CPV) en la contratación del suministro:

Justificación de la elección de los códigos CPV:**Código CPV 48000000-8: Paquetes de software y sistemas de información**

Este código se justifica porque el objeto principal del contrato es la cesión de uso de paquetes de software y sistemas de información que se utilizarán para la generación de documentos PDF.

PLAZO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

El plazo de ejecución del contrato será de **48 meses**. A efectos del cálculo del presupuesto y la distribución del importe por anualidades, se ha estimado como fecha de inicio el **1 de junio de 2026**.

IMPORTE DEL CONTRATO

El importe del contrato no podrá superar el presupuesto de licitación, que asciende a **DOS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE EUROS CON SESENTA CÉNTIMOS (2.233.369,60 -€) IVA INCLUIDO**, según el siguiente desglose de conceptos, importes y anualidades:

CONCEPTO	ANUALIDAD 2026	ANUALIDAD 2027	ANUALIDAD 2028	ANUALIDAD 2029	TOTAL
Actualización licencias	120.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	120.000,00 €
Cesión de derecho de uso de licencias	431.440,00 €	431.440,00 €	431.440,00 €	431.440,00 €	1.725.760,00 €
Base Imponible	551.440,00 €	431.440,00 €	431.440,00 €	431.440,00 €	1.845.760,00 €
IVA (21%)	115.802,40 €	90.602,40 €	90.602,40 €	90.602,40 €	387.609,60 €
Importe Total (IVA Incluido)	667.242,40 €	522.042,40 €	522.042,40 €	522.042,40 €	2.233.369,60 €

Por lo anteriormente expuesto, esta Dirección propone el inicio de los trámites oportunos para proceder a la contratación del suministro referenciado.

El Director de Arquitectura

La Subdirectora General de Soluciones

Firmado digitalmente por: FERNÁNDEZ BEDMAR ANDRÉS JORGE
Fecha: 2026.04.10 14:14

Firmado digitalmente por: ANA DOLORES GARCÍA RANERA - ***8786**
Fecha: 2026.04.10 14:57

Fdo.: Andrés Fernández Bedmar

Fdo.: Ana García Ranera