



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

Agencia de Contratación Sanitaria  
Servicio Madrileño de Salud  
CONSEJERÍA DE SANIDAD

## PREGUNTAS FORMULADAS SOBRE ACUERDO MARCO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE PRUEBAS DIAGNÓSTICAS DE RADIOLOGÍA

La dirección de Contratación nos traslada diversas consultas sobre el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del Acuerdo Marco para la Prestación del Servicio de **Pruebas Diagnósticas de Radiología** para usuarios del Servicio Madrileño de Salud (**AM PA SER 62/2025 – A/SER- 056780/2025**) recibidas por parte de cuatro empresas:

- MAGNETOSUR. S.L
- GRUPO VIVO
- AFFIDEA
- QUIRON

### 1.- EMPRESA MAGNETOSUR. S.L.

El Director General de **MAGNETOSUR S.L.** el 24 de mayo de 2026 presenta las siguientes consultas en el correo [direccioncontratacionagencia@salud.madrid.org](mailto:direccioncontratacionagencia@salud.madrid.org).

Se transcriben las preguntas y se da respuesta a cada una de ellas:

#### **Pregunta 1. Acreditación de la conformidad de los sistemas con el Esquema Nacional de Seguridad**

*En el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares (PCAP), en su página 35, establece que el adjudicatario deberá "Adoptar y aplicar las medidas de seguridad estipuladas en el presente contrato, conforme lo previsto en el **artículo 32 del RGPD**, y el **Esquema Nacional de Seguridad** que resulte de aplicación, que garanticen la seguridad de los datos personales responsabilidad del Responsable del Tratamiento y eviten su alteración, pérdida, tratamiento o acceso no autorizado, habida cuenta del estado de la tecnología, la naturaleza de los datos almacenados y los riesgos a que estén expuestos, ya provengan de la acción humana o del medio físico o natural".*

***El PCAP no hace ninguna otra mención al Esquema Nacional de Seguridad (ENS)**, lo cual es llamativo, sobre todo a la luz de la reciente Resolución 136/2026 (se adjunta) del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (que se apoya en el Informe 25/2025, de 3 de noviembre, de la Comisión Consultiva de Contratación Pública de la Junta de Andalucía), relativa a un concurso convocado por el Hospital Infanta Leonor para la adjudicación de pruebas de resonancia magnética abierta, en la que se pronuncia sobre la necesidad de que el órgano de contratación establezca de forma clara y concisa en los pliegos:*

*(i) los requisitos para asegurar la conformidad de los sistemas con el ENS; y*

*(ii) la categoría de seguridad (baja, media o alta) de los sistemas de información.*

*A este último respecto, el Centro Criptológico Nacional (CCN), en la Guía CCN-STIC 891 sobre Perfil de Cumplimiento Específico para la Salud y Prestación Sanitaria a Pacientes (Atención Primaria y Atención Especializada) ("PCE-SALUD"), concluye que la categoría del sistema resultante, con base en la postura de seguridad conforme la Declaración de Aplicabilidad corresponde al PCE-SALUD, es como mínimo la categoría MEDIA.*

Con base en lo anterior, agradeceríamos que nos aclararan las siguientes preguntas:

- A. **¿Van a modificar los pliegos para incluir tanto los requisitos para asegurar la conformidad con el ENS como la categoría de seguridad exigida?** A la vista de la Resolución citada, parece insuficiente un mero deber (que, por cierto, es la misma redacción que contenían los pliegos del concurso del Hospital Infanta Leonor que fueron impugnados y anulados por el Tribunal).
- B. **Si no van a modificar los pliegos, ¿cómo y cuándo se va a verificar que un adjudicatario cumple con el ENS?** ¿En el momento de resultar adjudicatario del Acuerdo Marco? ¿Cuando se firme el correspondiente contrato con los distintos Hospitales?
- C. Ya se han dado casos de contratos ejecutados por adjudicatarios sin certificado de conformidad con el ENS (expediente PA 2024-0-110), dato que se puede verificar en página web oficial de Gobernanza de la Ciberseguridad Nacional (<https://gobernanza.ccn-cert.cni.es/certificados>), gestionada por el Centro Criptológico Nacional y dependiente del Ministerio de Defensa, con el riesgo que ello ha conllevado para los sistemas de información del Servicio Madrileño de Salud (que es, precisamente, lo que trata de evitar el ENS).
- D. Si no van a modificar los pliegos, **¿qué categoría de seguridad exigirán a los adjudicatarios y con base en qué documento?**
- E. **El certificado de conformidad con el ENS, ¿debe cubrir expresamente los sistemas utilizados para la prestación del servicio, incluyendo RIS, PACS, almacenamiento, intercambio de imágenes, informes radiológicos y comunicaciones con los sistemas del Servicio Madrileño de Salud?**
- F. **En el caso de aportarse un certificado de conformidad con el ENS de grupo de sociedades, ¿su alcance debe incluir expresamente la sociedad licitadora, la sede concreta ofertada y los sistemas utilizados para la prestación del servicio, como parecería lógico?**

Consideramos muy relevante las aclaraciones a las preguntas anteriores para entender cómo se va a garantizar la seguridad de la información que, con base en el Acuerdo Marco, se comparta entre el Servicio Madrileño de Salud y los adjudicatarios y qué se nos va a exigir a los licitadores al respecto, porque los pliegos, en su redacción actual, no especifican nada.

**Respuesta 1:** En el Anexo VI del PCAP – Modelo de declaración responsable del contratista en materia de Protección de datos personales el licitador ha de declarar marcando en las casillas correspondientes que:

*Que se someterá a la normativa vigente de protección de datos personales, respecto al tratamiento de datos objeto del encargo de tratamiento derivados de la ejecución del contrato, así como a las instrucciones del responsable del tratamiento.*

*Que conoce que las obligaciones relativas a la protección de datos tienen el carácter de obligaciones esenciales y los efectos que ello conlleva.*

*Ubicación de los servidores y/o servicios asociados:*

*Los servidores que contengan los datos personales estarán ubicados en: .....*

Los servicios asociados (tránsito, call center,...) que se realicen con los datos personales se prestarán desde: .....Otros (especificar cuáles): .....

Asimismo, durante toda la vida del contrato, asume la obligación de comunicar cualquier cambio que se produzca respecto a la información facilitada en la presente declaración.

Los adjudicatarios habrán de cumplimentar los modelos de Contrato de Encargado de Tratamiento en donde se contienen todas las especificaciones sobre el ENS y sus trabajadores deberán cumplimentar el compromiso de confidencialidad.

Asimismo, una vez adjudicado el pliego, será necesario (si procede) ponerse en contacto con la Oficina de Seguridad (OSSI) y cumplimentar el AVA (Análisis preliminar de viabilidad de nuevos aplicativos) del ítem objeto del contrato para su aplicación.

Según el **Real Decreto 311/2022, de 3 de mayo, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad**, el ENS aplica a Empresas privadas que trabajan con la Administración o manejan sus datos y su objetivo principal es garantizar la confianza en los servicios digitales públicos, asegurando que la información esté protegida y que los ciudadanos puedan usar los servicios electrónicos con seguridad.

## **Pregunta 2. Solvencia económica exigida por lote y capacidad mensual ofertada**

*En la página 15 del PCAP se establece que la oferta económica del licitador debe recoger "el precio unitario y el número máximo mensual de pruebas que se compromete a realizar".*

*Por otro lado, por cuanto se refiere a la solvencia económica, el PCAP indica que el volumen anual de negocios del licitador, referido al mejor ejercicio de entre los 3 últimos disponibles, deberá ser al menos 1,5 veces el importe medio anual del lote al que se presente oferta (sin tener en cuenta el número de pruebas comprometidas, que es lo realmente relevante y respecto de lo que debería medirse la solvencia).*

*A este respecto, y en relación con los lotes de mayor importe, hay que tener en cuenta que muy probablemente ningún licitador se comprometa a todo el lote; por ejemplo, el lote 1, supone casi 65.000 resonancias magnéticas en un año, y el lote 8 más de 130.000 ecografías en un año.*

*A mayor abundamiento, el propio PCAP establece que las derivaciones de pacientes son fluctuantes y están condicionadas por las necesidades asistenciales del SERMAS en cada momento, pudiendo no alcanzarse el máximo de pruebas radiológicas de cada lote/orden.*

*A la vista de todo lo anterior, rogamos que nos aclaren:*

- A. *Si la solvencia económica debe acreditarse necesariamente sobre el lote completo (1,5 veces su importe medio anual), con independencia de la capacidad mensual máxima de pruebas que el licitador oferte, o si, por el contrario, la solvencia económica debe calcularse de forma proporcional a la capacidad máxima mensual ofertada por el licitador para cada lote.*

**Respuesta 2A.** Habrá de acreditarse la solvencia económica calculando de forma proporcional a la capacidad máxima mensual ofertada por el licitador para cada lote salvo revisión y otra consideración por parte de la Dirección de Contratación.

- B. En caso de licitar a varios lotes, si la solvencia económica exigible debe acreditarse (i) por cada lote de forma independiente (esto es, que basta con que la solvencia del licitador sea igual o superior al umbral exigido para cada lote), (ii) por la suma de los lotes a los que se concurra (esto es, que la solvencia del licitador sea igual o superior a la suma de los umbrales de todos los lotes a los que oferte), o (iii) por referencia a la capacidad total mensual ofertada por el licitador (a) en cada lote de forma independiente o, por el contrario, (b) para el conjunto de lotes ofertados.

Formulamos esta consulta porque, de exigirse solvencia por el importe total de cada lote con independencia de la capacidad ofertada, podría producirse una restricción desproporcionada de la concurrencia en relación con determinados lotes, cuando lo que busca el Acuerdo Marco es precisamente múltiples proveedores para reducir riesgos de interrupciones en el servicio y para que la competencia entre ellos conduzca a una reducción de precios, a una mayor eficiencia y que el SERMAS tenga a su disposición una mayor variedad de servicios y tecnologías (página 4 Memoria Justificativa).

Adicionalmente, esa restricción desproporcionada de licitadores va en contra de uno de los criterios fundamentales a la hora de seleccionar proveedor por parte del Hospital correspondiente, la isócrona, porque probablemente provocaría una concentración excesiva de adjudicatarios en la ciudad de Madrid.

**Respuesta 2B.** Habrá de acreditarse la solvencia calculando de forma proporcional a la capacidad máxima mensual ofertada por el licitador para cada lote salvo revisión y otra consideración por parte de la Dirección de Contratación.

## **2.- EMPRESA GRUPO VIVO**

[REDACTED] del Grupo Vivo, remite en varios correos (25 y 26 de mayo) a la [direccioncontratacionagencia@salud.madrid.org](mailto:direccioncontratacionagencia@salud.madrid.org), en los que se contienen 12 preguntas:

Se transcriben las preguntas y se da respuesta a cada una de ellas:

- 1) En lo relativo a la solvencia económica, el pliego indica que, si se licita a varios lotes, el importe que debe alcanzarse mediante las cuentas anuales es la suma de los importes de los lotes a los que se licita multiplicado 1,5 veces. Nuestra consulta es si no se ha establecido ningún límite económico máximo (por debajo del montante de esa suma), que facilite el cumplimiento de este requisito a los licitadores, sobre todo teniendo en cuenta que es un Acuerdo Marco donde habrá, presumiblemente, varios adjudicatarios entre los cuales distribuir la totalidad de las pruebas.

**Respuesta 1:** Habrá de acreditarse la solvencia económica calculando de forma proporcional a la capacidad máxima mensual ofertada por el licitador para cada lote salvo revisión y otra consideración por parte de la Dirección de Contratación.



- 2) En lo relativo a la **solvencia técnica**, en el mismo sentido que lo anterior, nos parece muy elevado el importe a alcanzar **mediante certificados de servicios prestados**, en el caso de querer licitar a varios lotes (es la suma de los importes de ellos, multiplicado por 0.70). No se establecen un número mínimo de certificados a aportar, con independencia de sus importes, como hemos visto en otras licitaciones. ¿Nos confirman que la solvencia técnica debe acreditarse únicamente con los certificados de los clientes, que sumen en el mejor año, el importe total de la suma de todos los lotes a los que se pretende licitar?

**Respuesta 2:** Habrá de acreditarse la solvencia técnica calculando de forma proporcional a la capacidad máxima mensual ofertada por el licitador para cada lote salvo revisión y otra consideración por parte de la Dirección de Contratación.

- 3) En el PPT, en el pto. 5 se indica que hay que aportar un **certificado de que el licitador dispone de conexión e integración** con los sistemas del centro contratante, que luego se validará por el mismo. ¿La pregunta es si se debe presentar un certificado por cada centro contratante (entendiendo este como "hospital") con el que ya se tiene integración? ¿O un único certificado que incluya todas las integraciones que ya se tienen? Entendemos que bastaría con una declaración responsable del empresario, ¿es correcto? ¿O tiene que ser emitido por los distintos hospitales?

**Respuesta 3:** Aunque la gestión administrativa del proceso es competencia de la Dirección de contratación, entendemos que sería suficiente un único certificado que incluya todas las integraciones.

- 4) La Encuesta Técnica, por favor, ¿nos la podrían facilitar en Word o Excel para facilitar su cumplimentación?

**Respuesta 4:** Desde la Dirección de Compras no observamos ningún inconveniente siempre que se publique para que lo puedan utilizar todos los licitadores.

- 5) En lo relativo al Lote 5 – RM **Pediátrica**, nos gustaría preguntarles si hay un **mínimo de edad** para que los pacientes sean derivados a centros externos, o si se derivarán pacientes de 0 a 16 años.

**Respuesta 5:** Respecto a los lactantes, La derivación de pacientes se realizará en función de las capacidades asistenciales de cada centro, valorándose en cada caso concreto por el hospital.

- 6) En lo relativo a las **Artrografías**, quisiéramos preguntarles si estas pueden realizarse de forma directa o indirecta, indistintamente.

**Respuesta 6:** Solo directa, En la práctica actual, la artrografía indirecta se considera obsoleta frente a la directa.

- 7) En lo relativo al Lote 1 y Lote 5, para los cuales se contempla un Plus de Anestesia, quisiéramos preguntarles si nos pueden facilitar información, aunque sea aproximada, del % de pruebas con anestesia que se estima derivar, sobre el total estimado de pruebas.

**Respuesta 7:** En el Anexo 1 Relación de Servicios y lotes en que se agrupan se señala la cantidad de servicios tanto de Anestesia como de Plus de contraste requeridos.

En cualquier caso, le trasladamos la información detallada:

Lote	% estimado de pruebas con plus de anestesia
------	---

Lote 1. RM habitual	2%
Lote 2. RM especial	3%
Lote 3. RM abierta bajo campo	1%
Lote 4. RM abierta alto campo	1%
Lote 5. RM pediátrica	5%

8) Quisiéramos preguntarles cuál es la diferencia entre la **orden 9.2. Telerradiología** (dentro del Lote 9. Radiología Simple) y la **orden 10.4. Radiología básica** (dentro del Lote 10. Informe radiológico).

**Respuesta 8:** Como consta en el PCAP el lote 9 sólo incluye la Radiología Simple Página 4 y Anexo!):

9	RADIOLOGÍA SIMPLE
	Orden 1. Radiología básica.

Existe un error material en la página 6 del PPT.

9) En caso de que un mismo licitador quisiera ofertar más de un centro sanitario, ¿debe presentar a documentación requerida para el sobre 3 (Memoria técnica) de forma diferenciada? ¿Una única oferta económica para todos los centros? ¿O se plantearía como una oferta base (un centro sanitario principal) y el resto de centros como variantes?

**Respuesta 9:** Una oferta económica para cada lote señalando la capacidad para cada centro salvo mejor consideración de la Dirección de Contratación al respecto.

10.- Para los lotes 9 (Radiología simple) y 10 (Informe radiológico), no vemos en el pliego técnico requisitos concretos de personal: nº de personas, titulación, experiencia... Por favor, ¿nos podrían concretar?

**Respuesta 10:** Se requiere el título de radiólogo de acuerdo al punto 4 del PPT sobre Recursos Humanos (página 7).

11.- ¿El criterio de puntuación de la Experiencia del personal, en el apartado de “Todos los facultativos tengan más de 5 años de experiencia”, incluyen también al anestesta y al facultativo con RCP avanzada, ¿o se tomarán en cuenta únicamente los facultativos especialistas en radiodiagnóstico?

**Respuesta 11:** Tal como se señala en las páginas 21 y 22 del PCAP respecto a la valoración de los criterios evaluables mediante fórmulas automáticas en relación a cada lote.

No obstante, dada la referencia en la página 7 del PPT (punto 4. Recursos Humanos):

*Personal facultativo especialista:*

- *Médico especialista en Radiodiagnóstico: Deberá estar convenientemente acreditado, con la experiencia mínima **que se describe en los lotes correspondientes**. Estará localizado durante la preparación del paciente y ejecución de la exploración.*
- *Un facultativo especialista en Anestesia y Reanimación en los casos en los que se solicite anestesia.*

Se entiende que los requisitos de experiencia afectan únicamente a los Radiólogos.

12.- En el documento “Compromiso de adscripción de medios” que se requiere aportar en la oferta, ¿qué significa exactamente: *documentación justificativa descriptiva de los anexos de requisitos técnicos y de personal*? Pues ya en otro punto se pide la documentación acreditativa del personal, así como las fichas técnicas de los equipos y los certificados de los fabricantes. Entonces, ¿a qué otras documentaciones justificativas se refieren?

**Respuesta 12:** Se trata de la misma documentación.

13.- La experiencia de los profesionales (radiólogos, técnicos) se puede acreditar con su titulación académica, ¿contando los años de experiencia desde la fecha de emisión de su título? ¿O hay que aportar alguna otra documentación adicional?

**Respuesta 13:** Dentro del apartado Medios para la prestación del servicio (Pag. 8. PCAP) se indica:

*Se acreditará mediante una declaración responsable del representante legal de la empresa en la que se comprometa a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato durante toda la vigencia del mismo, los medios personales y materiales establecidos como necesario para la ejecución de los servicios objeto del contrato relacionando nominalmente todo el personal establecido como necesario para la ejecución de los servicios objeto del contrato en el Capítulo II.4 del PPT (RECURSOS HUMANOS), con indicación de **su titulación homologada, formación específica y experiencia profesional**.*

Por tanto, se requiere indicación de titulación y formación específica. Sobre la experiencia profesional indicar que se puede acreditar con documentos oficiales ya sean Certificado de servicios prestados o de empresa, vida laboral o contratos o nombramientos oficiales.

### **3.- EMPRESA AFFIDEA.**

[REDACTED] de Affidea remite mediante Registro [REDACTED] de fecha 26 de mayo de 2026 las siguientes preguntas:

Se transcriben las preguntas y se da respuesta a cada una de ellas:

**Pregunta 1.** *1º Según punto 6.1 de la cláusula 1 del PCAP la Solvencia economía y financiera se puede acreditar o por el Volumen de Negocio o por el seguro de responsabilidad civil con acreditar uno de los 2 es suficiente ¿Esto es correcto?*

**Respuesta 1.** Si. El artículo 87 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP) establece que la solvencia económica y financiera podrá acreditarse mediante uno o varios de los medios previstos, entre los que se encuentran:

- El volumen anual de negocios.
- La existencia de un seguro de responsabilidad civil por riesgos profesionales.

Por tanto, resulta jurídicamente válido que el pliego permita acreditar la solvencia “indistintamente” mediante uno u otro medio.

**Pregunta 2.-** Si nos presentamos a varios lotes la solvencia técnica o profesional el importe que se ha de acreditar, ¿Es la suma de todos los lotes a los que presentemos oferta o es suficiente con el importe del lote mayor?

**Respuesta 2.** Habrá de acreditarse la solvencia económica calculando de forma proporcional a la capacidad máxima mensual ofertada por el licitador para cada lote salvo revisión y otra consideración por parte de la Dirección de Contratación.

**Pregunta 3.** Con respecto al Lote 9 RADIOLOGIA SIMPLE. según el PPT pág. 6 y 9 este lote está compuesto por 2 ordenes. - Orden 1 Radiología Básica y Orden 2: teleradiología, pero es que en la pág. 4 del PCAP en el lote 9 solo aparece la Orden 1 ¿Cual es lo correcto?

**Respuesta 3.** Como consta en el PCAP el lote 9 sólo incluye la Radiología Simple Página 4 y Anexo I). Existe un error material en la página 6 del PPT.

9	RADIOLOGÍA SIMPLE
	Orden 1. Radiología básica.

**Pregunta 4.** Nos podrían facilitar el Anexo 1.2 en excell o word para cumplimentarlo mejor

**Respuesta 4:** Desde la Dirección de Compras no observamos ningún inconveniente siempre que se publique para que lo puedan utilizar todos los licitadores.

#### **4.- EMPRESA QUIRÓN**

[REDACTED] de la Empresa Quirón, remite por correo electrónico el día 27 de mayo, reiterado el 1 de junio las siguientes consultas:

**Pregunta 1.** Entendemos que una empresa que disponga de varios centros bajo el mismo NIF puede ofertarlos.

En caso afirmativo, por favor, nos pueden indicar:



- ¿Debemos presentar un documento indicando el nº lote y los distintos centros que se ofertan en cada uno de los lotes?
- ¿A la hora de presentar la oferta económica debemos presentar una por cada centro? Para poder indicar la capacidad de pruebas que puede realizar cada centro.
- Y la justificación de criterios automáticas también se debe realizar por centro, ya que variaría de un centro a otro.

### **Respuesta 1**

Si bien es posible que una misma empresa con un único NIF disponga de varios centros de prestación, la configuración de esta licitación exige que la oferta se articule de manera diferenciada por cada centro, por las siguientes razones jurídicas y técnicas:

Cada centro en la práctica constituye una unidad funcional diferenciada de ejecución del contrato, lo que requiere que su oferta sea igualmente individualizada.

Dado que la licitación se estructura por lotes y, a su vez, cada centro puede concurrir a uno o varios de ellos, la oferta debe reflejar:

- Qué centro ejecutará cada lote.
- Con qué capacidad y condiciones concretas ofrece el centro.

Ello implica que la oferta debe desagregarse por centro dentro de cada lote, o presentarse de modo que permita identificar claramente una oferta autónoma por cada centro.

**Pregunta 2.-** En relación a los criterios evaluables mediante fórmulas automáticas, entendemos que además de la documentación que solicitan en el anexo 3, se debe presentar una declaración indicando los puntos que no se indican en este anexo, como, por ejemplo, los días de accesibilidad horaria, etc.

**Respuesta 2.** La documentación técnica a presentar será la establecida en la página 96 del Pliego ANEXO 3. DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De acuerdo a lo expuesto, deben aportarse los documentos o declaraciones responsables que se requieran para dar contenido a lo reflejado en la encuesta técnica.

Lo que se informa a los efectos oportunos.

Madrid, a fecha de firma

LA DIRECTORA DE COMPRAS DE LA AGENCIA DE CONTRATACIÓN SANITARIA

Firmado digitalmente por ANA BELÉN DEL PRADO CATALINA  
Fecha: 2026.06.02 14:38

Ana Belén del Prado Catalina