

EXPEDIENTE P.A.S 5/2026 - CONTRATO DE SUMINISTRO DE SISTEMA DE CLIMATIZACIÓN, A ADJUDICAR POR LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO PRINCESA, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

ASUNTO: EXCLUSIÓN DE LA OFERTA POR INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS DEL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS E INCORPORACIÓN DE DOCUMENTACIÓN ADICIONAL.

A la vista de la documentación técnica aportada por la mercantil **ELECTRO QUESADA SL** en el Sobre Único, la documentación oficial y los manuales del fabricante, así como de los requisitos técnicos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas que rige el expediente de referencia, la Mesa de Contratación, en virtud de las atribuciones que le son conferidas, **EXPONE**:

La descripción del equipo ofertado aportada por el licitador ha sido objeto de valoración conforme a los requisitos de obligado cumplimiento previstos en el Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la licitación EXP. PAS 5/2026.

Analizada por parte de los miembros técnicos de la mesa el equipo ofertado, sus características, la memoria técnica presentada por la mercantil **ELECTRO QUESADA SL**, se concluye:

1. Unidad exterior.

- Capacidad frigorífica.

El Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante, PPT) exige una capacidad frigorífica mínima de 25,2 kW. Sin embargo, la documentación técnica presentada acredita una capacidad frigorífica de 22,4 kW, valor inferior al mínimo requerido, por lo que no se acredita el cumplimiento de esta prescripción técnica.

- Capacidad calorífica.

El PPT exige una capacidad calorífica mínima de 25,2 kW. La documentación aportada refleja una capacidad calorífica de 22,4 kW, igualmente inferior a la exigida, por lo que no se acredita el cumplimiento de esta especificación técnica.

- Factor de Eficiencia Energética Estacional (SEER).

El PPT establece un valor mínimo de SEER de 7,25. No obstante, la documentación técnica presentada refleja un valor de 6,39, inferior al mínimo establecido, por lo que no se acredita el cumplimiento de este requisito.

- Caudal de aire.

El PPT exige un caudal de aire mínimo de 11.800 m³/h. La documentación técnica aportada acredita un caudal de aire de 140 m³/min, equivalente a 8.400 m³/h, valor inferior al exigido, por lo que tampoco se acredita el cumplimiento de esta prescripción técnica.

- Resto de criterios mínimos.

Respecto de los requisitos relativos al rango de funcionamiento en refrigeración, rango de funcionamiento en calefacción, sistema tipo volumen de refrigerante variable (VRV) y compatibilidad con sistema de control centralizado y control individual mediante mando cableado o remoto, la documentación técnica presentada por el licitador no contiene referencias expresas ni documentación acreditativa suficiente para verificar su cumplimiento.

A este respecto, el PPT establece expresamente que: *“Deberá entregarse un manual del sistema junto con una memoria técnica resumida que incluya cada una de las especificaciones técnicas del equipo, sin excepciones, para la correcta valoración del sistema. El manual del sistema y la memoria técnica deberán permitir acreditar fehacientemente el cumplimiento de todas las prescripciones técnicas del producto ofertado. En caso de no poder acreditar fehacientemente mediante documentación la existencia de alguna de las características descritas en el presente pliego, se considerarán **ausentes**.”*

De la documentación aportada por la mercantil, no es posible verificar de forma fehaciente el cumplimiento de los requisitos anteriormente señalados.

En consecuencia, de conformidad con lo expresamente previsto en el PPT, tales características deben considerarse ausentes a efectos de valoración técnica.

2. Unidades interiores (1 + 2 unidades).

Tras el requerimiento de aclaración efectuado por la Mesa de Contratación, la mercantil ha aportado documentación e información técnica adicional relativa a las unidades interiores ofertadas.

Debe recordarse que el requerimiento indicaba expresamente que: *“La respuesta al presente requerimiento de aclaración no podrá suponer, en ningún caso, la alteración del contenido de la documentación inicialmente presentada, ni la incorporación de nueva información susceptible de ampliar o completar el contenido correspondiente al Sobre Único. Las presentes aclaraciones deberán limitarse estrictamente a los extremos expresamente solicitados, con la única finalidad de precisar o concretar la información ya aportada. En consecuencia, únicamente será objeto de valoración la información necesaria para atender la aclaración requerida, sin que pueda tomarse en consideración cualquier otra información adicional que, excediendo de dicho objeto, sea aportada por el licitador, ni a efectos de admisión ni de la asignación de puntuación correspondiente.”*

Examinada la documentación inicialmente presentada, se constata que esta contenía únicamente un conjunto de unidades interiores compatibles con la unidad externa ofertada, identificadas mediante determinados códigos o referencias de producto, sin que se aportara información o documentación suficiente que permitiera verificar sus características técnicas ni determinar con certeza cuáles eran las unidades interiores efectivamente ofertadas.

Sin embargo, los códigos o referencias de producto identificados por la licitadora en su respuesta al requerimiento de aclaración no se corresponden con los incluidos en la documentación inicialmente presentada. Por tanto, la documentación aportada en esta fase no viene a concretar, desarrollar o acreditar los códigos originalmente consignados, sino que introduce códigos distintos de los recogidos en la oferta inicial, tratándose, por tanto, de productos *ex novo*.

Esta circunstancia resulta determinante, pues la identificación de códigos diferentes impide considerar que nos encontremos ante una mera aclaración de la oferta presentada. Al contrario, la documentación aportada supone la identificación posterior de unidades interiores distintas de aquellas que podían desprenderse de la documentación inicial, incorporando en fase de aclaración los datos necesarios para definir y acreditar una solución técnica que no quedó determinada en la proposición inicialmente presentada.

En consecuencia, la información remitida excede el objeto y alcance del requerimiento formulado, ya que no se limita a precisar información previamente aportada, sino que altera aspectos sustanciales de la solución técnica inicialmente identificada en la oferta. Por tanto, dicha documentación no puede ser tomada en consideración por la Mesa de Contratación, debiendo valorarse única y exclusivamente la documentación inicialmente presentada (sírvase, por todas, el criterio mantenido por el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales en diversas resoluciones como, entre otras, la 861/2024).

Así, por todo lo expuesto,

CONCLUSIÓN: A la vista de la documentación técnica presentada, de la información contenida en la documentación oficial del fabricante y de los datos expuestos, y sin que pueda tomarse en consideración la documentación aportada en fase de aclaración respecto de las unidades interiores por suponer una alteración de la oferta inicialmente presentada, se concluye que el equipo ofertado no cumple los requisitos técnicos mínimos establecidos en el PPT. En consecuencia, la oferta presentada por **ELECTRO QUESADA SL** debe ser considerada técnicamente **NO** conforme con las prescripciones mínimas exigidas, procediendo su **EXCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN**.

A la vista de estos antecedentes, y de acuerdo con lo establecido en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y en el expediente de referencia, la Mesa de Contratación **ACUERDA:**

1. Proceder a la **EXCLUSIÓN** de la oferta presentada por **ELECTRO QUESADA SL** en el marco del EXPEDIENTE P.A.S. 5/2026 – “*CONTRATO DE SUMINISTRO DE SISTEMA DE CLIMATIZACIÓN, A ADJUDICAR POR LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO PRINCESA, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS*”, por incumplimiento de las prescripciones técnicas mínimas de obligado cumplimiento previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas.
2. Proceder a la notificación al interesado y a su publicación en los medios que corresponde.

Contra el presente acto cabrán los recursos procedentes de conformidad con lo establecido en la cláusula 44 del Pliego de Cláusulas Jurídicas Particulares.

En Madrid,

PRESIDENTE DE LA MESA DE CONTRATACIÓN
D. Alberto Sebastián Martínez-Cava

NOTA: Por la presente se hace saber que el presente documento asociado al expediente referenciado, y que se corresponde con el que ha sido publicado en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, ha sido efectivamente firmado se encuentra dentro del expediente sito en las instalaciones de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa.