

EXPEDIENTE: 2026-0222-SGG

LICITACIÓN: CONTRATO DE SUMINISTRO DE MATERIAL DE OFICINA PARA CONSUMO DE RADIO TELEVISIÓN MADRID, S.A.U.

ACUERDO DE ACEPTACIÓN DE BAJA TEMERARIA

D. JOSÉ ANTONIO SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ, en su calidad de Director General de la sociedad Radio Televisión Madrid, S.A.U, de acuerdo con lo establecido en el artículo 25 de la Ley 8/2015, de 28 de diciembre de RTVM, asumiendo la función de actuar como Órgano de Contratación de la sociedad, en el expediente señalado en el encabezamiento, adopta el acuerdo de aceptación de la justificación de la baja temeraria de las entidades **FOLDER PAPELERIAS, S.A. y OFIPAPEL CENTER, S.L.**

EXPONE

PRIMERO. - Con fecha 27 de mayo de 2026, se publicó en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid, la licitación **2026-0222-SGG**, para el **CONTRATO DE SUMINISTRO DE MATERIAL DE OFICINA PARA CONSUMO DE RADIO TELEVISIÓN MADRID, S.A.U.** tramitada como un procedimiento abierto simplificado abreviado.

SEGUNDO. - Finalizado el plazo de presentación de ofertas, concurrieron las siguientes entidades:

CIF/NIF	Empresa
██████████	OFIPAPEL CENTER, S.L.
██████████	COMERCIAL DE SUMINISTROS PARA LA INFORMATICA, S.L
██████████	COPYPOC, S.L
██████████	FOLDER PAPELERIAS, S.A.
██████████	VASCO INFORMATICA, S.L.
██████████	GUTHERSA, S.A

TERCERO. - Con fecha 15 de junio de 2026 tuvo lugar el acto de apertura del Sobre Único, resultando que, tras el análisis de la documentación administrativa, se estimó la necesidad de practicar requerimientos de subsanación y aclaración a todas las entidades presentadas, a excepción de FOLDER PAPELERÍAS, S.A., por los motivos que se indican en el Acta de apertura de Sobre Único que consta al respecto.

Así pues, con fecha 17 de junio de 2026, se practicaron sendos requerimientos de subsanación y aclaración a las distintas entidades, viniendo las mismas a las entidades a subsanar los mismos, en tiempo y forma, correctamente la documentación requerida.

CUARTO. - Las proposiciones económicas presentadas por los licitadores son las siguientes:

CIF	Empresa	Oferta económica
██████	GUTHERSA,SA,	30.045,83
██████	COMERCIAL DE SUMINISTROS PARA LA INFORMATICA, S.L.	35.514,91
██████	VASCO INFORMATICA, SL.	38.279,01
██████	FOLDER PAPELERIAS S.A.	20.434,01
██████	COYPOC S.L.	33.878,11
██████	OFIPAPEL CENTER, S.L.	24.262,92

QUINTO.- Tras aplicar las fórmulas previstas en el Pliego para la valoración de las ofertas económicas, se constata la necesidad de requerir justificación a las entidades FOLDER PAPELERÍAS, S.A. y OFIPAPEL CENTER, S.L., ya que podrían ser consideradas desproporcionadas o anormales, de acuerdo con lo establecido en el Apartado 9 de la Cláusula 1ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la mencionada licitación: *“cuando su cuantía sea inferior en más de diez (10) unidades porcentuales, a la media aritmética de las proposiciones presentadas por los licitadores admitidos a licitación, tomando en consideración la cifra de la suma total de todos los productos ofertados”*.

Dado que la media resultante de los precios ofertados por los licitadores para los productos estimados es de 30.402,47, resulta un límite de 27.362,22, por lo que las ofertas presentadas por debajo de este umbral se hallan en posible baja temeraria.

SEXTO. - La Mesa de Contratación acordó conceder trámite de audiencia a las entidades FOLDER PAPELERIAS, S.A. y OFIPAPEL CENTER, S.L., requiriéndoles para que justificasen sus ofertas, viniendo a presentar documentos justificativos de las mismas, en tiempo y forma, con fecha 26 de junio y 25 de junio, respectivamente.

SÉPTIMO. - La Mesa de Contratación acordó recabar el asesoramiento técnico pertinente sobre la valoración de las bajas temerarias y a tal efecto, se emitieron informes por el Jefe del Área de Contabilidad de Radio Televisión Madrid, con fechas 25 y 30 de junio de 2026.

OCTAVO. - En virtud de los informes referidos, la Mesa de Contratación, de conformidad con el artículo 149.6 de la Ley de Contratos del Sector Público, eleva al Órgano de Contratación la propuesta de aceptación de las ofertas de las entidades **FOLDER PAPELERIAS, S.A. y OFIPAPEL CENTER, S.L**

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. - Normativa aplicable.

Es de aplicación al presente expediente de contratación las disposiciones de la LCSP, así como Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (el “RD 1098/2001”).

Segundo. - Órgano competente para la admisión.

En el presente caso, corresponde a la Mesa de Contratación proponer la aceptación al Órgano de Contratación, que será quien acuerde la misma.

Tercero. - Empresas admitidas y razones de la admisión.

La Mesa de Contratación acordó recabar el asesoramiento técnico pertinente sobre la valoración de las bajas temerarias y a tal efecto, se emitieron informes por el Jefe del Área de Contabilidad de Radio Televisión Madrid, de fechas 25 y 30 de junio de 2026, en el que se constata que, una vez analizados y contrastados los documentos presentados de justificación de la baja temeraria por las empresas indicadas, se manifiesta que las alegaciones planteadas justifican el importe de sus ofertas, al ser viables y acreditan la posibilidad de cumplir con la ejecución del contrato, en caso de resultar adjudicatarios, proponiéndose elevar a la Mesa de Contratación la aceptación de las ofertas presentadas por las empresas FOLDER PAPELERIAS, S.A. y OFIPAPEL CENTER, S.L.

En virtud de los informes referidos, la Mesa de Contratación, de conformidad con el artículo 149.6 de la Ley de Contratos del Sector Público, acuerda elevar al Órgano de Contratación la propuesta de aceptación de la oferta de las empresas FOLDER PAPELERIAS, S.A. y OFIPAPEL CENTER, S.L.

Refiere el citado Informe técnico de viabilidad de la oferta realizado por el Jefe del Área de Contabilidad de Radio Televisión Madrid, de fecha 25 de junio de 2026, referente a la empresa OFIPAPEL CENTER, S.L. lo siguiente:

“Examinadas las explicaciones aportadas, se aprecia que la justificación ofrecida por OFIPAPEL CENTER, S.L. identifica de forma suficiente las razones económicas y organizativas que permitirían explicar un nivel de precios inferior al de otras proposiciones concurrentes, sin que de ello se derive necesariamente la inviabilidad de la ejecución contractual.

En particular, la Mesa puede considerar razonable que una empresa con presencia consolidada en el sector, operativa nacional, experiencia acumulada desde el año 2000 y acuerdos de compra preferentes con fabricantes y distribuidores esté en condiciones de obtener costes de aprovisionamiento significativamente más ventajosos que los de otros licitadores, trasladando tales eficiencias a su oferta económica.

Del mismo modo, las explicaciones relativas a la tecnificación de las instalaciones, a la organización logística “just in time” y a la reducción de costes de almacenamiento y transporte constituyen factores objetivos que pueden incidir de forma relevante en la formación del precio ofertado, particularmente en un contrato de suministro continuado de material fungible y consumibles de oficina.

Debe añadirse que el contrato analizado presenta un importe reducido en relación con el volumen global de negocio de la empresa, según indica el propio licitador, de manera que el eventual estrechamiento del margen comercial no permite por sí solo concluir la inviabilidad de la oferta ni la imposibilidad de ejecutar correctamente el suministro comprometido.

También ha de tenerse en cuenta que el objeto del contrato consiste en un suministro ordinario y estandarizado de material de oficina, sin que del expediente resulten prestaciones singularmente complejas, innovadoras o de especial riesgo técnico que permitan inferir, por sí mismas, una imposibilidad material de ejecución a los precios ofertados.

A ello se suma que en la justificación presentada no se aprecian indicios de incumplimiento de obligaciones medioambientales, sociales o laborales, manifestando la empresa su compromiso de respeto de las obligaciones vigentes en dichas materias y no constando, en este momento procedimental, elementos objetivos que desvirtúen tal afirmación.

En consecuencia, y aun cuando la justificación aportada no incorpore un desglose pericial o contable exhaustivo de todos los componentes del precio, su contenido ofrece una explicación coherente y verosímil de la baja ofertada, basada en economías de escala, ventajas competitivas en el aprovisionamiento, eficiencia logística y capacidad financiera suficiente para asumir la ejecución del contrato”.

Refiere el citado Informe técnico de viabilidad de la oferta realizado por el Jefe del Área de Contabilidad de Radio Televisión Madrid, de fecha 30 de junio de 2026, referente a la empresa FOLDER PAPELERÍAS, S.A. lo siguiente:

“Examinadas las explicaciones aportadas, se aprecia que la justificación ofrecida por FOLDER PAPELERÍAS, S.A. identifica de forma suficiente diversas razones económicas, comerciales y logísticas que permiten explicar un nivel de precios significativamente inferior al de otras proposiciones concurrentes, sin que de ello se derive de forma automática la inviabilidad de la ejecución contractual. En particular, resulta razonable que una empresa con implantación consolidada en el sector, elevado volumen agregado de compras, red comercial extensa y acuerdos preferentes con fabricantes pueda obtener costes de aprovisionamiento más ventajosos que otros operadores de menor escala.

Del mismo modo, la existencia de instalaciones logísticas propias, stock permanente relevante, medios de reparto propios en la Comunidad de Madrid y capacidad de suministro en 24 horas constituye un factor objetivo que puede repercutir favorablemente en la formación del precio, al reducir costes operativos y minimizar dependencias externas en la ejecución ordinaria del contrato. Estas explicaciones guardan además conexión con el objeto contractual, que consiste en un suministro continuado y homogéneo de material fungible de oficina, papelería y consumibles, respecto del cual el pliego destaca precisamente la relevancia de las economías de escala, la unificación de la gestión y la eficiencia logística.

Debe añadirse que el contrato presenta una cuantía reducida en relación con el volumen de negocio descrito por la empresa, tanto a nivel de central como de grupo, lo que permite considerar razonable la afirmación de que el eventual estrechamiento del margen comercial no comprometería la solvencia de la entidad ni la adecuada ejecución del suministro. Asimismo, el hecho de que la justificación incorpore un desglose detallado de costes por artículo, con identificación de proveedores, costes finales y márgenes estimados, dota de mayor consistencia a la explicación ofrecida que una mera alegación genérica de eficiencia empresarial.

También resulta relevante que la empresa afirme no estar incurso en ayudas de Estado y que manifieste expresamente el cumplimiento de las obligaciones medioambientales, sociales y laborales, sin que del expediente resulten, en este momento procedimental, indicios objetivos que desvirtúen tales afirmaciones. La aportación de certificaciones ISO 9001 e ISO 14001 vigentes refuerza adicionalmente la credibilidad de la organización empresarial y de sus sistemas de gestión y sostenibilidad, aunque tales certificaciones no sustituyen por sí mismas la necesidad de verificar la efectiva capacidad de cumplimiento contractual.

No obstante, debe señalarse que parte de la justificación descansa en afirmaciones empresariales sobre condiciones comerciales singulares, volumen de compras agregado y ventajas logísticas cuya comprobación documental exhaustiva no consta íntegramente incorporada al expediente más allá del propio escrito y del cuadro de costes aportado. Con todo, a los efectos propios del artículo 149 de la LCSP, la documentación presentada ofrece una explicación concreta, coherente y verosímil de la baja ofertada, apoyada en economías de escala, estructura logística propia, acuerdos de compra favorables, capacidad financiera suficiente y un desglose económico que refleja, según la licitadora, un margen medio positivo del 18,70 %.

Adicionalmente, el objeto del contrato no presenta, según el pliego, una especial complejidad técnica ni prestaciones singulares de alto riesgo, sino un suministro ordinario y estandarizado de material de oficina y consumibles, lo que disminuye la probabilidad de que una baja económica relevante implique por sí sola una imposibilidad material de ejecución. En este contexto, la oferta de FOLDER, aun siendo la más baja de las presentadas, no puede reputarse inviable únicamente por su diferencia respecto de la media, si existe una justificación plausible y mínimamente fundada de su estructura de costes y de sus ventajas competitivas.

Conclusión y propuesta

A la vista de cuanto antecede, puede concluirse que la justificación presentada por FOLDER PAPELERÍAS, S.A. permite considerar desvirtuada la presunción inicial de anormalidad de su oferta, al aportar una explicación razonable de las circunstancias empresariales, comerciales, logísticas y financieras que sustentan el precio propuesto. En consecuencia, procede informar favorablemente la aceptación de la justificación presentada y admitir la oferta de FOLDER PAPELERÍAS, S.A. en el procedimiento de adjudicación, sin perjuicio de la valoración que corresponda efectuar respecto del resto de proposiciones y de los trámites posteriores del expediente”.

En virtud del informe referido, la Mesa de Contratación, de conformidad con el artículo 149.6 de la Ley de Contratos del Sector Público, acuerda elevar al Órgano de Contratación las propuestas de aceptación de las ofertas de las empresas FOLDER PAPELERIAS, S.A. y OFIPAPEL CENTER, S.L.

Es por ello que, de conformidad con lo establecido en el artículo 149 de la LCSP, en virtud de los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos, el Órgano de Contratación

ACUERDA

Aceptar las ofertas de las entidades **FOLDER PAPELERIAS, S.A. y OFIPAPEL CENTER, S.L.**, de conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación.

Contra el presente Acuerdo podrá interponerse el recurso al que se refiere el segundo párrafo del artículo 44.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en el plazo de un mes, computado de acuerdo con lo establecido en el apartado 1 de su disposición adicional decimoquinta, e la forma prevista en el artículo 51 de dicha ley y sus disposiciones de desarrollo, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo



Común de las Administraciones Públicas, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

En Pozuelo de Alarcón, a la fecha que figura en la firma electrónica

Firmado por DIRECTOR GENERAL - ****[REDACTED]-
RADIO TELEVISION MADRID el día 01/07/2026 con
un certificado emitido por AC Sector Público

D. Jose Antonio Sánchez Domínguez
Órgano de Contratación

Este documento es copia del original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.