

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

# Memoria Justificativa de la Necesidad

***“SERVICIOS DE MANTENIMIENTO, SOPORTE E INSTALACIÓN Y DESPLIEGUE DEL SISTEMA EFIDELIUS EN LAS SEDES JUDICIALES COMPETENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID”***

La autenticidad de este documento se puede comprobar en <https://gestion.comunidad.madrid/csv> mediante el siguiente código seguro de verificación:



**MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “SERVICIOS DE MANTENIMIENTO, SOPORTE E INSTALACIÓN Y DESPLIEGUE DEL SISTEMA eFIDELIUS EN LAS SEDES JUDICIALES COMPETENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID”, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS**

**ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD**

De acuerdo con lo establecido en el *Artículo 10 de la Ley 7/2005, de 23 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas*, modificada parcialmente por la *Ley 9/2015, de 28 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas*, por el *Artículo 26 de la Ley 11/2022, de 21 de diciembre, de Medidas Urgentes para el Impulso de la Actividad Económica y la Modernización de la Administración de la Comunidad de Madrid* y por el artículo 7 de la *Ley 8/2024, de 26 de diciembre, de medidas para la mejora de la gestión pública en el ámbito local y autonómico de la Comunidad de Madrid*, la **Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid** (en adelante **Agencia**), se configura, de conformidad con la *Disposición Adicional Octava de la Ley 5/2025, de 23 de diciembre, de Hacienda de la Comunidad de Madrid*, como un ente público de los previstos en el *Artículo 6* de la citada Ley, que perteneciendo a la Administración Institucional de ésta, es un ente de Derecho Público, cuenta con personalidad jurídica propia, patrimonio propio, y autonomía en su gestión, plena capacidad jurídica y de obrar para el cumplimiento de sus fines y con plena autonomía orgánica y funcional, que tiene por objeto, de acuerdo con las directrices establecidas por la consejería competente en materia de Digitalización, la planificación y ejecución de proyectos y servicios relacionados con tecnologías de la información, comunicaciones electrónicas y ciberseguridad, garantizando la interoperabilidad, escalabilidad, compatibilidad, suministro e intercambio de información, en el ámbito de actuación definido en el apartado dos de este *artículo 10*.

Entre las **competencias** que, conforme al *Artículo 10 – Tres, de la Ley 7/2005*, se atribuyen a la Agencia, bajo la dirección y coordinación de la Consejería competente en materia de Digitalización, para el cumplimiento de sus objetivos, se recogen, en concreto, las siguientes:

- d) La adquisición, el diseño, desarrollo, implantación, mantenimiento, gestión y evolución de la infraestructura tecnológica, sistemas de información y de comunicaciones electrónicas y seguridad de la información de titularidad de la Agencia, así como la ejecución de las actuaciones para su consolidación y racionalización, incluyéndose en particular el puesto de trabajo, las infraestructuras de almacenamiento, los centros de procesos de datos, incluido el uso de nubes públicas y privadas de la Comunidad de Madrid y el archivo electrónico único de los expedientes y documentos electrónicos.
- g) El soporte y atención directa al personal empleado sobre los elementos tecnológicos puestos a su disposición para el desempeño de sus funciones, en especial el puesto de trabajo.

El 1 de julio de 2002, tras la entrada en vigor del Real Decreto 600/2002, de 1 de julio, fueron traspasados a la Comunidad de Madrid las funciones y servicios del Estado relativas a la provisión de los medios materiales y económicos necesarios para el funcionamiento de la Administración de Justicia a los Órganos Jurisdiccionales que tenían competencia territorial en el ámbito de la Comunidad de Madrid.

A partir de la referida fecha y en virtud de las competencias transferidas, a Madrid Digital le corresponde proporcionar los servicios TIC asociados a la Administración de Justicia, entre los que se encuentra la implantación del expediente judicial electrónico y la grabación de vistas.

Uno de los principales retos de la e-justicia es la digitalización de la documentación utilizada en los procedimientos judiciales, así como la garantía de veracidad e inalterabilidad de la misma durante todo el proceso.

Por ello, se precisó incorporar en los procesos documentación proveniente de muy diversas fuentes y con muy diversos formatos, entre otras, las propias grabaciones de vistas, comparecencias, videoconferencias, y declaraciones judiciales (ya sean en sede judicial, por videoconferencia o en movilidad). Todo ello bajo las correspondientes medidas de integridad, seguridad y confidencialidad requeridas.

Todo esto configura el expediente judicial electrónico, con toda la documentación en formato digital y en un mismo expediente, y con los actores que participan en el proceso (los jueces y magistrados, la fiscalía y las partes) dotados de las herramientas adecuadas para identificar, clasificar, localizar e identificar con facilidad aquellos elementos que consideran relevantes para el procedimiento.

El Ministerio de Justicia, en colaboración con la Agencia para la Modernización Tecnológica de Galicia, ha desarrollado el sistema de grabación de vistas judiciales “eFidelius”. Este sistema se presenta como una solución uniforme y multiplataforma y con plenas garantías funcionales adecuadas a las necesidades reales de la actividad judicial.

La Comunidad de Madrid, como participe en el marco del Comité Técnico Estatal de La Administración Judicial Electrónica (CTEAJE) está autorizada al uso e implantación de “eFidelius”.

La Comunidad de Madrid inmersa en un proyecto de modernización integral de las salas de vistas que supuso, entre otras actuaciones, el cambio a la **plataforma eFidelius** como nuevo sistema de grabación de vistas judiciales.

La Agencia, en el ejercicio de sus competencias, procedió a la tramitación del expediente de contratación denominado “**SERVICIOS DE MANTENIMIENTO, SOPORTE E INSTALACIÓN Y DESPLIEGUE DEL SISTEMA eFIDELIUS EN LAS SEDES JUDICIALES COMPETENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID**” (ECON 000120/2020).

En la actualidad, se precisa nuevamente contratar los servicios de mantenimiento, soporte, así como instalación, configuración y despliegue del sistema “eFidelius”, en las sedes judiciales bajo competencia de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid.

Por lo tanto, sobre la base del valor estimado del contrato, con la pretensión de recibir el mayor número de proposiciones, a fin de obtener un criterio de selección objetivo, y en base a la mejor relación calidad-precio, se propone la tramitación del oportuno expediente para la contratación de los citados trabajos, a adjudicar mediante **procedimiento abierto con pluralidad de criterios** en virtud de lo establecido en los *Artículos 131.2, 145 y 156 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP)*.

## **OBJETO**

El objeto del contrato es la prestación de los servicios necesarios para el soporte, mantenimiento, así como, la instalación y, en algunos casos, despliegue e integraciones del sistema “eFidelius” en las sedes judiciales bajo la dirección de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas y su Anexos.

## **DIVISION EN LOTES:**

**División en lotes:** No

**Justificación de la no división en lotes:**

El presente contrato contempla la prestación de los servicios necesarios para el soporte, mantenimiento, así como la instalación y, en algunos casos, despliegue e integraciones del sistema “eFidelius”, en las sedes judiciales bajo la dirección de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo establecido en el pliego de prescripciones técnicas y su Anexos.

Dadas las características de los servicios que constituye el objeto del contrato, se justifica la no división del objeto del contrato en lotes, teniendo en cuenta que no existen distintas fracciones del objeto del contrato que gocen de sustantividad propia y que sean susceptibles de utilización y aprovechamiento por separado.

Existen motivos válidos que justifican la conveniencia de no dividir en lotes por servicios el objeto del contrato, detallándose a continuación:

1. Dificultad de la correcta ejecución del contrato desde el punto de vista técnico:

Si se previese la contratación independiente de cada uno de los servicios objeto del contrato (soporte, mantenimiento, instalación y despliegue) con distintos adjudicatarios posibles, mediante la división en lotes del contrato, desde el punto de vista técnico se imposibilitaría la correcta ejecución de los mismos ya que éstos son interdependientes unos de otros.

Esta solución técnica está diseñada para cumplir con los objetivos de una alta disponibilidad y seguridad del servicio solicitado, por lo que estamos ante un servicio integral en el que se solapan e interrelacionan íntimamente los trabajos y servicios requeridos, siendo necesario que éstos deban estar coordinados y dirigidos por un mismo contratista que se responsabilice de que todos los trabajos sean compatibles entre sí, y de garantizar la estabilidad del sistema en su conjunto, existiendo una íntima relación técnica entre las tareas de soporte, mantenimiento, instalación y despliegue, principalmente debido a que se soportan bajo la misma solución técnica, que requieren el conocimiento de manera que se asegure la compatibilidad, sostenibilidad, escalabilidad y adecuación de cualquier solución facilitada.

La naturaleza altamente especializada del objeto del contrato, que requiere un elevado grado de conocimiento técnico experto y una ejecución integral y coordinada, imposibilita su división en lotes para garantizar la calidad y coherencia del resultado final.

Por tanto, se encuadraría dentro del primer motivo válido que indica la Ley en su artículo 99.3.b) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, a efectos de justificar la no división en lotes del objeto del contrato.

2. Dificultad de la correcta coordinación de la ejecución del contrato:

Si se previese la contratación independiente de los servicios contemplados en el PPT con distintos adjudicatarios posibles, mediante la división en lotes del contrato, desde el punto de vista de coordinación, se imposibilitaría la correcta ejecución del contrato en relación con la gestión de incidencias, que daría lugar a intereses contradictorios que conllevarían la pérdida de calidad del servicio. Así mismo, las no conformidades resultantes de una inadecuada ejecución del contrato serían mucho más complejas de atribuir a uno de los contratistas.

Como se infiere de lo anterior, puede producirse una clara ruptura del proceso de provisión del servicio.

Por tanto, se encuadraría dentro del segundo motivo válido que indica la Ley en su artículo 99.3.b) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público a efectos de justificar la no división en lotes del objeto del contrato.

Además, la intención de racionalizar y unificar la contratación con vistas a reducir el gasto público constituye una finalidad de interés general, que justifica suficientemente la decisión de licitar un único expediente sin acordar la división en lotes, aprovechando las economías de escala que posibilita dicha licitación. A mayor abundamiento, si el expediente se dividiera en lotes, con distintos adjudicatarios posibles, se incurriría en riesgos adicionales, teniendo en cuenta que las necesidades que cubren este tipo de contratos, dar servicio al usuario final, necesitan de una agilidad y rapidez de respuesta inmediata, que se consigue con la homogeneidad de procesos.



Por todo ello, a juicio de la Dirección promotora del contrato, la realización de cada una de las actividades que constituyen el objeto del contrato (soporte, mantenimiento, instalación y despliegue del sistema “eFidelius” en las sedes judiciales) conforma un bloque integrado, debido a su relación técnica y a la necesidad de coordinación entre todas ellas, quedando justificado el no fraccionamiento del objeto del contrato en lotes, lo que facilitará la correcta ejecución del mismo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, y a la vista de que el objeto del contrato ha de ser ejecutado por la misma empresa adjudicataria, no se prevé la realización independiente de cada una de las partes mediante su división en lotes, en aras de garantizar que la ejecución del contrato se realice de manera más eficiente y efectiva de acuerdo a los criterios de coherencia y uniformidad que se requiere para dar cobertura a las necesidades a las que se pretende dar solución con este tipo de contratos.

#### **CPV:**

DENOMINACIÓN	CÓDIGO CPV
Servicios de mantenimiento y reparación de software	72267000-4
Servicios de implementación de software	72263000-6
Servicios de configuración de «software».	72265000-0

El objeto principal del proyecto es el mantenimiento del sistema de grabación actual **CPV 72267000-4**: ‘Servicios de mantenimiento y reparación de software’, para asegurar el correcto funcionamiento del sistema a lo largo de todo su ciclo de vida, serán necesarias actividades de mantenimiento correctivo para la resolución de fallos que presente la aplicación; mantenimiento evolutivo para, por ejemplo, actualizar el sistema de información a los cambios legislativos que puedan surgir; así como el mantenimiento adaptativo que nos asegure los ajustes necesarios para que la herramienta permanezca operativa ante cambios en el entorno (sistema operativo, navegador, etc.).

Sin un mantenimiento adecuado, el software se vuelve obsoleto, vulnerable a ataques, propenso a fallos y menos eficiente.

Este CPV incluye una variedad de actividades esenciales para asegurar el correcto funcionamiento y actualización de los sistemas de software: mantenimiento correctivo, evolutivo, adaptativo y preventivo, así como actividades de soporte técnico y de actualización del software y parches de seguridad para mantener el software actualizado y protegido contra brechas de vulnerabilidad. Estas actividades son fundamentales para mantener la operatividad y seguridad de los sistemas de software en el sector público, garantizando cumplir con sus funciones de manera eficiente y segura.

Los **CPV 72263000-6** ‘Servicios de implementación de software’ y **72265000-0** ‘Servicios de configuración de «software»’ complementan el servicio del sistema de grabación porque permite mejorar la herramienta adecuándola a la casuística jurídica y su evolución mediante pequeñas implementaciones del aplicativo que a su vez requerirán una configuración para su correcto despliegue en campo.

#### **PLAZO DE EJECUCIÓN**

El plazo de ejecución del contrato será de **VENTICUATRO MESES**. A efectos del cálculo del presupuesto y la distribución del importe por anualidades, se ha estimado como fecha de inicio el **1 de septiembre de 2026**.

## **IMPORTE DEL CONTRATO**

El importe del contrato no podrá superar el presupuesto máximo de licitación, que asciende a **SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO VEINTIÚN EUROS CON SESENTA CÉNTIMOS (698.121,60- €), IVA incluido**, según el siguiente desglose:

TIPOS DE SERVICIOS / CUOTAS	AÑO 2026	AÑO 2027	AÑO 2028	TOTALES
SERVICIOS DE CUOTA FIJA	68.480,00 €	205.440,00 €	136.960,00 €	410.880,00 €
SERVICIOS DE CUOTA VARIABLE	27.680,00 €	83.040,00 €	55.360,00 €	166.080,00 €
<b>BASE IMPONIBLE</b>	<b>96.160,00 €</b>	<b>288.480,00 €</b>	<b>192.320,00 €</b>	<b>576.960,00 €</b>
<b>IVA 21%</b>	<b>20.193,60 €</b>	<b>60.580,80 €</b>	<b>40.387,20 €</b>	<b>121.161,60 €</b>
<b>IMPORTE TOTAL, IVA INCLUIDO</b>	<b>116.353,60 €</b>	<b>349.060,80 €</b>	<b>232.707,20 €</b>	<b>698.121,60 €</b>

### **El Director de Puesto de Trabajo Digital**

Firmado digitalmente por: GARCÍA GARCÍA-VERDUGO GUILLERMO  
Fecha: 2026.05.26 09:41

**Fdo. Guillermo García García-Verdugo**