



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE EVALUACIÓN DE
PERSONAS CANDIDATAS PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN
DE MAQUINISTA DE TRACCIÓN ELECTRICA Y JEFE/A DE
SECTOR EN METRO DE MADRID, S.A.**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012600166

NÚMERO DE LA S.C.: 6000012935

Elaboradoras:

Presidenta: Leida Garcia (Área de Personas y Organización)

Vocal: Belén Santero (Área de Personas y Organización)

Fecha: 26 de junio de 2026

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene por objeto recoger la Valoración Técnica de las ofertas presentadas al proceso de licitación número 6012600166 para la contratación de los servicios referidos a la selección de personas candidatas a ocupar los puestos de trabajo de Maquinistas y Jefes/as de Sector en Metro de Madrid, S.A., comprobando el cumplimiento de los requisitos técnicos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), así como el contenido mínimo y la conformidad de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares (PCP).

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que mostraron interés en esta licitación fueron las siguientes:

1. CEGOS ESPAÑA LEARNING & DEVELOPMENT, S.A.
2. PSICÓLOGOS EMPRESARIALES ASOCIADOS, S.A.
3. GSG METRICS, S.R.L.

De ellas, las que finalmente presentaron oferta fueron:

1. PSICÓLOGOS EMPRESARIALES Y ASOCIADOS, S.A.

Habiendo sido declarada válida la documentación administrativa de la única oferta presentada, se procede a la revisión de la misma al efecto de comprobar el cumplimiento de los requisitos técnicos y valorar los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP:

1.- Memoria técnica descriptiva del alcance de los servicios donde se describirá la metodología, organización, planificación, evaluación de la prueba objetiva, protocolos, cronograma, logística y actividades relativas a la prestación de los servicios objeto del contrato y que son requeridos en el PPT.

2.- Documentación donde se detalle el diseño, ejecución y soporte técnico del proceso de selección: Documentación acreditativa de cada fase del proceso, detallando funciones y tareas, así como otros recursos detallados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP.

Una vez revisada la oferta presentada, se constata que **Psicólogos Empresariales y Asociados S.A. cumple con el contenido mínimo** solicitado en el punto 25 del cuadro resumen del PCP.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

La oferta presentada cumple los requerimientos establecidos en los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Condiciones Particulares.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Seguidamente se procede a la valoración técnica correspondiente a los criterios evaluables mediante juicios de valor, señalando para cada uno de los criterios la puntuación obtenida, en la que se puede alcanzar un máximo de **26 puntos**, incluyendo, asimismo, una explicación detallada de los motivos por los que se asigna dicha puntuación.

Los parámetros de valoración son los que se describen en la siguiente tabla:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:		
Bloque	Concepto	Puntuación Máxima
Memoria Técnica	Memoria técnica descriptiva del alcance de los servicios	3
Diseño, ejecución y soporte técnico del proceso de selección	1.- Acreditación Documental	3
	2.- Evaluación de la prueba objetiva	5
	3.- Protocolo de control y garantías de la prueba objetiva.	5
	3.- Presentación de Resultados.	4
	4.- Plataforma de Comunicación y Seguimiento de los candidatos.	3
	5.- Logística	3

Se seguirán los siguientes parámetros de valoración:

	Excelente	Adecuado	Suficiente	Insuficiente
Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico.	Define todas las fases del proceso, identifica los hitos principales y críticos e integra de forma clara el enfoque metodológico aplicado, mostrando una secuenciación coherente y alineada con	Define las principales fases e hitos del proceso, incorporando una descripción general del enfoque metodológico, con una secuencia lógica y coherente.	Identifica de forma genérica las fases del proceso, con una referencia básica a la metodología y sin una delimitación clara de hitos.	No diferencia adecuadamente las fases del proceso, no incorpora un enfoque metodológico reconocible o se limita a reproducir el contenido del PPT.

	el objeto del contrato.			
Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT	Desarrolla todos los aspectos exigidos en el PPT , incluyendo tanto los principales como los secundarios, explicando su alcance y aplicación dentro del proceso de forma completa y coherente.	Desarrolla todos los aspectos exigidos en el PPT , ofreciendo un desarrollo detallado de los aspectos principales y una exposición suficiente de los secundarios.	Desarrolla los aspectos principales del PPT y menciona los secundarios, indicando su realización, pero sin aportar información adicional relevante sobre los mismos.	No desarrolla adecuadamente los aspectos principales exigidos en el PPT o se limita a citarlos de forma genérica, sin explicar su alcance o aplicación.
Descripción de los entregables propuestos	Define de forma clara y completa todos los entregables exigidos , detallando su contenido, finalidad y momento de entrega de manera que permite verificar su adecuación y utilidad real para el proceso , pudiendo incluir ejemplos, modelos o formatos ilustrativos .	Define todos los entregables exigidos , describiendo de forma suficiente su contenido, finalidad y utilización dentro del proceso, sin aportar un desarrollo tan detallado o ilustrativo como el requerido para el nivel excelente.	Identifica los entregables exigidos e indica su entrega, con una descripción genérica , sin detallar claramente su contenido o su aplicación práctica.	No identifica claramente los entregables exigidos, los describe de forma incompleta o se limita a reproducir lo indicado en el PPT sin concreción adicional.
Coherencia y viabilidad de cronograma	Presenta un cronograma coherente con la metodología y los recursos propuestos , debidamente justificado, que incluye la identificación de	Presenta un cronograma coherente y compatible con la metodología y los recursos propuestos, con una justificación suficiente de su viabilidad.	Presenta un cronograma compatible con la metodología propuesta, pero con una justificación limitada o poco	Presenta un cronograma no justificado, incoherente con la metodología o los recursos propuestos, o insuficiente para acreditar su viabilidad.

	hitos clave y prevé alternativas o medidas de ajuste ante posibles incidencias.		desarrollada.	
Idoneidad de herramientas y medios técnicos	Describe herramientas y medios técnicos plenamente adecuados al proceso , que garantizan la trazabilidad de las actuaciones, el seguimiento individualizado de las personas candidatas y la confidencialidad de la información , justificando de forma clara su adecuación a las necesidades del pliego técnico.	Describe herramientas y medios técnicos adecuados al proceso, que permiten la trazabilidad de las actuaciones y el seguimiento individualizado de las personas candidatas , de forma coherente y operativa, aunque con un menor nivel de detalle o desarrollo funcional.	Describe herramientas y medios técnicos que permiten un seguimiento básico de las personas candidatas y de las actuaciones realizadas , sin desarrollar de forma clara mecanismos de trazabilidad o de control individualizado del proceso.	Describe herramientas y medios técnicos que no permiten un seguimiento adecuado de las personas candidatas ni aseguran la trazabilidad de las actuaciones , resultando insuficientes para la correcta gestión del proceso objeto del contrato.

-
- Para obtener el 100% de la puntuación, se requiere que, al menos, 3 parámetros de valoración tengan una puntuación excelente, y no haya ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente.
- Para obtener el 75% de la puntuación se requiere que, al menos, 1 parámetro de valoración tenga una puntuación excelente, dos parámetros de valoración tengan una puntuación adecuada y no haya ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente.
- Para obtener el 50% de la puntuación, se requiere que, al menos, 2 parámetros de valoración tengan una puntuación adecuada, y no haya ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente.
- Para obtener el 25% de la puntuación, se requiere que, al menos, 2 parámetros de valoración tengan una puntuación suficiente, y no haya ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente.
- Se obtendrá el 0% de la puntuación, en el resto de los casos.

MEMORIA TÉCNICA

Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico: EXCELENTE

La propuesta presentada define de manera pormenorizada las distintas fases del proceso, identificando de forma clara los hitos principales y críticos de ejecución, así como su secuencia temporal. Asimismo, integra un enfoque metodológico estructurado y coherente, en el que se describe la interrelación entre las distintas fases, permitiendo comprender con precisión la operativa del proceso y su adecuación al objeto del contrato.

Además, detalla todos los aspectos orientados a garantizar la calidad y eficiencia en la ejecución del proceso, incluyendo los protocolos de actuación y manuales necesarios para su correcto desarrollo, así como todos los mecanismos previstos para asegurar la seguridad y confidencialidad de las actuaciones.

Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE

La oferta desarrolla de manera completa todos los aspectos exigidos en el PPT, incluyendo tanto los elementos principales como los secundarios, aportando una explicación detallada de su alcance y de su aplicación práctica dentro del proceso objeto del contrato. La propuesta no se limita a enumerar los requerimientos del PPT, sino que describe en detalle cómo se ejecutarán, lo que permite verificar su adecuación y coherencia con las necesidades definidas en el pliego.

Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE

La propuesta define de forma clara y completa los entregables previstos a lo largo del proceso, detallando su contenido, finalidad y momento de entrega, de manera que se puede verificar su adecuación con lo exigido en el PPT y su utilidad para la correcta ejecución del proceso. Asimismo, incorpora ejemplos, modelos o formatos ilustrativos que facilitan la comprensión de los mismos y evidencian su aplicabilidad práctica, incluyendo entre otros, los relativos a la prueba objetiva, corrección de la misma, material empleado, comunicaciones con las personas candidatas, informes de resultados y gestión de reclamaciones.

Coherencia y viabilidad de cronograma: ADECUADO

El cronograma presentado resulta coherente con la metodología y los recursos propuestos, permitiendo comprobar la viabilidad del proceso en términos de planificación y plazos (43 días desde la finalización del periodo de inscripción). Se identifican las principales fases y su secuencia temporal de manera lógica y estructurada, si bien la justificación del mismo, así como la previsión de posibles medidas de ajuste o respuesta ante incidencias, no alcanzan un grado de detalle superior.

Idoneidad de herramientas y medios técnicos: EXCELENTE

La oferta describe un conjunto de herramientas y medios técnicos plenamente adecuados para la gestión del proceso, que permiten garantizar la trazabilidad de las actuaciones, el seguimiento individualizado de las personas candidatas y la confidencialidad de la información. Se justifica de forma clara su adecuación a las necesidades del pliego, incorporando plataformas y soluciones tecnológicas que facilitan la gestión integral del proceso de selección y su control. Asimismo, se incluye una descripción detallada de las herramientas y recursos materiales empleados, tales como impresoras, escáneres, lectores ópticos propios y software de lectura.

Puntuación: Obtiene el 100% de la puntuación, ya que, al menos 3 parámetros de valoración tienen una puntuación excelente y no hay ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente. Por tanto, la valoración de la memoria técnica es de **3 puntos**.

ACREDITACIÓN DOCUMENTAL

Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico: EXCELENTE

La propuesta presenta una metodología pormenorizada y estructurada para la realización de la acreditación documental, permitiendo comprender con precisión cómo se llevará a cabo la verificación de los requisitos de acceso. En este sentido, incorpora la elaboración previa de un documento de aclaración de criterios que define de forma detallada los aspectos evaluables, con el objetivo de garantizar una interpretación homogénea. Dicho documento se comparte con el equipo mediante una sesión conjunta de inicio (kick-off), en la que se alinean criterios y se resuelven dudas. Asimismo, la metodología contempla la existencia de un flujo de resolución de incidencias a través del líder del proyecto, lo que permite mantener la coherencia en la aplicación de criterios a lo largo de todo el proceso.

Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE

La oferta desarrolla de forma completa todos los aspectos exigidos en el PPT en relación con la acreditación documental, incluyendo la fase de inscripción, revisión de requisitos, publicación de listados provisionales y definitivos, así como la gestión del periodo de subsanación. Se describe de forma detallada cómo se llevará a cabo la verificación de la documentación, el tratamiento de las incidencias y la revisión de nuevas aportaciones durante el plazo de alegaciones. No se limita a reproducir lo establecido en el PPT, sino que detalla la operativa concreta del proceso, incorporando además mecanismos de control de calidad, como la revisión de resultados en un Comité de Calidad antes de su entrega.

Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE

La propuesta define de forma clara los entregables asociados a esta fase, destacando la elaboración de listados provisionales y definitivos de personas candidatas admitidas y excluidas, así como el uso de sistemas de codificación que permiten identificar los motivos de subsanación o exclusión. Asimismo, se contempla la generación de un documento explicativo de dichos códigos para facilitar su comprensión por parte de las personas candidatas. Se incluye también como entregable un fichero Excel de resultados con la traza completa de cada candidatura, que permite recoger información detallada y observaciones específicas, facilitando la posterior explotación y revisión de los datos. Estos entregables se describen de manera que permite verificar su utilidad práctica y su adecuación a lo exigido en el PPT.

Coherencia y viabilidad de cronograma: ADECUADO

El cronograma asociado a la fase de acreditación documental resulta coherente con la metodología planteada, incluyendo las distintas etapas del proceso, tales como el periodo de inscripción, la revisión de la documentación, la publicación de listados provisionales, el periodo de subsanación y la publicación de resultados definitivos. La secuencia de actuaciones es lógica y compatible con los plazos requeridos, si bien la justificación del cronograma y el nivel de detalle en la previsión de posibles incidencias no alcanzan un grado de desarrollo superior.

Idoneidad de herramientas y medios técnicos: EXCELENTE

La propuesta incorpora herramientas y medios técnicos adecuados para la gestión de la acreditación documental, destacando el uso de soportes estructurados, como ficheros Excel con campos parametrizados y sistemas de codificación, que permiten registrar de forma homogénea la información de las candidaturas y garantizar su trazabilidad. Asimismo, se contemplan mecanismos de control y seguimiento, incluyendo la centralización de dudas a través del líder del proyecto y la revisión posterior

de resultados en el Comité de Calidad. Estas herramientas permiten asegurar un tratamiento coherente, sistemático y verificable de la información, garantizando la correcta gestión del proceso.

Puntuación: Obtiene el 100% de la puntuación, ya que, al menos 3 parámetros de valoración tienen una puntuación excelente y no hay ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente. Por tanto, la valoración de la acreditación documental es de **3 puntos**.

EVALUACION DE LA PRUEBA OBJETIVA

Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico: EXCELENTE

La propuesta presenta un planteamiento metodológico estructurado y detallado para el diseño y ejecución de la prueba objetiva, diferenciando claramente entre la prueba de conocimientos y las pruebas de carácter aptitudinal y competencial. En este sentido, se contempla la elaboración de ítems por parte de personal especializado, así como su revisión y validación previa, garantizando su adecuación al perfil requerido. Asimismo, se describen las pruebas psicométricas a emplear, basadas en herramientas validadas y adaptadas al proceso, integrándose todo ello en una metodología coherente que permite comprender de forma precisa la configuración y desarrollo de las pruebas de evaluación.

Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE

La oferta desarrolla de forma completa todos los aspectos exigidos en el PPT en relación con la prueba objetiva, incluyendo el diseño de las pruebas, la logística de aplicación, los mecanismos de corrección y la posterior gestión de resultados. Se detalla el procedimiento de elaboración de los ítems, la configuración de las pruebas aptitudinales, así como el uso de herramientas psicométricas contrastadas, incluyendo referencias a validación y fiabilidad, al disponer de su propio departamento de I+D+i. Este nivel de desarrollo permite verificar que no solo se recogen todos los aspectos exigidos en el PPT, sino que se describe con claridad su aplicación práctica.

Se realizará una configuración ad hoc con ítems específicos en las pruebas de razonamiento verbal y razonamiento espacial, debido a que Metro de Madrid exige en su PPT que tanto las preguntas como las plantillas de corrección sean publicadas.

Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE

La propuesta define de forma clara los entregables asociados a la prueba objetiva, incluyendo los cuadernillos de examen, hojas de respuesta, plantillas de corrección, listados provisionales y definitivos de resultados y documentación asociada al proceso de evaluación. Asimismo, se describen los materiales empleados en la ejecución de la prueba, tales como formatos de examen, modelos de hojas de respuesta y documentación asociada al proceso. Esta definición permite verificar la adecuación de los entregables a lo exigido en el PPT y su utilidad para la correcta ejecución de la evaluación.

Coherencia y viabilidad de cronograma: ADECUADO

El cronograma presentado resulta coherente con la metodología planteada para la ejecución de la prueba objetiva, contemplando las distintas fases de la misma, desde el diseño de las pruebas hasta su corrección y publicación de resultados. Se identifican los principales hitos, como la elaboración de ítems, la realización de la prueba y la corrección de la misma, manteniendo una secuencia temporal lógica y compatible con los plazos del proceso, si bien el nivel de detalle en la justificación del cronograma y la previsión de posibles medidas de ajuste o contingencia ante incidencias no alcanzan un grado de desarrollo superior.

Idoneidad de herramientas y medios técnicos: EXCELENTE

La propuesta incorpora herramientas y medios técnicos plenamente adecuados para el diseño y ejecución de la prueba objetiva, incluyendo recursos especializados para la elaboración de ítems, así como la utilización de pruebas psicométricas validadas. Asimismo, se describen los materiales necesarios para la realización de la prueba en soporte físico, tales como cuadernillos y hojas de respuesta, lo que evidencia un adecuado dimensionamiento técnico para la correcta ejecución de la evaluación.

Puntuación: Obtiene el 100% de la puntuación, ya que, al menos 3 parámetros de valoración tienen una puntuación excelente y no hay ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente. Por tanto, la valoración de la prueba objetiva es de **5 puntos**.

PROTOCOLO DE CONTROL Y GARANTIAS DE LA PRUEBA OBJETIVA

Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico: **EXCELENTE**

La propuesta presenta un protocolo de control y garantías especialmente robusto y pormenorizado, orientado a asegurar la máxima fiabilidad, objetividad y transparencia en la ejecución de la prueba objetiva. En este sentido, se describen de forma detallada los mecanismos aplicados para garantizar la integridad del proceso, incluyendo la anonimización de los ejercicios mediante la separación de las cabeceras identificativas, así como la definición de procedimientos específicos de control para cada fase. Asimismo, se establece una operativa clara para la custodia, tratamiento y gestión de la documentación, junto con la participación de agentes de control en momentos críticos del proceso, lo que refuerza el carácter garantista de la propuesta y asegura la homogeneidad en la aplicación de criterios.

Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: **EXCELENTE**

La oferta desarrolla de forma completa y detallada los aspectos exigidos en el PPT relativos al control y garantías de la prueba objetiva, incorporando medidas específicas orientadas a asegurar la objetividad del proceso, la confidencialidad de la información y la igualdad de trato entre las personas candidatas. En particular, se describen mecanismos de supervisión de la ejecución de la prueba, así como la intervención del tribunal y la participación de fedatario público en fases críticas, dotando al proceso de un nivel adicional de garantía y transparencia. El grado de desarrollo permite verificar que la propuesta no solo cumple con lo exigido, sino que incorpora medidas reforzadas de control.

Descripción de los entregables propuestos: **EXCELENTE**

La propuesta contempla la generación de evidencias documentales asociadas a los mecanismos de control del proceso, incluyendo registros de ejecución, documentación acreditativa del escaneado de las pruebas y soportes de validación de la corrección. Asimismo, se prevé la existencia de documentación que permite reconstruir la trazabilidad completa del proceso, garantizando su revisión posterior y reforzando la transparencia de las actuaciones realizadas, especialmente en las fases críticas del mismo.

Coherencia y viabilidad de cronograma: **ADECUADO**

El protocolo de control y garantías se integra de forma coherente dentro del cronograma general del proceso, contemplando los distintos momentos en los que se aplican los mecanismos de verificación, tales como la supervisión de la ejecución de la prueba, el escaneado de las hojas de respuesta y la corrección de las mismas. No obstante, si bien se identifican correctamente estas fases, el nivel de detalle en la planificación y en la previsión de posibles incidencias no alcanza un grado de desarrollo superior.

Idoneidad de herramientas y medios técnicos: EXCELENTE

La propuesta incorpora un conjunto de herramientas y medios técnicos especialmente orientados a garantizar la seguridad, trazabilidad y control del proceso. En particular, se incluye un sistema avanzado de prevención y detección de fraude estructurado en distintos niveles de actuación: en primer lugar, medidas de contención que limitan la posibilidad de comunicación externa durante la prueba; en segundo lugar, sistemas de monitorización activa mediante detectores de radiofrecuencia que permiten identificar en tiempo real la utilización de dispositivos electrónicos no autorizados; y, finalmente, mecanismos de intervención que posibilitan la localización de dichos dispositivos en caso de detección de incidencias.

Este enfoque no solo actúa de forma preventiva, sino que permite detectar y actuar ante posibles comportamientos irregulares durante el desarrollo de la prueba, reforzando de manera significativa la integridad, la seguridad y la equidad del proceso selectivo.

Puntuación: Obtiene el 100% de la puntuación, ya que, al menos 3 parámetros de valoración tienen una puntuación excelente y no hay ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente. Por tanto, la valoración del protocolo de control y garantías de la prueba objetiva es de **5 puntos**.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico: EXCELENTE

La propuesta presenta un planteamiento metodológico claro y estructurado para la presentación de resultados, contemplando tanto la entrega de información al órgano de selección como la comunicación a las personas candidatas. En este sentido, se definen los distintos niveles de presentación de resultados, incluyendo la elaboración de listados anonimizados en fases iniciales, la posterior vinculación con datos identificativos y la generación de informes finales. Asimismo, se incorpora una metodología que permite garantizar la coherencia en la publicación de resultados y su adaptación a los distintos hitos del proceso, integrando la gestión de alegaciones y revisiones dentro del propio sistema de resultados.

Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE

La oferta desarrolla de forma completa los aspectos exigidos en el PPT en relación con la presentación de resultados, incluyendo la publicación de listados provisionales y definitivos, la comunicación de calificaciones y la gestión del proceso de reclamaciones. Se describe de manera detallada cómo se llevará a cabo la generación, validación y difusión de los resultados.

Asimismo, como elemento de valor añadido, la propuesta contempla la elaboración de informes cualitativos complementarios, así como la posibilidad de facilitar feedback individualizado a las personas candidatas en las pruebas de carácter competencial ya que estas pruebas no son objeto de publicación, aportando un mayor valor informativo para las personas candidatas.

Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE

La propuesta define de forma clara los entregables asociados a la presentación de resultados, incluyendo la elaboración de listados provisionales y definitivos de personas candidatas, así como las relaciones de puntuaciones derivadas de la prueba objetiva de aptitud. Asimismo, se contempla la generación de ficheros de datos estructurados en formato Excel que recogen el detalle de las calificaciones y permiten la trazabilidad completa de las candidaturas.

Adicionalmente, la propuesta incorpora la elaboración de informes de resultados tanto a nivel agregado como individual, incluyendo informes dinámicos de explotación de datos y análisis estadístico, así como

informes cualitativos personalizados en el caso de la prueba de competencias. Se incluyen igualmente certificados de calidad en la corrección y documentación técnica vinculada a la gestión de reclamaciones.

Todo ello permite verificar la adecuación de los entregables a lo exigido en el PPT y su utilidad práctica para la correcta ejecución del proceso.

Coherencia y viabilidad de cronograma: ADECUADO

El cronograma asociado a la presentación de resultados resulta coherente con la metodología planteada, incluyendo las distintas fases de generación, validación y publicación de resultados, así como la gestión del periodo de alegaciones. Se identifican los hitos principales del proceso, como la publicación de resultados provisionales, el plazo de reclamaciones y la publicación de los resultados definitivos, si bien la planificación no desarrolla con un mayor nivel de detalle posibles medidas de ajuste ante incidencias en esta fase.

Idoneidad de herramientas y medios técnicos: EXCELENTE

La propuesta incorpora herramientas y medios técnicos adecuados para la gestión y presentación de resultados, incluyendo sistemas de explotación de datos que permiten el tratamiento estructurado de la información generada durante el proceso. En este sentido, se contempla el uso de herramientas de análisis y visualización, como Power BI, que facilitan la interpretación de los resultados, su seguimiento y su presentación al órgano de selección. Estas herramientas permiten garantizar un tratamiento riguroso, sistemático y verificable de la información.

Puntuación: Obtiene el 100% de la puntuación, ya que, al menos 3 parámetros de valoración tienen una puntuación excelente y no hay ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente. Por tanto, la valoración de la presentación de resultados es de **4 puntos**.

PLATAFORMA DE COMUNICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS CANDIDATOS

Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico: EXCELENTE

La propuesta incorpora una plataforma de comunicación y seguimiento estructurada que permite gestionar de forma integral la relación con las personas candidatas a lo largo de todo el proceso selectivo. En este sentido, se define un entorno digital único desde el cual las personas candidatas pueden realizar su inscripción, consultar el estado de su candidatura, acceder a sus resultados y

gestionar posibles incidencias o reclamaciones. Asimismo, la plataforma integra los distintos momentos del proceso (acreditación documental, pruebas, resultados), permitiendo una comunicación continua y centralizada. Este enfoque metodológico facilita una gestión ordenada de las interacciones garantizando la coherencia.

La propuesta contempla, además, un enfoque flexible y adaptable, permitiendo la configuración de la plataforma en función de las necesidades específicas de Metro de Madrid, tanto en lo relativo a los flujos de proceso como a los contenidos, comunicaciones y criterios de gestión. Esta capacidad de adaptación facilita su ajuste a los requerimientos concretos del proceso selectivo y garantiza su flexibilidad.

Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE

La oferta desarrolla de forma completa los aspectos exigidos en el PPT en relación con la comunicación y seguimiento de las personas candidatas, describiendo el funcionamiento de la plataforma y su utilización en las distintas fases del proceso. Se detallan funcionalidades como el registro e inscripción

online, la subida de documentación, la consulta del estado de la candidatura, la recepción de comunicaciones y la gestión y registro de consultas, incidencias y reclamaciones, incluyendo funcionalidades configurables y mecanismos de control de accesos. Asimismo, se contemplan los flujos de comunicación con las personas candidatas en cada hito del proceso (convocatorias, resultados, subsanaciones), lo que permite verificar la adecuación de la solución propuesta a lo exigido en el pliego y su aplicación práctica.

Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE

La propuesta incluye como entregables los soportes y evidencias generadas por la propia plataforma, tales como los registros de candidaturas, la documentación aportada por las personas candidatas, los historiales de comunicaciones enviadas y recibidas, así como los registros de incidencias y reclamaciones gestionadas a través del sistema. Asimismo, se contempla la posibilidad de generar listados y exportaciones de datos que permiten el seguimiento y control del proceso por parte del órgano de selección, garantizando la trazabilidad de todas las actuaciones realizadas.

Coherencia y viabilidad de cronograma: ADECUADO

La plataforma se integra de forma coherente en el cronograma general del proceso, permitiendo dar soporte a las distintas fases del mismo, desde la apertura del plazo de inscripción hasta la comunicación de resultados y la gestión de alegaciones. Se identifican claramente los momentos en los que la plataforma actúa como canal de comunicación con las personas candidatas, si bien la planificación temporal no detalla de forma específica los aspectos relativos a su configuración, adaptación o puesta en marcha.

Idoneidad de herramientas y medios técnicos: EXCELENTE

La propuesta incorpora una plataforma tecnológica plenamente adecuada para la gestión de la comunicación y seguimiento de las personas candidatas, que permite centralizar la información del proceso y garantizar su trazabilidad. En particular, se incluyen funcionalidades como la gestión de usuarios, el almacenamiento seguro de documentación, el envío de comunicaciones automatizadas y el registro de todas las interacciones realizadas. Estas capacidades facilitan un seguimiento individualizado de cada candidatura y aseguran la correcta gestión del proceso desde un punto de vista técnico y operativo.

Asimismo, la plataforma incorpora medidas orientadas a garantizar la seguridad de la información y la protección de datos personales, incluyendo el acceso restringido mediante credenciales, la gestión de perfiles de usuario y el almacenamiento seguro de la documentación aportada por las personas candidatas. Estas funcionalidades permiten asegurar la confidencialidad de la información y el cumplimiento de los requisitos en materia de protección de datos, reforzando la fiabilidad del sistema.

Puntuación: Obtiene el 100% de la puntuación, ya que, al menos 3 parámetros de valoración tienen una puntuación excelente y no hay ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente. Por tanto, la valoración de la plataforma informática es de **3 puntos**.

LOGISTICA

Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico: EXCELENTE

La propuesta presenta un planteamiento metodológico claro y organizado para la gestión logística del proceso selectivo, contemplando la planificación y coordinación de todos los recursos necesarios para la correcta ejecución de las pruebas. En este sentido, se definen las actuaciones relativas a la selección y adecuación de espacios, la distribución de personas candidatas en aulas, la gestión de accesos y

acreditaciones, así como la coordinación del personal implicado en cada fase. Asimismo, se incluyen protocolos de organización de la jornada de examen, contemplando la recepción de las personas candidatas, su ubicación y el desarrollo ordenado de las pruebas, lo que permite garantizar una ejecución eficiente y controlada del proceso.

Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE

La oferta desarrolla de forma completa los aspectos exigidos en el PPT en relación con la logística del proceso, incluyendo la organización de sedes, la planificación de convocatorias, la distribución de aulas y la asignación de recursos humanos. Se detallan aspectos como la gestión de llamamientos, el control de accesos, la señalización de espacios y la organización de flujos de entrada y salida de personas candidatas. Asimismo, se contemplan medidas para la coordinación del equipo en sede, incluyendo responsables de aula y personal de apoyo, lo que permite verificar la adecuación de la propuesta a lo exigido en el pliego y su aplicación práctica. Se detallan aspectos concretos como la señalización de campus, edificios, plantas y aulas, la configuración de aulas de coordinación e incidencias, la preparación de cajas de material por aula, la definición de roles específicos —responsables de edificio, jefes de planta, aplicadores, colaboradores, responsables de escaneo y contadores— y la formación previa del personal interviniente.

Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE

La propuesta incluye entregables asociados a la gestión logística del proceso, tales como listados de distribución de personas candidatas por aulas, planificación de sesiones y convocatorias, así como documentación de apoyo para la ejecución de las pruebas (hojas de control de asistencia, materiales necesarios para las pruebas, instrucciones para el personal). Asimismo, se contemplan soportes organizativos que permiten estructurar la operativa en sede y garantizar su correcta ejecución, facilitando el seguimiento y control de las actuaciones realizadas.

Coherencia y viabilidad de cronograma: ADECUADO

La planificación logística se integra de forma coherente en el cronograma general del proceso, contemplando la preparación de sedes, la organización de convocatorias y la ejecución de las distintas jornadas de prueba. Se identifican los principales hitos logísticos, tales como la asignación de espacios, la distribución de personas candidatas y la realización de las pruebas en sede, si bien la planificación no detalla de forma específica posibles escenarios alternativos o medidas de ajuste ante incidencias operativas.

Idoneidad de herramientas y medios técnicos: EXCELENTE

La propuesta contempla los medios técnicos y materiales necesarios para la correcta ejecución logística del proceso, incluyendo recursos para la organización de las pruebas en sede, material de examen y sistemas de control de asistencia. Asimismo, se describen herramientas de apoyo para la gestión de la logística, que permiten coordinar la información relativa a candidaturas, distribución de aulas y planificación de sesiones. Estos medios aseguran una ejecución ordenada, controlada y eficiente del proceso, permitiendo minimizar incidencias y garantizar el correcto desarrollo de las pruebas.

Puntuación: Obtiene el 100% de la puntuación, ya que, al menos 3 parámetros de valoración tienen una puntuación excelente y no hay ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente. Por tanto, la valoración de la logística es de **3 puntos**.

CUADRO DE PUNTUACIONES

Concepto	Puntos máximos	PSICOLOGOS EMPRESARIALES
Memoria Técnica	3	3
Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico		EXCELENTE
Grado desarrollo de los aspectos exigidos en el ppt		EXCELENTE
Descripción de los entregables		EXCELENTE
Coherencia del cronograma		ADECUADO
Idoneidad de herramientas y medios técnicos		EXCELENTE
Acreditación Documental	3	3
Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico		EXCELENTE
Grado desarrollo de los aspectos exigidos en el ppt		EXCELENTE
Descripción de los entregables		EXCELENTE
Coherencia del cronograma		ADECUADO
Idoneidad de herramientas y medios técnicos		EXCELENTE
Evaluación de la prueba objetiva	5	5
Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico		EXCELENTE
Grado desarrollo de los aspectos exigidos en el ppt		EXCELENTE
Descripción de los entregables		EXCELENTE
Coherencia del cronograma		ADECUADO
Idoneidad de herramientas y medios técnicos		EXCELENTE
Protocolo de control y garantías de la prueba objetiva	5	5
Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico		EXCELENTE
Grado desarrollo de los aspectos exigidos en el ppt		EXCELENTE

Descripción de los entregables		EXCELENTE
Coherencia del cronograma		ADECUADO
Idoneidad de herramientas y medios técnicos		EXCELENTE
Presentación de Resultados	4	4
Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico		EXCELENTE
Grado desarrollo de los aspectos exigidos en el ppt		EXCELENTE
Descripción de los entregables		EXCELENTE
Coherencia del cronograma		ADECUADO
Idoneidad de herramientas y medios técnicos		EXCELENTE
Plataforma de Comunicación y Seguimiento	3	3
Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico		EXCELENTE
Grado desarrollo de los aspectos exigidos en el ppt		EXCELENTE
Descripción de los entregables		EXCELENTE
Coherencia del cronograma		ADECUADO
Idoneidad de herramientas y medios técnicos		EXCELENTE
Logística	3	3
Definición de fases, hitos del proceso y enfoque metodológico		EXCELENTE
Grado desarrollo de los aspectos exigidos en el ppt		EXCELENTE
Descripción de los entregables		EXCELENTE
Coherencia del cronograma		ADECUADO
Idoneidad de herramientas y medios técnicos		EXCELENTE

TOTAL PUNTUACION : 26 PUNTOS

6 CONCLUSIONES:

La oferta presentada cumple de forma completa con los requerimientos técnicos establecidos en el PPT, desarrollando de manera detallada los distintos aspectos del proceso y aportando, además, elementos de valor añadido que refuerzan la calidad, fiabilidad y trazabilidad del mismo, destacando especialmente el protocolo de control y garantías de la prueba objetiva, obteniendo una valoración total de 26 puntos.

A la vista de las anteriores consideraciones, se concluye que la oferta es APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE en relación con los requerimientos de los Pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.