

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES AL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO: “SERVICIOS INTEGRALES PARA EL SISTEMA DE CAPACITACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, MADRID AULA DIGITAL”

Expediente A/SER-046771/2025 (procedimiento abierto con pluralidad de criterios)

1 – OBJETO DEL INFORME

Este informe tiene por objeto evaluar los criterios cuya cuantificación depende de juicios de valor en las ofertas técnicas presentadas al expediente A/SER-046771/2025 que se refiere a “servicios integrales para el sistema de capacitación digital de la Comunidad de Madrid, Madrid Aula Digital”, a adjudicar por el procedimiento abierto con pluralidad de criterios, promovido por la Dirección General de Estrategia Digital.

2 – INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA

La Mesa de contratación de la Consejería de Digitalización del expediente A/SER-046771/2025 en su reunión de 23 de julio de 2026 procedió a abrir los sobres número 2 de las ofertas, de criterios evaluables mediante juicio de valor. Se comprobó que todas las empresas licitadoras presentaban la correspondiente oferta técnica en relación con los criterios basados en juicios de valor. Se consideraron correctas 14 de las 16 ofertas presentadas. En las 2 ofertas erróneas se evidenció la ausencia de firma de los representantes de la UTE o la existencia de un error de revocación del certificado de firma electrónica de uno de los componentes de la UTE. Se acordó requerir a las dos ofertas incorrectas para la subsanación de la documentación a incluir en el sobre nº 2, notificándose dicho requerimiento el 28 de julio de 2026 y otorgándose un plazo de 3 días naturales para su presentación. Ambas licitadoras presentaron la documentación solicitada dentro del plazo señalado, y se comprobó que las dos habían enviado sus Ofertas Técnicas firmadas correctamente. Como consecuencia, se propuso a la mesa de contratación la adopción de un acuerdo para admitir las dos ofertas técnicas en las que se habían detectado errores. Por lo tanto, se determinó que los 16 licitadores debían pasar a la siguiente fase y por ello se les debía valorar en los Criterios de valoración mediante juicios de valor, siendo la lista definitiva de ofertas a valorar la siguiente:

NIF	Razón social
A15595754	NETEX KNOWLEDGE FACTORY, S.A.
B32379125	ACADEMIA TRINIDAD, S.L.
B87979407	IMMUNE CODING INSTITUTE, S.L.
B83844373	ANOVA IT CONSULTING, S.L.
B44224129	MEMORANDUM MULTIMEDIA, S.L.
B82430596 B83603191	UTE BEJOB - BABEL BEJOB EMPLEABILIDAD S.L. BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.U.
B30856439	ODILO TID, S.L.
B16880049	IRONHACK SPAIN, S.L.U.
B93275675 B56084528	UTE TICSMART - TECHHEROX TICSMART, S.L. TECHHEROX S.L.U.

B29195484	MAUDE STUDIO, S.L.
B83479188 B87867297	UTE MERCANZA - POWEREDUCATION MERCANZA S.L.U. POWEREDUCATION S.L.
W0254387D	BETAGROUP SERVICES SAS SUCURSAL EN ESPAÑA
B79217790 B87124798	UTE ACN - SCC ACCENTURE S.L.U. SPECIALIST COMPUTER CENTRES S.L.
A92909068	MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A.
B82887308 B81843781 B82620683	UTE DIPAWEB – FEI – CEFORA DISEÑO PAGINA WEB, S.L. FORMACIÓN Y EDUCACIÓN INTEGRAL, S.L. TALLER CEFORA, S.L.
B56471360 B01117480 B47511126	UTE - AWAKELAB - INSTITUTO EUROPA – IBEC AWAKELAB S.L. INSTITUTO EUROPA S.L. IBECON 2003 S.L.

3 – CRITERIOS DE VALORACIÓN MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

A la vista de lo indicado en la cláusula 1, apartado 10, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, el criterio cuya cuantificación depende de un juicio de valor es el siguiente:

Criterio evaluable mediante juicio de valor	Puntuación máxima
Metodología para la gestión del proyecto	30

El mencionado criterio se desglosa como se indica a continuación:

a) Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)

- Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)
- Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)
- Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)

b) Planificación y control (hasta 5 puntos)

- Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)
- Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)
- Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)

c) Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)

- Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)

- Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)
- Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)

d) Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)

- Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)
- Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)

e) Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)

- Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)
- Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)

f) Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)

- Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)

4 – JUICIO DE VALOR DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES

La valoración de las ofertas resulta de la comparación de unas con otras, en base a los criterios y puntuaciones, utilizando los parámetros: excelente, alta, media, baja y muy baja.

Reglas de puntuación: según los valores de puntuación detallados a continuación:

- Excelente (Hasta 100% sobre la puntuación máxima posible): Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.
- Alta (Hasta 80% sobre la puntuación máxima posible): Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente al ámbito de aplicación del expediente.
- Media (Hasta 60% sobre la puntuación máxima posible): Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente al ámbito de aplicación del expediente.
- Baja (Hasta 40% sobre la puntuación máxima posible): Presenta propuesta con poco detalle, en alguno de los aspectos indicados o presenta propuesta generalista o incompleta.
- Muy Baja (Hasta 20% sobre la puntuación máxima posible): presenta un desarrollo claramente insuficiente, con carencias significativas de contenido y/o falta de concreción técnica.

No se han valorado aspectos indicados por el licitador que no estuvieran especificados en el PCAP y en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares (PPTP) porque se han considerado mejoras no solicitadas.

Se ha comprobado que los requisitos exigidos en cuanto a formato de la documentación a presentar se cumplen en todas las propuestas.

La distribución de las puntuaciones otorgadas a los criterios evaluables mediante juicio de valor para cada empresa licitadora es la siguiente:

NETEX KNOWLEDGE FACTORY, S.A.

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	4,8
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	4,8
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Alta 0,8 puntos	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Baja 1,2 puntos	2,4

Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Excelente 5 puntos	5
Total			27

ACADEMIA TRINIDAD, S.L.

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	4,4
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Alta 0,8 puntos	

Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Excelente 5 puntos	5
Total			28,4

IMMUNE CODING INSTITUTE, S.L.

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	3,6
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	3,6
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	

Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Alta 0,8 puntos	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Alta 2,4 puntos	3,6
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Baja 1,2 puntos	2
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Baja 0,8 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Alta 4 puntos	4
Total			20,8

ANOVA IT CONSULTING, S.L.

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	

Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Alta 0,8 puntos	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Alta 2,4 puntos	3,6
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Alta 2,4 puntos	3,2
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Baja 0,8 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Media 3 puntos	3
Total			22,8

MEMORANDUM MULTIMEDIA, S.L.

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
----------	---------------------	------------	------------------

Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	3,2
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Baja 0,8 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Baja 0,8 puntos	2,6
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Media 0,6 puntos	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	3
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Media 0,6 puntos	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Alta 2,4 puntos	4
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Alta 2,4 puntos	4
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	

Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Alta	4
Total			20,8

UTE BEJOB - BABEL

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Excelente 1 punto	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5

	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Excelente 5 puntos	5
Total			29

ODILO TID, S.L.

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	3
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Media 0,6 puntos	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	2,8
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Baja 0,4 puntos	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	3,8

	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Media 0,6 puntos	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Media 1,8 puntos	3,4
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Excelente 5 puntos	5
Total			23

IRONHACK SPAIN, S.L.U.

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt,	Excelente 2 puntos	

	herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)		
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Excelente 1 punto	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Alta 2,4 puntos	4,4
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	3,8
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Baja 0,8 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Excelente 5 puntos	5
Total			28,2

UTE TICSMART - TECHHEROX

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5

	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Excelente 1 punto	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Excelente 5 puntos	5

Total	30
-------	----

MAUDE STUDIO, S.L.

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Alta 0,8 puntos	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	4,2
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Media 1,8 puntos	3,4

Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	5
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Excelente 5 puntos	
Total			24,6

UTE MERCANZA - POWEREDUCATION

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	4,4
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Excelente 1 punto	

Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Alta 2,4 puntos	3,6
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Media 1,8 puntos	2,6
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Baja 0,8 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Alta 4 puntos	4
Total			23,6

BETAGROUP SERVICES SAS SUCURSAL EN ESPAÑA

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	4,4
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	

Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4,2
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Excelente 1 puntos	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Alta 4 puntos	4
Total			27,6

UTE ACN - SCC

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	

Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 punto	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Excelente 1 punto	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Excelente 5 puntos	5
Total			30

MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A.

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
----------	---------------------	------------	------------------

Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4,6
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Excelente 1 puntos	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	5
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Excelente 1 puntos	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	

Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Excelente 5 puntos	5
Total			28,6

UTE DIPAWEB – FEI – CEFORA

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	3
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Media 0,6 puntos	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	3
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Media 0,6 puntos	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Alta 0,8 puntos	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Alta 2,4 puntos	3,6

	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Media 1,2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Alta 2,4 puntos	4
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Alta 4 puntos	4
Total			21,6

UTE - AWAKELAB - INSTITUTO EUROPA – IBEC

Criterio	Distribución puntos	Valoración	Puntos otorgados
Modelo de gestión del proyecto (hasta 5 puntos)	Claridad y justificación del enfoque metodológico propuesto (tradicional, ágil, híbrido u otro), en función de la naturaleza del proyecto. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Adecuación del modelo a un entorno de evolución tecnológica y mejora continua. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Estructura general del proyecto, fases, entregables clave y mecanismos de control de calidad. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Planificación y control (hasta 5 puntos)	Cronograma detallado con hitos, entregables, dependencias y recursos asignados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4
	Herramientas de planificación y seguimiento propuestas (Gantt, herramientas colaborativas, ticketing, etc.). (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Procedimientos para la gestión de cambios, incidencias y riesgos, incluyendo mecanismos de alerta temprana y planes de contingencia. (Hasta 1 puntos)	Alta 0,8 puntos	
Gestión de la calidad (hasta 5 puntos)	Sistema de aseguramiento de la calidad de productos y servicios entregados. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	4

	Inclusión de revisiones internas, validaciones funcionales y pruebas de aceptación. (Hasta 2 puntos)	Alta 1,6 puntos	
	Definición de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar la eficacia y eficiencia del contrato. (Hasta 1 punto)	Alta 0,8 puntos	
Gestión documental y trazabilidad (hasta 5 puntos)	Sistema de gestión documental que garantice la trazabilidad de actuaciones, decisiones y entregables. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Procedimientos para la elaboración, validación y entrega de informes mensuales de seguimiento. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Evaluación y mejora continua (hasta 5 puntos)	Mecanismos de evaluación interna de resultados. (Hasta 3 puntos)	Excelente 3 puntos	5
	Propuesta de revisión y ajuste periódico de la metodología en función de resultados y necesidades detectadas. (Hasta 2 puntos)	Excelente 2 puntos	
Compromisos adicionales (hasta 5 puntos)	Inclusión de certificaciones de calidad, metodologías propias, herramientas innovadoras u otros elementos que refuercen la garantía de éxito del proyecto. (Hasta 5 puntos)	Excelente 5 puntos	5
Total			27

5 – CONCLUSIÓN

A la vista de lo expuesto anteriormente, la valoración alcanzada en los criterios de juicios de valor para cada uno de los licitadores es la siguiente:

NIF	Razón social	Puntuación obtenida
A15595754	NETEX KNOWLEDGE FACTORY, S.A.	27
B32379125	ACADEMIA TRINIDAD, S.L.	28,4
B87979407	IMMUNE CODING INSTITUTE, S.L.	20,8
B83844373	ANOVA IT CONSULTING, S.L.	22,8
B44224129	MEMORANDUM MULTIMEDIA, S.L.	20,8
B82430596 B83603191	UTE BEJOB - BABEL BEJOB EMPLEABILIDAD S.L. BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.U.	29
B30856439	ODILO TID, S.L.	23
B16880049	IRONHACK SPAIN, S.L.U.	28,2
B93275675 B56084528	UTE TICSMART - TECHHEROX TICSMART, S.L.	30

	TECHHEROX S.L.U.	
B29195484	MAUDE STUDIO, S.L.	24,6
B83479188 B87867297	UTE MERCANZA - POWEREDUCATION MERCANZA S.L.U. POWEREDUCATION S.L.	23,6
W0254387D	BETAGROUP SERVICES SAS SUCURSAL EN ESPAÑA	27,6
B79217790 B87124798	UTE ACN - SCC ACCENTURE S.L.U. SPECIALIST COMPUTER CENTRES S.L.	30
A92909068	MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A.	28,6
B82887308 B81843781 B82620683	UTE DIPAWEB – FEI – CEFORA DISEÑO PAGINA WEB, S.L. FORMACIÓN Y EDUCACIÓN INTEGRAL, S.L. TALLER CEFORA, S.L.	21,6
B56471360 B01117480 B47511126	UTE - AWAKELAB - INSTITUTO EUROPA – IBEC AWAKELAB S.L. INSTITUTO EUROPA S.L. IBECON 2003 S.L.	27

Madrid, a la fecha de la firma

Firmado digitalmente por: GALLEGO-CASILDA COLINO ALBERTO
Fecha: 2026.08.11 09:06